

د. سَامِي بَنِي مُضَاهِي الصَّقَّار

امارة اربل في

العصر العباسي

ومؤرخه ابن المستوفي

طبعة

الشواف



أما إيل في العصر المباسي

دار الشواف للنشر والتوزيع

الرياض - العليا - شارع الثلاثين - شرق بنده ت ٤٦٢٢٦٣ - ٤٦٢٢٦٦٧ فاكس : ٤٦٢٢٨٦٦
Riyad - Olaiya, Thalatheen St , (East to Panda) Tel 4622630 - 4622667 - Fax , 4622866

أُمَارَةُ إِرِيلَ فِي الْعَصْرِ الْعَبَّاسِيِّ ومؤرخها ابن المستوفي

تأليف

الدكتور رِشَاةُ ابْنِ بَيْهَقٍ الضَّيَّالُ

أستاذ التاريخ الإسلامي في كلية الآداب

بجامعة الملك سعود

الرياض

١٤١٣هـ - ١٩٩٢م

دار الشواف

شكر وامتنان

أرى من واجبي قبل ازجاء شكري إلى الأحياء ، أن أذكر بكل تقدير وإجلال ، المستشرق البريطاني الراحل ، والباحث العظيم ، بروفيسور آرنولد آربري ، الذي كان له - بتشجيعه إياي - الفضل الأول في هودتي إلى ميدان الدرس ودخول الجامعة من جديد ، بعد طول انقطاع ، علاوة على حسن اختياره لعملتي «تاريخ إربل» . إذ لولا تشجيعه ومساعدته الثمينة ، لما تجرأت على طرق أبواب جامعة كمبوج . كذلك عليّ أن أذكر المرحوم بروفيسور محمد عبد المعيد خان ، الأستاذ في الجامعة العثمانية بحيدر آباد الدكن في الهند ، ومدير عام «دائرة المعارف» فيها (وهي الدائرة التي تتولى نشر كتب التراث الإسلامي) . فلقد كان من حسن حظي أن ألقاه خلال سنتي الأولى في كمبوج ، وقد خصني - رحمه الله - بالكثير من عطفه ومعونته . وإنني أبتهل إلى الله العليّ القدير ، أن يدخله في رحمته ويجزل له الثواب ، إنه سميع الدعاء .

أما الأحياء - أطال الله أعمارهم - ممن أمدني بالرعاية والعطف ، فهم كثيرون . وأخص بالذكر منهم أستاذي الكريم والمشرف على أطروحتي ، بروفيسور روبرت سارجنت ، رئيس قسم الدراسات العربية بجامعة كمبوج ، فقد كان لي خير مرشد وأحسن معين ، وإنني لن أنسى توجيهاته القيمة ومساعداته الثمينة ، وأنتهز هذه الفرصة كي أقدم إليه أجزل الشكر وأعظم الامتنان . كذلك أخص بالشكر الدكتور بدويل سكرتير معهد الشرق الأوسط بجامعة كمبوج ، والأستاذ ريكس سميث ، المدرس في الجامعة المذكورة ، وبقية المدرسين وموظفي المكتبات فيها ، وهيئة الإدارة في كلية «شرشل» ولا سيما الدكتور بيتر سكوأير ، على ما قدموه لي من عون ولطف ومساعدة ، خلال وجودي في كمبوج .

كذلك أتقدم بالشكر وبيبالغ الامتنان إلى أستاذي الجليل وصديقي القديم ، بروفيسور قسطنطين زريق ، الأستاذ بجامعة بيروت الأميركية على عطفه وحسن توجيهه ، وإلى الدكتور إحسان عباس ، الأستاذ في الجامعة المذكورة ، على أفضاله الكثيرة ، ولا سيما تكرمه بمراجعة بحور المقطوعات الشعرية الواردة في «تاريخ إربل» للتأكد عما إذا كنت قد أصبت في تعيين تلك البحور ، وكذلك على تعلقه بإعازتي - خلال زيارتي لبيروت - نسخته المصورة من كتاب «عقود الجمان» لابن الشاعر الموصلّي .

وأرى من واجبي أيضاً ، أن أعبر عن خالص شكري إلى صديقي الدكتور يحيى

الجبوري ، الأستاذ بجامعة بغداد ، لتفضله بمراجعة القسم العربي من أطروحتي ، وإلى الدكتور يوسف ضياء قوارجي ، عميد معهد الدراسات الإسلامية في جامعة أرضروم بتركيا ، لتكرمه باستنساخ بعض التراجم الواردة في مخطوطة كتاب «عقود الجمان» أنف الذكر ، الموجودة في المكتبة السليمانية باستانبول ، وإلى صديقي العزيز الدكتور عبيد الله المهنا ، المدرس بجامعة الكويت ، لتفضله باستنساخ مقدمة رسالة «ثالث القمرين في بيتي الريقمتين» المنسوبة إلى ابن المستوفى ، والموجودة في دار الكتب المصرية ، علاوة على الطافة الكثيرة التي خصصني بها خلال وجودنا معا في كمبرج ، مدة تزيد على خمس سنوات .

وأخيراً وليس آخراً ، أتوجه بالشكر وبالإمتنان العظيم إلى جميع الأصدقاء والأقارب ، الذين كانوا لي خير مشجع ومعين للمضي في الدراسة والبحث ، سواءً ~~تبعاً لبيده~~ تجاهي من عطف وتشجيع ، أو بما يسرّوه لي من وسائل العيش ومتطلبات البحث ، فإنهم - جزأهم الله كل خير - لم يخلوا على بشيء منها ، ولا سيما الكتب التي كانوا يوافوني بها كلما احتجت إلى شيء منها . فإلى هؤلاء جميعاً أقدم شكري وعظيم امتناني ، داعياً الله - سبحانه وتعالى - أن يجزيهم عني بأحسن الجزاء ، وأن يجعلهم على الدوام في خير عظيم ، إنه سميع الدعاء .

مدينة كمبرج (بريطانيا) في ذي القعدة من سنة ١٣٩٤ هـ

الموافق لشهر تشرين الثاني من سنة ١٩٧٤ م .

سامي بن السيد خماس الصقار

بسم الله الرحمن الرحيم

تقديم

هذا الكتاب أعد بالأصل ليكون جزء من رسالة الدكتوراه التي تقدم بها المؤلف إلى جامعة كمبرج . وقد كتب الأصل باللغة الإنكليزية . وتم الفراغ منه في أواخر عام ١٩٧٤ ميلادية ، ونال بالفعل درجة الدكتوراه في العام المذكور . (١)
ولقد رأى المؤلف ألا يحرم القارئ العربي من الاطلاع على هذا الكتاب ، فعمد إلى ترجمته إلى اللغة العربية . وها أن الترجمة قد تمت بتوفيق من الله ، ويسر المؤلف أن يقدم الكتاب هدية متواضعة إلى القراء العرب ،
والله من وراء القصد .

(١) يلاحظ القارئ أن الكتاب تم تصنيفه في عام ١٣٩٤هـ / ١٩٧٤م ، لكن هناك إشارات إلى بعض المصادر والمراجع التي ظهرت بعد هذا التاريخ ، وسبب ذلك أن المؤلف رغم حرصه على إخراج الكتاب بشكله الأصلي دون تغيير ، إلا أنه وجد من المفيد إضافة بعض الاستدراكات .

فهرس الموضوعات

| | |
|---|-------------|
| ص | الإهداء |
| ٥ | شكر وامتنان |
| ٧ | تصدير |
| ٩ | المقدمة |

القسم الأول - إربل (٢٧-١٩٢)

| | |
|----|---|
| ٢٧ | الفصل الأول - إربل وتاريخها |
| ٢٧ | ١ - اسمها وموقعها |
| ٣٠ | ٢ - إربل في التاريخ |
| ٣٠ | أولاً : إربل قبل الإسلام |
| ٣١ | ثانياً : إربل في العصور الإسلامية |
| ٣١ | ١- تاريخ إربل حتى سنة ٦٣٠هـ / ١٢٣٢م |
| ٣٦ | ٢- إربل تحت حكم الخليفة والفزو المغولي |
| ٣٨ | ٣- تاريخ إربل حتى نهاية الحكم العثماني |
| ٤١ | الفصل الثاني : إمارة آل بكتكين بإربل |
| ٤٣ | ١ - زين الدين علي كوجك |
| ٤٨ | ٢ - نواب زين الدين في إربل |
| ٤٨ | أ/ سرفتكين الزيني |
| ٤٩ | ب/ مجاهد الدين قايماز |
| ٥٠ | ٣ - إربل تحت حكم زين الدين يوسف |
| ٥٣ | الفصل الثالث : مظفر الدين كوكبوري حاكم إربل : |
| ٥٣ | ١ - ترجمة كوكبوري |
| ٥٨ | ٢ - طموحه السياسي ونشاطه العسكري |
| ٦٦ | ٣ - أقارب كوكبوري |

| | |
|----|---|
| ٦٩ | الفصل الرابع : إنجازات كوكبيري الثقافية والعمرانية والخيرية : |
| ٦٩ | ١ - دور كوكبيري في تطوير إربيل (اتساع المدنية وبعض مرافقها) |
| ٧٣ | سور إربيل |
| ٧٤ | مقابر إربيل |
| ٧٤ | مواضيع متفرقة بإربيل |
| ٧٥ | ٢ - بركة بالفقراء وأهل العلم .. |
| ٧٨ | ٣ - مهرجان إربيل - الاحتفال بالمولد النبوي الشريف |
| ٨١ | ٤ - المؤسسات الدينية والخيرية بإربيل |
| ٨١ | أ / مساجد إربيل |
| ٨٣ | ب/ ربط إربيل |
| ٨٤ | ت/ المؤسسات الخيرية والاجتماعية بإربيل |
| ٨٤ | ١) دار الزماني |
| ٨٤ | ٢) دار العميان |
| ٨٥ | ٣) دار الأيتام |
| ٨٥ | ٤) دار اللقطاء |
| ٨٥ | ٥) دار الأراامل |
| ٨٥ | ٦) دار الضيافة |
| ٨٦ | ج / بيمارستان إربيل |
| ٨٦ | ٥ - مآثر كوكبيري خارج إربيل |
| ٨٦ | أ / فكاك الأسرى |
| ٨٧ | ب/ العناية بالصجاج وأهل الحرمين |
| ٨٩ | ت/ مؤسسات دينية في دمشق |
| ٩١ | الفصل الخامس : الحياة الثقافية بإربيل |
| ٩١ | ١ - لجنة عامة |
| ٩٤ | ٢ - مدارس إربيل |
| ٩٤ | أ/ مدرسة القلعة |
| ٩٤ | ب/ مدرسة الرضخ |

| | |
|-----|--|
| ٩٥ | ت/ المدرسة الفقيرة |
| ٩٥ | ث/ المدرسة المجاهدية |
| ٩٥ | ج/ المدرسة المظفرية |
| ٩٦ | ٢- دار الحديث المظفرية بإربيل |
| ٩٩ | ٤- إربيل تجتذب أهل العلم والدين (أبرز الواردين إلى إربيل) |
| ١٠٨ | ٥- ظهور طبقة مثقفة إربيلية |
| ١١٢ | ٦- شعراء إربيل |
| ١١٦ | ٧- انتشار الأربالة في العالم الإسلامي |
| ١٢١ | ٨- مشاركة الأربالة في وجوه النشاط الثقافي |
| ١٢٦ | ٩- هل كان بإربيل مكتبة عامة ؟ |
| ١٢٩ | الفصل السادس - حكومة الولاية الأربيلية |
| ١٣٠ | ١- إقليم إربيل (أهم المدن التابعة له «شهرزور والكرخيني إلخ..») |
| ١٤٠ | ٢- الجهاز الحكومي لولاية إربيل |
| ١٤٢ | أ/ وزراء إربيل |
| ١٤٤ | ب/ المستوفون في إربيل |
| ١٤٥ | ت/ كتاب إربيل وحجابها |
| ١٤٩ | ث/ قضاة إربيل |
| ١٥٠ | ج/ ديوان المظالم |
| ١٥٠ | ح/ ديوان الوقوف |
| ١٥١ | خ/ ديوان الأمراء |
| ١٥١ | د/ وظائف متنوعة أخرى |
| ١٥٢ | ٣- جيش إربيل ونوره في الحروب الصليبية |
| ١٥٥ | الفصل السابع - علاقات إربيل الخارجية |
| ١٥٧ | ١- العلاقات بين إربيل وبغداد |
| ١٦١ | ٢- العلاقات بين إربيل والموصل |
| ١٦٤ | ٣- علاقات إربيل بالأيوبيين |

- ٤ - علاقات إربيل بالبلاد الأخرى ١٦٨
- الفصل الثامن - الأوضاع الدينية والقومية والاقتصادية في إربيل ١٧١
- ١ - الحياة الدينية في إربيل ١٧١
- أ/ المذهب الشافعي في إربيل ١٧١
- ب/ نصارى إربيل ١٧٥
- ٢ - الأوضاع القومية في إربيل ١٧٩
- الوجود العربي بإربيل ١٨٠
- ٣ - الحياة الاقتصادية والشؤون المالية لإربيل ١٨٥
- ضرب النقد في إربيل ١٨٧
- ٤ - إربيل في نظر الشعراء ١٨٩

القسم الثاني - ابن المستوفي (١٩٣ - ٢٨٦)

- الفصل الأول - حياة ابن المستوفي ١٩٣
- ١ - اسمه ونسبه ١٩٣
- ٢ - أسرته ١٩٤
- ٣ - مولده ونشأته ١٩٥
- ٤ - رحلته ١٩٧
- ٥ - وظائفه ١٩٨
- ٦ - تدينه وأخلاقه ٢٠١
- ٧ - مذهبه الديني ٢٠٥
- ٨ - هجرته إلى الموصل ووفاته بها ٢٠٨
- ٩ - عقب ابن المستوفي ٢١١
- الفصل الثاني - دراسة ابن المستوفي وشيوخه ٢١٣
- ١ - دراسته ٢١٣
- ٢ - مدرسه وشيوخه ٢١٥
- ٣ - من أجاز لابن المستوفي ومن قرأ عليه ٢١٩
- ٤ - سماعات ابن المستوفي ٢٢٩

- ٢٣٥ - مصادر ثقافته الأخرى
- ٢٣٦ - زملاء ابن المستوفي
- الفصل الثالث - مكانة ابن المستوفي العلمية
- ٢٣٩ - ١ - تضلعه بالحديث النبوي الشريف
- ٢٤٥ - ٢ - ابن المستوفي اللغوي الأديب
- ٢٤٩ - ٣ - ابن المستوفي الناقد
- ٢٥٠ أ / قدرته على التمييز بين الشعر الأصيل والمنتحل ونسبته الصحيحة
- ٢٥٣ ب / قدرته على التمييز بين الجيد والضعيف وبين الصحيح والمغلوط من الشعر
- ت / قدرته على كشف التشابه في المعنى بين ما يروى له وبين الشعر المراد محاكاته (أي السرقات الشعرية)
- ٢٥٥ ٤ - ابن المستوفي الشاعر
- ٢٦٥ ٥ - ابن المستوفي المؤرخ (انظر القسم الثالث من هذه الدراسة)
- ٢٦٥ ٦ - مجلس ابن المستوفي
- ٢٦٨ ٧ - مصنقات ابن المستوفي
- ٢٧٣ ٨ - تلاميذ ابن المستوفي
- ٢٧٧ ٩ - الشعر الذي قيل في ابن المستوفي
- القسم الثالث - ابن المستوفي المؤرخ وكتابه (٢٨٧-٣٨٠)
- «تاريخ إربل»

- الفصل الأول - «تاريخ إربل» وصفه وموضعه بين كتب التاريخ
- ٢٨٧ ١ - تمهيد
- ٢٩٥ ٢ - التعريف بكتاب «تاريخ إربل»
- ٢٩٦ أ / اسم الكتاب
- ٢٩٧ ب / حجم الكتاب
- ٣٠٣ ٣ - مادة «تاريخ إربل»
- ٣٠٣ أ / الحقبة التي يتناولها الكتاب

| | |
|-----|---|
| ٢٠٧ | ب/ محتويات «تاريخ إريل» |
| ٢٠٧ | أولاً : طوائف أصحاب التراجم |
| ٢٠٩ | ثانياً : وصف مجمل للتراجم |
| ٢١١ | ثالثاً : ترتيب التراجم |
| ٢١٧ | الفصل الثاني - أسلوب ابن المستوفي في «تاريخ إريل» |
| ٢١٧ | أولاً - الشروط التي فرضها ابن المستوفي على نفسه |
| ٢١٨ | ١/ الاستطراد |
| ٢٢٠ | ٢/ الورد إلى إريل |
| ٢٢١ | ٣/ رواية الشعر |
| ٢٢٢ | ٤/ غرابة الأسماء |
| ٢٢٢ | ثانياً : منهج ابن المستوفي |
| ٢٢٣ | ١/ الوعي التاريخي |
| ٢٢٤ | ٢/ الاهتمام بالسند ورواية الأخبار |
| ٢٢٧ | ٣/ العرص على ذكر التواريخ |
| ٢٢٨ | ٤/ الأمانة والدقة |
| ٢٢٢ | ٥/ صراحة المؤلف |
| ٢٢٦ | ٦/ العرص على إدراج النصوص |
| ٢٢٧ | ٧/ التعريف بالمواضع الجغرافية |
| ٢٢٨ | ٨/ سهولة لغة الكتاب |
| ٢٢٩ | ٩/ الميل إلى الاختصار والإيجاز |
| ٢٢٩ | ١٠/ حياد المؤلف |
| ٢٤١ | الفصل الثالث - مصادر ابن المستوفي |
| ٢٤١ | ١ - الأشخاص |
| ٢٤٤ | ٢ - الكتب |
| ٢٤٩ | ٣ - الحواشي والتعليقات |
| ٢٤٧ | ٤ - الإجازات والإشهادات والخطوط |

| | |
|-----|--|
| ٣٤٨ | ٥ - الرسائل |
| ٣٤٩ | ٦ - النقوش الجدارية والكتابات على الحيطان |
| ٣٥١ | الفصل الرابع - أهمية «تاريخ إربل» |
| ٣٥١ | ١/ لا أهمية كمصدر للمؤرخين |
| ٣٥٨ | ثانياً : مزايا «تاريخ إربل» |
| ٣٥٨ | ١/ أهمية التراجم الواردة فيه |
| ٣٦٠ | ٢/ الكتاب حصيلة لقاءات شخصية |
| ٣٦١ | ٣/ الكتاب يضم نصوصاً أدبية مهمة |
| ٣٦٣ | ٤/ الكتاب غني بالشعر |
| ٣٦٥ | ٥/ الكتاب يلقي الضوء على بعض أحوال عصره |
| ٣٧٦ | ٦/ الكتاب دليل ساطع على وحدة العالم الإسلامي |
| ٣٨١ | الفصل الخامس - الخاتمة |
| ٣٨٩ | ١ - ثبت المراجع العربية |
| ٤٣٧ | ٢ - ثبت المراجع الأجنبية |
| ٤٤٣ | ٣ - فهرس الصور واللوحات |

المقدمة

أولاً :

إن موضوع هذا البحث ، هو كتاب «تاريخ إربل» ومؤلفه ابن المستوفي وهذا يتطلب - بطبيعة الحال - التعريف بمدينة إربل التي يدور حولها الكتاب ، وإلقاء بعض الضوء على تاريخها ، ولاسيما في الفترة التي عاشها المؤلف . والكلام على «تاريخ إربل» لا يتم إلا بالتعريف بملكها مظفر الدين كوكبوري الذي ألف الكتاب في عهده ، بل أنه (أي الكتاب) يكاد يكون ثمرة من ثمرات الازدهار الذي شهدته هذه المدينة بفضل الجهود الكبيرة التي بذلها هذا الملك ، ليجعل منها مثابة لأهل الفضل والعلم . ولذا فسوف أتناول في القسم الأول من بحثي هذا المواضيع الآتية .

١ - الفصل الأول ، ويتناول إربل وتاريخها . فأتحدث أولاً عن اسمها وموقعها ، فاذكر الأسماء التي عرفت بها في القديم والحديث . ثم التعريف بموقعها الجغرافي ، وبعد ذلك أتناول تاريخ إربل منذ أقدم العصور إلى الوقت الحاضر ، فأركز بصفة خاصة على إربل في العصور الإسلامية ، منذ الفتح حتى دخولها تحت حكم الأتابكة في سنة ٥٢٦هـ / ١١٣١م .

٢ - وفي الفصل الثاني أتحدث عن إمارة «آل بكتكين» الذين أقطعت إليهم إربل . ولاسيما عن مؤسس هذه العائلة زين الدين علي ، ثم نوابه في حكم إربل . وأخيراً حكم ولده زين الدين يوسف الذي انتهى بوفاته في سنة ٥٨٦هـ / ١١٩٠م .

٣ - وأتناول في الفصل الثالث سيرة مظفر الدين كوكبوري والعصر الذهبي لإربل . فأبدأ بترجمته بشيء من التفصيل ولاسيما طموحه السياسي ونشاطه العسكري ، ويزوره في أحداث عصره حتى وفاته في سنة ٦٣٠هـ / ١٢٣٢م . وبذلك انتهت وجود الإمارة الإربلية بعودتها إلى حظيرة الخلافة ببغداد .

٤ - ويتناول الفصل الرابع إنجازات كوكبوري الثقافية والعمرانية والخيرية . وهنا أتحدث عن دوره في تطوير إربل وتوسيعها ، وأشير إلى بعض مرافقها . ثم أتناول اهتمام كوكبوري بالفقراء وأهل العلم وبره بهم وعنايته بأحوالهم . وأتحدث عن مهرجان إربل في عهده ، وهو الاحتفال الضخم بالمولد النبوي الشريف الذي لم

يكن له مثيل في أى بلد إسلامي آخر . وأعقب ذلك بالحديث عن المؤسسات الدينية بإربيل ، وخصوصاً المساجد والربط . ثم أتكلم عن المؤسسات الخيرية والاجتماعية ، كالمستشفى ودور الزمنى والعميان وملجئ الأراامل والأيتام .

٥ - وفي الفصل الخامس أتناول الحياة الثقافية بإربيل بصورة عامة أولاً ، ثم أذكر المدارس التي أنشئت بها ودار الحديث المظفرية . وبعد ذلك أشرح الأسباب التي جعلت إربيل تجتذب أهل العلم والدين من كل مكان ، فلأذكر الأسماء البارزة لمن وردها . ثم أتحدث عن ظهور طبقة إربيلية مثقفة ، وانتشار بعض أفرادها في سائر أنحاء العالم الإسلامي ومشاركتهم في مختلف وجوه النشاط الثقافي . وقد خصصت زاوية لشعراء إربيل . وختمت الفصل بالتساؤل عما إذا كانت إربيل قد حوت مكتبة عامة أم لا ؟ وخلصت في الإجابة عليه إلى ترجيح وجودها .

٦ - ويتناول الفصل السادس حكومة الولاية الإربيلية . وقد بدأت بلمحة جغرافية لفرض الإحاطة بالمدى الذي اتسعت إليه الولاية ، مع ذكر أهم المدن والقلاع التي كانت تابعة لها . وثبتت على ذلك بالكلام على الجهاز الحكومي لإربيل ، ذاكراً وزراعها ومستوفيهيها وكتابها وحجابها وقضاتها وأرباب الوظائف العامة فيها . وختمت الفصل بفقرة عن جيش إربيل ودوره في الحروب الصليبية بصورة خاصة .

٧ - أما الفصل السابع ، فقد خصصته للعلاقات الخارجية التي كانت قائمة بين إربيل من جهة ، وكل من مركز الخلافة ومملكة الموصل والأيوبيين وملوك الأطراف المجاورين من جهة أخرى ، كي أبرز الدور الذي لعبته إربيل في النشاط السياسي والعسكري الذي ساد المنطقة في ذلك العصر .

٨ - ويتناول الفصل الثامن الأوضاع الدينية والقومية والاقتصادية بإربيل ، وأى شيء آخر لا مكان له في الفصول السابقة . وهنا قصرت حديثي على انتشار المذهب الشافعي بإربيل ، وعلى الوجود النصراني فيها ، لأن تفاصيل الحياة الدينية في الواقع قد عولجت في فصول سابقة عند الكلام على المؤسسات الدينية والخيرية ، وفي فصل الحياة الثقافية وما إلى ذلك ، وليس من المنطق تكرارها . أما بالنسبة للأوضاع القومية ، فقد أشرت بصفة خاصة إلى اختلاط القوميات في إربيل ، مع

إبراز الوجود العربي فيها ، حيث بدأ ذلك واضحاً في استعراب أهلها وظهور عدد كبير من العلماء والأدباء العرب من بين أهلها وفي مقدمتهم صاحبنا ابن المستوفي «العربي اللخمي». وفي الفقرة المتعلقة بالحياة الاقتصادية ، توهت بالازدهار الاقتصادي لإربل ووفرة المال بيد حكامها ، مما مكّنهم من إنشاء الكثير من المؤسسات داخل الإمارة وخارجها والإنفاق بسخاء على أهل العلم ومساعدة الفقراء والمعزّاة والمحتاجين . وذكرت شيئاً عن ضرب النقد بإربل ، وختمت هذا الفصل بفقرة لم أجد لها مكاناً في أى موضع آخر ، وهي «إربل في نظر الشعراء».

ثانياً :

لقد خصصت القسم الثاني من هذا البحث للمؤلف ابن المستوفي ، ويتقسم إلى ثلاثة فصول .

١ - الفصل الأول يتناول اسم المؤلف ونسبه وأسرته ، ثم ولادته ورحلاته والوظائف التي تقلدها ، كما يتناول أخلاقه وسلوكه الديني ، مع محاولة لإلقاء الضوء على المذهب الذي كان يلقده ، وأخيراً لجوءه إلى الموصل ووفاته فيها .

٢ - أما الفصل الثاني فيتناول دراسته وشيوخه الذين درسوه ، ثم الشيوخ الذين قرأ عليهم وأجازوه ، وأخيراً الشيوخ الذين سمع منهم بصورة عارضة . كما يتناول الفصل الإشارة إلى المصادر الثقافية الأخرى التي استمد منها المؤلف ثقافته كالكتب والمجالس الأدبية .

٣ - ويتناول الفصل الثالث مكانة ابن المستوفي العلمية ، فأتحدث عن اهتمامه الكبير بالحديث النبوي وبروزه فيه ، وعن منزلته الأدبية واللغوية ، ومكانته كناقد ، وسعة اطلاعه ، مورداً الشواهد على ذلك بشيء من التفصيل . ثم أنه بشاعريته التي كفلت له مكانة حسنة بين الشعراء . وأتحدث في هذا الفصل أيضاً عن مجلس ابن المستوفي الذي كان أهل العلم والأدب يرتادونه . وأعقب بذكر مؤلفاته التي بلغت العشرين عدداً . ثم أتكلم عن تلاميذه أو الذين ظننت أنهم كذلك .

هذا وقد أرجأت البحث في موضوع تقييمه كمؤرخ إلى القسم الثالث من هذه

الدراسة ، عندما أتناول «تاريخ إربل» بالتفصيل ، لأنه في اعتقادي هو الموضوع المناسب لتقييم مكانة المؤلف بين المؤرخين .

ثالثاً :

خصّصت القسم الثالث من دراستي الحديث عن «تاريخ إربل» ومكانة ابن المستوفي كمؤرخ ، وهو في خمسة فصول :

١ - تناولت في الفصل الأول «تاريخ إربل» ، وصفه وموضعه بين كتب التاريخ وقد مهدت إليه بالكلام عن التاريخ عند المسلمين ، والفنون التي ألفوا فيها ، ولاسيما كتب التراجم والتواريخ المحلية التي «تاريخ إربل» يعتبر واحداً منها ، ثم عرفت بالكتاب ذاكراً اسمه والاختلافات التي تعرض لها هذا الاسم ، وعدد أجزائه ، وهنا جئت بالأدلة المؤكدة على تعددها . وعقبت على ذلك بالحديث عن مادة الكتاب ، كالحقبة التي يتناولها ، ومحتوياته من التراجم ، فتكلمت عن طوائف أصحابها ، ووصفت تلك التراجم بإيجاز . ثم تعرضت لنظام ترتيبها الذي لم يتبع فيه المؤلف أية قاعدة ثابتة .

٢ - ويتناول الفصل الثاني أسلوب ابن المستوفي في «تاريخ إربل» فتكلمت أولاً عن الشروط التي فرضها المؤلف على نفسه ، كتاريخ الواردين إلى إربل ، وخروجه أحياناً على تلك الشروط ، لا سيما على سبيل الاستطراد . وثبتت على ذلك بذكر المنهج الذي اتبعه المؤلف ، وهنا أبرزت الرعي التاريخي الذي يتمتع به ، وتصرفه كمؤرخ مسؤول ، وأشرت إلى اهتمامه بالسند ورواة الأخبار ، وحرصه على إيراد التواريخ في كل مناسبة يتيسر له تاريخ وقوعها . وتناولت بعد ذلك أمانته ودقته وصراحته ، وهى الصفات التي ينبغي توافرها في المؤرخ . وتحدثت كذلك عن حرصه على إدراج النصوص مما أغنى الكتاب بمادة تاريخية ثمينة ، ثم تعريفه بالمواقع الجغرافية ، وميله إلى الاختصار .

٣ - وتناولت في الفصل الثالث المصادر التي اعتمدها ابن المستوفي في «تاريخ إربل» ، سواءً أكانت الرواية الشفهية عن أشخاص - وقد ذكرت بعضها منهم والنقل عن الكتب المعتمدة ، أو باستنساخ الحواشي والتعليقات التي يجدها مسطورة في

بعض الكتب ، أو النقل عن الأجازات والشهادات والخطوط ، أو الرجوع إلى الرسائل الواردة إليه أو المتبادلة بين بعض الأشخاص ممن لهم علاقة بموضوع الكتاب . كذلك استفاد المؤلف من التقوش الجدارية والكتابات التي دأب البعض على تسطيرها على الحيطان ، ولاسيما حيطان المساجد والأماكن العامة .

٤ - أما الفصل الرابع فقد خصصته للبحث في أهمية «تاريخ إربل» ، ولاسيما كمصدر اعتمده المؤرخون ، وهنا تعرضت للكتب التي نقلت عنه ، وخصوصا المهمة منها ، مثل «مقود الجمان» لابن الشعار و«فياح الأعيان» لابن خلكان ، و«تكملة المنذري» ، و«كتاب الروضتين» وذيله لأبي شامة و«ذيل مرآة الزمان» للجويني و«الوافي» للصفيدي وغيرها .

وثبتت على ذلك ببحث مزاي هذا الكتاب ، وهنا تناولت أهمية التراجم الواردة فيه ، وكون ما ورد فيها هو حصيلة لقاءات شخصية بالدرجة الأولى ، مما يجعل للمعلومات التي تضمناها قيمة خاصة . كما أن المؤلف ترجم لطوائف من الناس عديدة ولم يقتصر على فئة معينة أو أهل بلد مخصوص . وعلاوة على ذلك فالكتاب يضم نصوصا أدبية مهمة منقول بعضها عن كتب مفقودة ، أو عن روايات شفوية أو رسائل شخصية أو تعليقات خاصة . وفصلا عن ذلك فالكتاب غني بالشعر ، إذ حرص مؤلفه على رواية الكثير منه حتى بلغ عدد الأبيات الواردة فيه ٢٥٠٠ بيت ، بعضها لا يتوقع العثور عليه في أي مرجع آخر ، لأن المؤلف رواء عن قائله مباشرة ، وأن بعضه قد نظم لتلك المناسبة . والكتاب أيضا يلقي الضوء على بعض الأحوال في عصر المؤلف ، فتضمن إشارات عديدة إلى الأحوال السياسية والإدارية والاقتصادية والأدبية والاجتماعية ، ويتناول بعض الأمور الدينية أيضا . وهو يبرز دور المدن الصغيرة في النشاط الثقافي في تلك الأيام ، كما يشير إلى دور الأكراد - على ضئله - في الحياة العامة لمنطقة إربل . ويتفرد الكتاب ببعض الأخبار ، ومنها قصة بناء الحجرة النبوية المطهرة في عهد المسترشد ، مما لم أجد له ذكرا في أي مرجع ذي علاقة . ثم أنه يلقي بعض الضوء على خطط مدينة إربل وعمرانها . وأخيرا فالكتاب دليل واضح على الوحدة الروحية والثقافية التي كان العالم الإسلامي يتمتع بها في عصر المؤلف ، رغم التمزق السياسي الذي انتابه

واستحكام العداء بين حكامه الذين كانوا في نزاع مستمر . وهذا واضح من سعة الرحلات التي قام بها العلماء في ذلك الزمان من مشرق العالم الإسلامي ومغربه على السواء ، ومن الترجيب الذي كانوا يلقبونه أينما حلوا وحيثما ارتحلوا ، الأمر الذي ساعد إلى حد كبير على ازدهار الحياة الثقافية وتقدمها بنتيجة تبادل الأفكار وانتشار الكتب وسرعة تداولها بسبب تلك الرحلات .

هـ - وجعلت الفصل الخامس خاتمة للبحث ، تضمنت خلاصة موجزة جداً لما قلته عن «تاريخ إربل» وأعميته بين كتب التاريخ ، والمزية التي انفرد بها بتاريخ أحوال مدينة خاملة الذكر صغيرة كإربل .

ولقد راجعت في إعداد هذه الدراسة مئات المراجع على اختلاف أنواعها وتباين مواضيعها ، مما هو مدون في ثبث المراجع ، لكن «تاريخ إربل» كان هو مرجعي الأول ، فلقد اعتمدت عليه - قيل أي كتاب آخر - في رسمي لصورة إربل في عهد ابن المستوفي ، لأنه في اعتقادي هو المصدر الموثوق لمعرفة أشكال تلك الصورة وألوانها .

رابعاً :

ويتناول القسم الرابع من هذه الدراسة النص المحقق من «تاريخ إربل» ومقدمتي له . وقد تناولت في هذه المقدمة الظروف التي جعلتني أختار موضوع تحقيق «تاريخ إربل» ، ثم ذكر المخطوطة ووصفها المادي ، وورقها وخطها وأسلوب إملائها وترتيب أوراقها ، وما فيها من حواش وتعليقات .

وحيث أن ورقتها الأولى ليست أصلية ، فقد وجدت من المفيد التعرض لموضوع نسبتها إلى ابن المستوفي ، وسقت الأدلة المستفادة من خلال نصوصها على تأكيد صحة تلك النسبة ، كي لا أذع مجالاً للشك والارتياب في كون الكتاب الذي نحن بصددته هو «تاريخ إربل» . وكذلك شرحت الأسباب التي جعلتني على الاعتقاد بأن المخطوطة منقولة عن مسودة وليس عن نص نهائي للكتاب ، مدلاً على ذلك بعدم انسجام بعض المعلومات الواردة فيه مع بعضها الآخر ، أو مع ظروف التأليف ، وتكرر ورود بعض التراجم بدون مبرر واضح ، ثم عدم ترتيبها وفق أي نظام ثابت معروف .

ثم تناولت منهجي في تحقيق النص ، والجهد الذي بذلته في تثبيته لاسيما وأن المخطوطة نسخة فريدة لا أخت لها ، مما جعل مهمة التحقيق شاقة . وتحديث من سبب اهتمامي بالإكثار من الحواشي ، وبيئت أن غرضي من ذلك هو إيضاح كل ما يحتاج إلى إيضاح ، والتعريف بأصحاب الأسماء الواردة في المتن من أشخاص ومدن وكتب أو أحداث ، تسهيلا على القارئ ، علاوة على كون مثل هذا التعريف - في اعتقادي - هو جزء من التحقيق الصحيح . وأشارت إلى الفوائد الجمة التي حصلت عليها من وراء ذلك التحقيق الدقيق ، إذ أمانني على جمع المعلومات المتناثرة هنا وهناك من أجل إعداد مادة الأطروحة ^(١) وكتابة تاريخ إربل في عهد المؤلف ، بشكل لا يمكن العثور عليه في أي مرجع آخر قديم أو حديث .

ويجدر بي أن أذكر هنا بأنني قمت بتحقيق الجزء الثاني من «تاريخ إربل» كله بالشكل المشار إليه آنفا (أي إغنايه بالحواشي والتعليقات الدسمة) ، حتى صار معداً للنشر في أي حين . ولقد بذلت كل ما في وسعي لإخراجه بما يرضي أهل العلم والاختصاص ويرضي ضميري قبل كل شيء . وأرجو أن أكون قد وفقت في إعطاء صورة عن الجهد الذي بذلته بهذا الصدد أداءً للواجب الذي ألتيت على نفسي أدائه ، ومن الله التوفيق .

سامي بن السيد خماس الصقار

كمبرج (بريطانيا) في ١/ذي القعدة سنة ١٣٩٤ هـ

الموافق ١٦ / تشرين الثاني ١٩٧٤م

(١) لعل من الضروري أن أشير إلى أن هذه الدراسة هي في الأساس أطروحة للدكتوراه ، نال بها المؤلف درجة الدكتوراه من جامعة كمبرج في بريطانيا ، في سنة ١٣٩٤ هـ / ١٩٧٤م . أما تحقيق «تاريخ إربل» فقد كان عملاً مستقلاً . وقد تم بحمد الله نشره من قبل وزارة الإعلام العراقية في عام ١٤٠٠ هـ / ١٩٨٠م ضمن سلسلة كتب التراث ، ويبلغ عدد صفحات الجردس حوالي (١٧٥٠) صفحة

القسم الأول - إربل

الفصل الأول - إربل وتاريخها

١ - اسمها ومعناها :

قبل الكلام على تاريخ إربل ، لابد من ذكر شيء عن اسمها فاقول ، إن إربل هي أربيل الحالية ، أو كما يسميها الأكراد «أرويل» ، لأنهم يقلبون الباء واواً ، فيقولون مثلاً عن «الماء - آب» : (آر) وهم أيضاً يسمونها أولير أو هوير . والظاهر أن هاتين التسميتين كانتا ساشتتين عند زيارة «بكنفهام» لإربل ، وقد نقل بكنفهام أن أحد الرحالة الأجانب سماها "HARPEL" سنة ١٨١٦ (رحلة بكنفهام ص ٩٦ - ١٠٠) . أما اسمها في التاريخ الإسلامي وكتب الجغرافيين المسلمين فهو «إربل» (يكسر الهمزة أو فتحها ، وقد ضبطها شيخ الربة ص ١٩٠ بالفتح) . أما اسمها السامي القديم فهو «أربا - إربلا ، أربيللا ، أربائيلو ، أربيلم ARBILUM, ARBA-ILU, ARBELA, ARBA, IL والمؤرخ بليني PIINY أربيليتس ARBELITIS^(١) والمعروف أن هذا الاسم معناه «مدينة الآلهة الأربعة إذ كانت إربل مدينة مقدسة فيها بعض المعابد التي تضم الآلهة «عشتار ISHTAR وهي الزهرة VENUS ، كما تضم الشمس وإلهة خاصة بمدينة إربل تسمى «شريل» . إلا أن الإله الرابع غير معروف ، ولعله كان إله القمر ، إذ عُرف عن قدماء العراقيين عبادتهم له أيضاً .

ومعاً لا شك فيه أن إربل قديمة جداً ، إذ ورد ذكر «أربيلم» في مدونات «ولكي» ملك سومر الذي عاش حوالي سنة ٢٠٠٠ قبل الميلاد . كما ورد ذكرها في المدونات البابلية -

(١) هذا وقد نقل الفارسي مؤرخ مكة المكرمة في كتابه «المقد الثمين» أن أحد أباء إسماعيل (عليه السلام) كان اسمه أيضاً «أربل» (المقد ج ١ / ص ١٢٦) . كما أن الرحالة الفارسي ناصر خسرو زار قرية في فلسطين تقع بين عكا وطبرية تحمل هذا الاسم أيضاً (سفر صامه - الترجمة العربية ، ص ٥٢) . والغريب أن الدكتور طليعات في كتابه «كوكبزي» ص ١٨٩ - يقول - نقلاً عن الموسوعة البريطانية فيما يزعم - بأن «إربل» قد اتخذت اسمها هذا عن معركة وقعت سنة ٣٣١ قبل الميلاد ، بين الاسكندر الكبير وداريوس ، ثم يقول «وتتلق الدائرة - أي الموسوعة الإسلامية - مع دائرة المعارف البريطانية في أن اسمها (أربلا) منذ أن حدثت وقعة الاسكندر الأكبر» . أقول وهذا يؤهم بأن هذا الاسم لم يكن معروفاً قبل وقوع تلك المعركة وهذا غير صحيح ، ويبدو أن السيد طليعات قد أخطأ ترجمة ما قرأ في الموسوعتين المذكورتين .

الآشورية بعدئذ بصيغة «آريا - ايلو» وقد نصب فيها الآشوريون علاوة على أصنام الآلهة سالفة الذكر ، صنما للإله آشور (وهو كبير الآلهة) وجعلوا من إربل عاصمتهم الدينية ، فأصبحت بمثابة القلب بالنسبة لعراصمهم الأخرى . وكان ملوكهم يؤثرونها بعناية خاصة . إذ كانوا علاوة على سلطانهم الدينى ، يشغلون منصب الكامن الأعظم . وبلغ من تقديسهم لمعابد إربل أن كان الملوك يحجون إليها ، ولا سيما قبل الإقدام على حملاتهم العسكرية ، طلبا للنصر والبركة . وكانت الآلهة «عشتار» هي الأثيرة عندهم . وعشتار هذه تعتبر من أعظم الإلهات في الديانات القديمة ، إذ شُيدت لها المعابد واستطالت عبادتها أمداً طويلاً بين سكان العراق القدامى وغيرهم كالفنيقيين والحثيين والآراميين والفلسطينيين وعرب الجنوب . بل وانسابت «عشتار» إلى أساطير اليونان ومنها إلى أنحاء أوربا الأخرى . وقد بلغ من حرمة العراقيين لها أنهم كانوا يسمون «إربل» في اللغات المسمارية E-KASHAN-KALAMA أى «بيت سيدة الأقاليم» ، ولذا يمكن القول بأن إربل كانت أشبه بمدينة «دليفي» اليونانية بالنسبة لهم . ويبدو أن حرمة هذه المدينة صانعتها من الخراب لفترة طويلة رغم كثرة الحروب التي تعرضت لها ، ووقوعها على طريق الجيوش المتقاتلة .

هذا والجدير بالذكر أن لإربل أهمية أخرى هي وقوعها على الطريق السلطاني الذي كان يسلكه سعاة البريد منذ أيام هيرودوت ، وأن بعض خطوط هذا الطريق لازالت مستعملة في وقتنا الحاضر . وعلاوة على ذلك ، فإن إربل تقع في وسط إقليم مهم يسمى «حدياب أو اديابين Adiabene» نسبة للزابين (يقول السيد طليعات ص ١٩٤ عن هذا الإقليم بأن الجغرافيين العرب سموه «أرض إربل» دون أن يشير إلى المصدر الذى لم أوفق في الاهتداء إليه) . أو «أتوريا Autria» أو «ARBELITIS» نسبة للمدينة نفسها ، وقيل «حزة» (نذكر يا قوت في بلدانه ٢/٢٦٣ أن حزة كانت من قبل قسبة كورة إربل) . وهذا الإقليم سهل منبسط يحده شمالا الزاب الأعلى ، وجنوبا الزاب الأسفل ، وغربا نهر دجلة ، وشرقا هضبة الجبال الممتدة حتى حدود أذربيجان الإيرانية (يقول السيد طليعات ص ١٩١ «ويقوم إقليم إربل على هضبة (صناعية) خصبة شبه مستوية» . أقول ويبدو أنه قد توهم في ترجمة ما قرأه في الموسوعة البريطانية من أن (مدينة) إربل مشيدة على تل اصطناعي ، فظن أنه الإقليم) . وقد كانت هذه المنطقة على حظ كبير من الرفعة في أيام

الآشوريين والفرس من بعدهم ، حتى أن الاسكندر عندما دخل إربل بعد هزيمته للفرس ، وجد في خزائنها أثاثاً وكنوزاً ملكية طائلة وغنم فيها أموالاً كثيرة . وحيث أن هذا الإقليم كان متاخماً لحدود عدد من الدول ، فقد كان عرضة للتنازع بينها ، من ذلك مثلاً دول السلوقيين والفرس والأرمن والرومان (انظر مقال السيد فؤاد جميل - مجلة سومر مج ٢٥ لسنة ١٩٦٦ ص ٢١٩ ، رحلة يكتنفهام ص ٩٦ - ١٠٠ وكتاب AINSWORTH ص ٢٦٢ ، وفيما يتعلق باسم إربل انظر مخطوطتنا ورقة ١٢٥ ، بلدان ياقوت (مادة إربل) ومراسد ابن عبد الحق ٤٢/١ ، والمشارك صقعا لياقوت ص ١٩ وبلدان أبي الفداء ص ٤١٢ - ٤١٣ ، وكتاب القزويني) . وهي في الوقت ذاته مركز تجاري لأمم المنطقة كلها .

وتقع إربل الحالية إلى الشمال الشرقي من بغداد ، في سهل منبسط ، على خط العرض ٣٦ درجة شمالاً وخط الطول ٤٢ درجة شرقاً . وترتفع عن سطح البحر بحوالي ١٣٠٠ قدم . وهي على الطريق الذي يربط بين بغداد والموصل ماراً بكركوك . وتبعد عن الموصل بحوالي ٤٠ ميلاً . وهي الآن مركز اللواء يعرف باسمها ويشمل أراضي إقليم «حدياب» أنف الذكر ، ويمتد حتى الحدود الإيرانية شرقاً ، وتبلغ مساحته ١٥٣١٥ كيلو متراً مربعاً ، بينما تبلغ مساحة مركز قضاء إربل ١٤٨٤ كيلو متراً مربعاً (وقبل الانتهاء من هذه الدراسة أعلنت الحكومة العراقية اتخاذ إربل عاصمة لإقليم كردستان الذي منحه الحكم الذاتي ، وأنها أصبحت مقراً لإدارة الإقليم المذكور) وتشير الإحصاءات التي تمت سنة ١٩٦٥ م إلى أن نفوس هذا اللواء بلغت ٣٥٦٢٩٣ نسمة يسكن حوالي ٩٠ ألفاً منهم مدينة أربيل نفسها (المجموعة الإحصائية السنوية لسنة ١٩٦٩ - وزارة التخطيط ببغداد ص ٤٧ و ٤٨ و ٦٧ و ٨٦ و ٨٧) . أما تخمينات عام ١٩٧٠ ، فتقدر عدد سكان اللواء بحوالي ٤٢١ ألفاً . ولعله من المفيد هنا أن نعود إلى الوراء ونذكر بأن سكان إربل - وفقاً لإحصاءات سنة ١٩٢٠م - بلغوا حوالي ١٠٦٠٠٠ نسمة ، منهم ٩٦١٠٠ مسلم و ٨٠٠ يهودي و ٤١٠٠ مسيحي و ١٠٠٠ من أتباع ديانات أخرى (مفصل جغرافية العراق لطف الهاشمي ص ٨٦ - ٨٧) .

للاستزادة عن هذا الموضوع راجع «بلدان ياقوت» ١/١٨٧ و «المشارك وضعاً» له ص ١٩ ، «الموسوعة البريطانية» ط ١١ ج ٢/٣٢٣ ، الموسوعة الإسلامية «ط ١٩٢٧ ج

٢٨/٢ و ٥٢١ ، «دائرة معارف اليستاني» ط ١٨٧٧ ج ٧٦٥/٢ و ٧٧١ ، «بلدان أبي
الفساء» ط باريس ص ٤١٢ - ٤١٣ ، «نخبة الدهر» ص ٩٦ و ١٩٠ و ٢٥٥ ، «صحيح
الاعشى» ٣٦٦/٤ ، «تاريخ الكرد» لأمين زكي ص ٤ و ١٢٦ و ١٦٧ ، «كستاب
"AINSWORTH" ص ٣١ و ١٦١ ومجلة «العربي» الكويتية - العدد ١٩٦ لشهر آذار
١٩٧٥ ص ٧٠ - ٨٦ ، وفيه استطلاع عن «إربيل» الحديثة ، انظر أيضا «شرح نهج
البلاغة» ج ٢ ص ٨١ .

٢ - إربيل في التاريخ :

أولاً - إربيل قبل الإسلام :

كما سبق وأشرنا إلى أن أول ذكر لإربيل يعود إلى حوالي سنة ٢٠٠٠ قبل الميلاد ،
وأنها كانت منذ البداية مدينة مقدسة ، إلا أنها تدين بازدهارها إلى الآشوريين الذين
جعلوها كمعبتهم وأحاطوها بعنايتهم . وقد بلغ من عنايتهم بها أن جلبوا إليها المياه
بآقنية خاصة محفورة تحت الأرض من مسافات بعيدة (راجع مقال الأستاذ فؤاد سفر
عن تلك القنوات ، وهو بعنوان «أعمال الإراء التي قام بها سنحاريب في نينوى وأربيل»
في مجلة سومر مج ٣ لسنة ١٩٤٧ ص ٧٧ - ٨٦) . وقد كانت إربيل محجاً للوكمهم الذين
كانوا يقضون فيها أياما عديدة للتعبد وطلب البركة . وكانت تذكر على الدوام إلى جانب
عواصمهم الكبرى كآشور ونينوى (جغرافية العراق ص ٤٦٠) . ولقد ورد ذكرها في
بعض الوثائق الآشورية التي ترجع إلى القرن التاسع قبل الميلاد (موسوعة إسلامية
٢٨١/٢) . ويشير اليستاني (٧٦٥/٢) إلى احتمال أن تكون إربيل هي «بيت أرثيبيل»
المذكورة في الإصحاح العاشر من سفر «هوشع HOSIA» من أسفار العهد القديم ،
غير أنه ليس لديه دليل يؤيد ذلك . وعلى كل حال يمكن القول بأنه لم يكن لإربيل دور
سياسي مهم في التاريخ القديم ، وإنما كانت علاقة على مركزها الديني ، مفترقا لطرق
القوافل مما ضمن لها البقاء رغم تقلب الأحوال . ولكن هذا لا يعني أنها لم تقم بأي دور
سياسي ، ذلك أن اسمها "ARBELITIS" أطلق على البلاد الآشورية كلها بعد تدهور
نينوى ، إذ ازدهرت إربيل حتى ليقال أنها أصبحت قاعدة لمملكة صغيرة استطاعت
الصمود والاحتفاظ باستقلالها في عهد البارثيين ، خلال النصف الثاني من القرن
الثاني للميلاد . أما في العهد الساساني ، فقد صارت إربيل مقراً لبعض الحكام الذين

كانوا يتمتعون باستقلال ذاتي في بعض الأحيان (انظر كتاب AINSWORTH ص ٢٦٢)

وحيث أن عرض تاريخ إربل القديم ليس من أغراض هذه الدراسة ، فيمكن أن أقول بأن اسمها اقترن بمعركة حربية حاسمة من معارك التاريخ ، هي تلك التي دحر بها الاسكندر الكبير جيوش الفرس ، وكانت بقيادة دارا ، في سنة ٣٣١ ق م (موسوعة بريطانية ، مادة «أربيل» ، موسوعة البستاني ٧٧٢/٢ ، كتاب FIEY ص ٤٠ ، كتاب FRASER ص ١٨ و ١٩٣) ومنذ ذلك الحين تقلبت الأحوال بإربل ، ولكنها كانت في الأعم الأغلب خاضعة لمن يتولى حكم العراق ، ولاسيما حكم المنطقة الشمالية منه .

كذلك من المستحسن أن أشير هنا إلى أن النصرانية قد تسربت إلى إقليم إربل وترسخت قواعدها فيه ، حيث أقيمت سنة ٥٠٠ م مطرانية كلدانية بها ، تضم الموصل وإربل . وبذلك انتهت عبادة عشتار التي استمرت أكثر من ٢٠٠٠ سنة . وعاش في إربل بعض الكتاب النصارى ، ومنهم «ميشا زخا» الذي ألف كتابا بالسريانية حرف باسم «تاريخ إربل» ، ويرجح أن يكون ذلك في منتصف القرن السادس الميلادي (انظر مقال السيد فؤاد جميل سالف الذكر ، ومجلة «النجم» الموصلية) .

ثانياً - إربل في المصور الإسلامية :

١ - تاريخ إربل منذ الفتح حتى سنة ٦٣٠ هـ / ١٢٣٢ م :

في سنة ١٨ هـ / ٦٣٩ م دخلت منطقة إربل في الحكم الإسلامي ، إلا أن كتب الفتوحات لم تشر إلى إربل بالذات . ويرجع أمين زكي (تاريخ الكرد ص ٣ و ١٢١ و ١٣٢) بأن فتح هذه المنطقة كان سنة ١٨ هـ / ٦٣٩ م على يد عياض بن غنم الذي فتح إقليم الجزيرة وبعض قلاع الموصل . وقدمه الخليفة عمر بن الخطاب - رض - أول عامل مسلم على تلك البلاد (فتوح البلاذري ١٧٢/١ و تاريخ الإسلام ٣٦/٢) . إلا أنني أرجح أن الفتح كان على يد عتبة بن فرقد السلمي الذي ولى الموصل سنة ٢٠ هـ / ٦٤٠ م ، لأن عتبة هو الذي عبر دجلة إلى الجانب الشرقي وحارب أهل نينوى وفتح المرج وقراه وأرض باهذري وباعذري وجبثون وبانماثا وغيرها من حزة (قال ياقوت في بلدانه ٤٨٨/٤ عن مرج الموصل أنه يقع إلى جانبها الشرقي ، وهو موضع بين الجبال فيه

مروج وقرى حسنة . كذلك انظر «بلدان ياقوت» ١/٤٧٢ و ٢/١٩٣ و ٤/٦٨٣ فيما يتعلق بالمواضع التي فتحها عتبة) . وهذه المناطق هي ألصق بإربل ، بل إنها تقع ضمن إقليم إربل . وأن عتبة قد استمر في فتوحاته شرقي دجل حتى وصل أرمية . وكان من نتائج ذلك الفتح أن ألحقت شهريزير بالموصل وظلت كذلك إلى أيام الرشيد عندما فصلت عنها (فتوح البلاطى ١/٣٣١ - ٣٣٤) .

ويبدو أن إربل يعد انتشار الدين النصراني في منطقتها ثم تبعه الإسلام ، زالت عنها حرمتها الدينية ولم يبق لها ذلك المركز الممتاز . ولذلك انزوت في زوايا النسيان ، ولم يعد لها ذكر في الكتب لقرون عديدة إلا أن سهولها شهدت سنة ١٢٣٢هـ / ٧٤٩م معركة حاسمة أخرى ، هي معركة الزاب التي أذنت بانتهاء الحكم الأموي وبداية عهد بني العباس (ذكر ياقوت في بلدانه ٢/٩٠٤ عن يوم الزاب هذا أنه كان بين مروان بن محمد وعبد الله بن علي عم السفاح العباسي وأن المعركة وقعت على الزاب الأعلى بين الموصل وإربل . انظر «كامل ابن الأثير» ٥/٣١٩ و «تاريخ الإسلام» ٥/٢٠٣ و ٢٠٤ و «شذرات» ١/١٨٣) . وقد استمر ذكرها مطوياً حتى أن المؤرخ الطبري مثلاً لم يذكرها ولا مرة واحدة . وقد ورد ذكرها لأول مرة على لسان الجغرافيين المسلمين من قبل ابن خردادبه وقدامة بن جعفر ، وهما من أهل القرنين الثالث والرابع الهجريين / التاسع والعاشر الميلاديين على التوالي وذلك عند حديثهما على التقسيمات الإدارية في العراق . فذكرنا بأن إربل هي إحدى طسوج حلوان الخمس (المسالك والمعالك ص ٦ و ٢٣٥) وقد اعتبرها من أعمال العراق . وبعد ذلك صار يشار إليها على أنها من أعمال الجزيرة والموصل بالذات (جاء في «نخبة الدهر» ص ١٩٠ على أنها حصن عظيم ، وأنها كانت من قبل تعد في بلاد السواد ثم أضيفت إلى الموصل ، ثم أقرمت وصارت مملكة قائمة بنفسها ، لها حصون منيعة وهي بين الزابيين . واعتبرها أبو الفداء في بلدانه ص ٤١٢ - ٤١٣ ط باريس ، من إقليم الجبال) .

وقد استقرت كتب التاريخ الإسلامي ، فلم أجد لها إلا ذكراً عابراً سنة ٢٥٤هـ / ٨٦٨م عندما وقعت معركة بالقرب من إحدى قرأها تسمى «حزة» بين عسكر الموصل ومساویر خارجی (كامل ابن الأثير ٧/١٢٧ ، وقد توهم المحقق فسمأها «حرة» بالراء المهملة ، والصحيح بالزاي وفقاً لما ذكره ياقوت في بلدانه ٢/٣٦٣ ، وقال أنها بلدة قرب

إربل وقد كانت قصبة كورة إربل قبل) . إلا أن ذكرها أخذ يتردد في ثنايا الكتب منذ أواسط القرن الخامس الهجري . ولعل من المفيد إدراج هذه الإشارات ، لأنها تلقي بعض الضوء على تطور مركز إربل وارتباطاتها السياسية .

أ / أول إشارة عثرت عليها كانت سنة ٤٣٧هـ / ١٠٤٥ م ، إذ ذكر ابن الأثير (كامل ٢٦٢/٩) أنه قتل في تلك السنة عيسى بن موسى الهذباتي صاحب إربل ، قتله ابنا أخ له وسارا إلى قلعة إربل فملكها ، وكان سلا بن موسى أخو القتل نازلا على قرواش ابن المقلد صاحب الموصل ، لفترة كانت بين سلا وأخيه . وعندها سار قرواش معه إلى إربل فملكها وسلمها إلى سلا .

ب / وذكر ابن الأثير (كامل ٢٧٥/٩) في حوادث سنة ٤٤٠ هـ / ١٠٤٨ م اختلاف قرواش والأكراذ الحميدية والهذباتية - وكان للهذباتية قلعة إربل وأعمالها - وكان صاحب العقر حينئذ أبو الحسن ابن عيسكان الحميدي ، وصاحب إربل أبو الحسن ابن موسك الهذباتي . وقد أعان الأول أبا علي بن موسك أخا أبي الحسن المذكور على أخذ إربل من أخيه ، فملكها منه وأخذه أسيراً . وهنا تدخل قرواش في الأمر محاولاً إعادة الأمور إلى مجراها السابق مما أدى إلى مالبسات لا حاجة لذكرها ، ويكفي أن نقول أنها عمقت الوحشة بين الأكراذ وقرواش (يقول أمين زكي في تاريخه ص ١٤٨ حاشية ، بأن إربل كانت من مناطق الأكراذ الهذباتية) .

ت / وأشار ابن الأثير أيضاً (كامل ٤٣٩/٩) في أحداث سنة ٤٥٠ هـ / ١٠٥٨ م إلى وجود ابن موسك صاحب إربل داخل قلعة الموصل عندما حاصرها البساسيري وقرش ابن بدران ، وأنه طلب الأمان عندما اشتد الحصار فحصل عليه له ولبن في القلعة ، وبعد خروجهم منها هدمها البساسيري وعفى أثرها .

ث / كذلك ذكر ابن الأثير (كامل ١٠ / ١٥٩) في حوادث سنة ٤٨٧ هـ / ١٠٩٤ م ، مرور بركيارق السلجوقي بإربل في مسيره من نصبيين إلى أنزيبجان ، لملاقاة عمه تتش . وقد انهزم في تلك المعركة .

ج / وأشار ابن الأثير أيضاً (كامل ١٠ / ٢٦٢) في حوادث سنة ٤٩٨ هـ / ١١٠٤ م إلى مرور السلطان محمد السلجوقي بإربل في طريقه من تبريز إلى الموصل لأخذها من جكرمش صاحبها .

ح / وجاء في حوادث سنة ٥٠٠ هـ / ١١٠٦ م (كامل ابن الأثير ١٠ / ٢٩٢) إن السلطان محمد أنف الذكر وافق على إبقاء جكرمش على الموصل شريطة أن يقدم إليه الأموال المتفق عليها ، لكنه نكث عن ذلك مما حمل السلطان على إقطاع الموصل لجاولي الذي سار من بغداد فأخذ البوازيج أولا ، ثم توجه إلى إربل مما حمل صاحبها أبو الهيجاء بن موسك الكردي الهذباني (قال أمين زكي في تاريخه ص ١٥٠ بأن أبا الهيجاء كان حاكما لإربل وأنه قاتل جيوش السلطان محمد بن ملكشاه السلجوقي عند زحفها على الموصل سنة ٤٩٩ هـ / ١١٠٥ م) على مكانة جكرمش للاتفاق على مدافعة جاولي ، واجتمعت عساكر إربل والموصل في قرية باكلبا ، وهي من قرى إربل ، ولكن جاولي هزمهم (بلدان ياقوت ١ / ٤٧٧ وكامل ابن الأثير ١٠ / ٢٩٤) . ويبدو أنه لم يحتل إربل ، إلا أنه أسر أولاد أبي الهيجاء ، ثم أطلقهم بعد مساومات ، لا فائدة من ذكرها .

خ / وفي حوادث سنة ٥٠٢ هـ / ١١٠٨ م ذكر ابن الأثير (كامل ١٠ / ٣٢٠) بأن السلطان محمد بن ملكشاه السلجوقي طلب إلى أمراء شمالي العراق بالمسير إلى الموصل وأخذها من جاولي ، وكان بينهم أبو الهيجاء صاحب إربل .

د / وأشار ابن الأثير أيضا (كامل ١٠ / ٣٤٠) إلى قيام السلطان سنة ٥٠٥ هـ / ١١١١ م بمكاتبة عدد من الأمراء - ومن بينهم أبو الهيجاء المذكور - ليحسبوا بالملك مسعود والأمير مودود صاحب الموصل ، لقتل الفرنج وذكر ابن القلانسي أنه اشترك مع مودود في حصار الرها سنة ٥٠٤ هـ (ذيل تاريخ دمشق ص ١٧٤) .

ذ / وجاء في أحداث سنة ٥١٢ هـ / ١١١٨ م (كامل ابن الأثير ١٠ / ٣٧٨) إشارة إلى انضمام أبي الهيجاء صاحب إربل إلى الجيوش التي تحالفت ضد البرسقي .

ر / وذكر ابن الأثير (كامل ١٠ / ٤٤٧) في حوادث سنة ٥٢٠ هـ / ١٢٦ م بأن هنز الدين مسعود لما استقر في ولاية الموصل ، قبض على الأمير بابكر بن ميكائيل - وهو من أكابر الأمراء - وطلب منه أن يوعز لابن أخيه أن يسلم قلعة إربل إلى الأميرين فضل وأبي علي ابني أبي الهيجاء ، وكان ابن أخيه قد أخذها من أبيهما سنة ٥١٧ هـ / ١١٢٣ م . وقد تم تسليم القلعة إليهما فعلا . وقد ذكر ابن المستوفي (مخ ورقة ١٣١ ب) «البابكرية» حكام إربل ، ولكنه لم يذكر الزمن الذي حكموا خلاله . أما آل أبي الهيجاء ، فهي عائلة كردية كبيرة تردد ذكرها في كتب التاريخ ، من ذلك مثلا ما ذكره ابن الأثير

(كامل ١١ / ٧ و ٨) من وجود علي بن أبي الهيجاء صاحب قلعة اشب المتوفي سنة ٥٢٨ هـ ، كما ذكر ولده أحمد ، وأحمد هذا هو والد «علي بن أحمد المعروف بابن المشطوب» من أمراء صلاح الدين ، وقد توفي سنة ٦٦١ هـ (ذيل المراء لليونيني ٢/ ٢٢٤) - وقد ذكر ابن الجوزي (منتظم ٣/ ١٠) وصول ابن «الهيح» الكردي إلى الموصل ومعه عساكر كثيرة لناهضة الخليفة المسترشد في حصاره للموصل سنة ٥٢٧ هـ . وذكر ابن الأثير (اتابكية ص ٢٥٥) أنه كان في عسكر شيركوه بمصر قطب الدين خسرو بن تليل ، وهو ابن أخي أبي الهيجاء - صاحب إربل وقد طالب عند وفاة شيركوه بالوزارة لنفسه ، لكنها صرت إلى صلاح الدين (ذيل الميونيني ٣/ ٤٣ و ٥٠١ - ٥٠٢ والروضتين ١/ ١٦٠ و ١٨١) وتاريخ الكردي لزيكي ص ١٥٠ - ١٥٤ والعراق في العصر السلجوقي لحسين أمين ص ٢٤٢) . أما فضل بن أبي الهيجاء أنف الذكر فقد ذكره أسامة بن منقذ (ص ٦٥) من «كتاب الاعتبار» وطبعة حتى ص ٨٧ وعباس العزاوي في مقاله عن إربل (مجلة المجمع ص ٤١٣) .

ز / وذكر ابن الأثير (كامل ١٠/ ٤٥٠ والياهر ص ٢٠) في حوادث سنة ٥٢٠ هـ / ١١٢٦ م : أن عسكر الخليفة المسترشد عزم على كبس عسكر السلطان محمود الذي كان يحاصر بغداد ، فغدر به أبو الهيجاء الكردي صاحب إربل ، وخرج وكأنه يريد القتال فالتحق هو وعسكره بالسلطان . ولما رأى الخليفة خروج أبي الهيجاء على هذه الصورة أجاب إلى الصلح . هذا وقد ذكر ابن المستوفي (مخ ورقة ٩٥ ب و ١٧٤ أ) بين حكام إربل أبا الهيجاء بن أبي علي الذي كان حيا سنة ٥٢٥ هـ .

يتضح مما تقدم بأن إربل كانت منذ أوائل القرن الخامس الهجري ، أمانة توالي على حكمها بعض العوائل الكردية من آل موسك وآل أبي الهيجاء والبابكرية . ولكنها في سنة ٥٢١ هـ / ١١٢٧ م دخلت تحت حكم أتابكة الموصل ، وقد تولاه نيابة عنهم آل بكتكين حتى سنة ٦٣٠ هـ / ١٢٣٢ م عندما مات كوكبوري وعادت إربل إلى حظيرة الخلافة . وبالنظر لأهمية هذه الفترة فسنفرد لها فصلا خاصا يأتي في موضعه إن شاء الله ، ثم نتبعه بفصول أخرى عن كوكبوري نفسه وحكومته ومختلف مظاهر الحياة في إربل في عهده .

٢ - إربل تحت حكم الخليفة والغزو المغولي :

استمر الحكم الذاتي لولاية إربل - كما أسلفنا - حتى وفاة كوكبورى سنة ٦٣٠ هـ / ١٢٣٢ م ، وعندما تسلم جيش الخليفة المستنصر بقيادة إقبال المستنصرى الحكم فيها (الحوادث الجامعة ص ٤٥ و ٣٠٩ وتاريخ ابن كثير ١٢/١٣٥) . وقد حاول أيوب بن الكامل وإسماعيل بن العادل (كان الأول في آمد والثاني في سنجار) ، أن يألخذا كل منهما لنفسه ، ولكن عسكر الخليفة سبقهما إليها . ويبدو أن بعض ممالك كوكبورى لم يسلموا القلعة من قتال ، وقد قال ابن الشعار بأن جيش المستنصر أخذ المدينة عنوة (عقود الجمان - مخ استانبول ٦ ورقة ١٨ - ١٩ والحوادث الجامعة ص ٢٣ و ٤٨ و مرآة السبى ٨/ ٦٨٠) . وقد تولى حكمها الأمير باتكين نيابة عن الخليفة ، وقد استوزر ابن المستوفى لمساعدته في تدبير شؤون الولاية ولقد مدحه ابن المستوفى بقصيدة (سنذكرها إن شاء الله ضمن شعر ابن المستوفى) انظر «عقود ابن الشعار» مخ استانبول ٦ ورقة ١٨ - ٣٩ . أقول أن تعيين باتكين حاكما لها يدل ولاشك على اهتمام الخليفة بإربل ، ذلك أنه كان حاكما على البصرة بحربها وخراجها لمدة ٢٢ سنة . وقد عرف بالإصلاح وهب العلم ، فبنى بالبصرة المدارس والربط وعمر المساجد والمستشفيات ، وكان حسن السيرة جيد السياسة ، وهو على مستوى عال من رجال الحكم . ولولا أهمية إربل لما فرط به الخليفة ونقله من البصرة ثاني مدن العراق . إلى إربل (كامل ابن الأثير ١٢ / ١٧٥ وفيه تصحيف اسمه إلى «ملتكين» ، الحوادث الجامعة ص ٢٣ - ٤٨ و ١٨٠ - ١٨٢ ، شرح نهج البلاغة ابن أبى الحديد ٢ / ٢٧٠ و ٣ / ٢٨٢ ، «وفيات» ٣ / ١٧٢ ، مرآة السبى ٨ / ٦٩٩ ، تاريخ ابن الساعي ص ٧٥ - ٧٦ ، معجم ابن الفوطى ٢ / ٧١٦ استطرادا) .

والجدير بالذكر ، أن المغول عندما بدأ تسربهم إلى العراق أخذوا في مهاجمة إربل ، وقد هاجموها عدة مرات في سني ٦١٧ و ٦٢٨ و ٦٣٢ - و ٦٣٤ و ٦٣٥ هـ (١٢٢٠ و ١٢٣٠ و ١٢٣٤ و ١٢٣٦ و ١٢٣٧ م) . وكان المسلمون يتصدون لهم في كل مرة . وفي سنة ٦٣٤ هـ بالذات جهز الخليفة جيشا لمحاربتهم فانهزموا أمامه . كما خرج إليهم باتكين حاكم إربل ، بجيشه في بعض المرات واضطروهم إلى العدول عن احتلال إربل . غير أن باتكين هذا غادر إربل في سنة ٦٣٤ أو ٦٣٥ هـ (١٢٣٦ أو ١٢٣٧ م) . ورجع إلى بغداد حيث توفي معزولا سنة ٦٤٠ هـ / ١٢٤٢ م (وفيات ٢ / ١٧٢ وكامل ابن الأثير

١٢ / ٣٢٥ و ٣٢٧ والحوادث الجامعة ص ١٨٠ - ١٨٢ ، امرأة السبط ٨ / ٦٩٩ وتاريخ ابن كثير ١٣ / ٨٦ و ١٤٥ . وكانت نتيجة هذه الهجمات المغولية ، ولاسيما عندما تمكنوا في سنتي ٦٢٨ و ٦٣٤ هـ من احتلال ريف إربل واستباحته وقتل أهل والامتداء على حرماته ، ونهبهم ما فيه من أموال ، وخاصة في المرة الثانية (في معهد الدراسات الإسلامية في بغداد مخطوطة برقم ٨٠ - لقصيدة في سبي إربل وكرمليس (فهرس مخ المعهد ص ٩) ، ولكنني لم أستطع الاطلاع عليها لأرى عما إذا كان لها علاقة بالحوادث المذكورة آنفا . ولابن المستوفي قصيدة في رثاء إربل نظما بهذه المناسبة وقد نقلها ابن الشعار (مخ استانبول ٦ ورقة ١٨ - ٣٩ ، وسوف نذكرها ضمن ترجمة ابن المستوفي إن شاء الله) ، مما دفع أهل إربل إلى الهجرة منها ، وكان من المهاجرين صاحبنا ابن المستوفي ، إذ هاجر إلى الموصل (المرجع السابق وذيل الروضتين ص ١٦٥ وعبر الذهبي ٥ / ١٣٦ وكامل ابن الأثير ١٢ / ٢٢٥ و ٣٢٧) .

ومع ذلك فقد استمر حكم الخليفة لإربل ، إذ عين سنة ٦٣٥ هـ / ١٢٣٧م حاكما لها الشريف محمد بن نصر الهاشمي المعروف بتاج الدين ابن الصلايا ، فقام هذا بتجديد سورها وعمارة ما خرب من دورها ، إلا أن المغول عادوا فحاصروها مرة أخرى سنة ٦٥٦ هـ / ١٢٥٨ م وعندها سقطت بمساعدة بدر الدين لؤلؤ حاكم الموصل ، الذي اتهمه أبو الفداء بمصانعة هولاكو . وقد لقي ابن الصلايا مصرعه على يد المغول في السنة المذكورة بسعاية من بدر الدين المذكور ، على ما يقال (الحوادث الجامعة ص ٨٤ و ٩٨ و ١٠٩ - ١١٣ و ١١٩ و ١٣١ و ١٦٨ و ٢٣٦ و ٢٦٠ و ٣٢٠ و امرأة السبط ٨ / ٦٩٩ وتاريخ أبي الفداء ٣ / ١٩٨ وذيل اليونيني ١ / ٨٧ و ٩١ و طبقات السبكي ٨ / ٢٦٣ و ٢٧٤ عمدة الطالب لابن عنبه ص ٢١٧ ، معجم ابن القوطي ٢ / ٨٢٥ وحاشية ٢ / ٢٧٤ ، وعبر الذهبي ٥ / ٢٣٦ و شذرات ٥ / ٢٨٤ ومختصر الدول ص ٤٣٥ وكشف الغمة للإربلي ص ١٤٠ و ٢٤٩ و ٣٢٤ وتاريخ الكرد لزكي ص ١٦٢ - ١٦٦ والعراق بين احتلال العزاوي ١ / ٢١٣) . وعندها عين المغول أميراً كرديا على إربل هو مبارز الدين لك وضموا إليه حبتون (تاريخ الكرد لزكي ص ٢٨٤) . وفي سنة ١٢٦٨م نقل البطريرك النسطوري مقره من بغداد إلى إربل (الحوادث الجامعة ص ٣٥٤ والموسوعة الإسلامية ١ / ٥٢٢) وفي سنة ٦٦٣ هـ / ١٢٦٤ م عين رجل نصراني اسمه مسعود البرقوطي - وهو من إحدى

قرى إربل - واليا على الموصل ، وفي سنة ٦٧٦ هـ / ١٢٧٧ م عزل البابا عن إربل حيث أضيفت إلى الموصل تحت حكم مسعود البرقوطي آنف الذكر (الحوادث الجامعة ص ٣٦١ و ٣٩٨) .

ويذكر زكي (تاريخ الكرد ص ١٦٧ - ١٦٨) بأن فتنا ضد المغول قد وقعت بإربل ، كما أن نصارى الجيش المغولي من حامية إربل ثاروا سنة ٦٩٧ هـ / ١٢٩٧ م بقيادة رئيسهم زين الدين بالوا ، ويتأييد من العرب والأكراد ، ضد المغول (ذكر FIEB ٧٧/١ وقوع ثورة في منطقة إربل ضد المغول سنة ١٢٦١ م) واستمرت ١٣ سنة . ولكن المغول تمكنوا من القضاء عليها . وذكر ابن عنية (عمدة ص ٢٤٨) أن الأمير عماد الدين ناصر بن ركن الدين محمد الدلقندي فتح إربل في أيام السلطان الإيلخاني خدابنده وحكم بها . والمعروف أن هذا السلطان حكم بين ٧٠٣ هـ / ١٣٠٣ م و ٧١٦ هـ / ١٣١٦ م فلمل لفتح القلعة هذا صلة بإخماد الثورة سالفة الذكر . شذرات ٤٠/٦ ، العراق بين احتلالين ٤٠٠/١ - ٤٢٢) . وذكر زكي أيضا وقوع حركات أخرى ضد المغول في المنطقة الواقعة بين إربل و مراغة ، وقد استعمل المغول القسوة والإرهاب في إخضاعها . ويبدو أن إربل بقيت في هذا العهد مركزاً إدارياً لأحد الألوية ، وقد ضربت فيها بعض المسكوكات خلال عهد السلطان أبي سعيد الذي حكم بين ٧١٧ هـ / ١٣١٧ م و ٧٣٧ هـ / ١٣٣٥ م ، كما ضربت باسم السلطان أحمد بهادر في سنة ٧٩٠ هـ / ١٣٨٨ م (العراق بين احتلالين للعزاوي ٤٤٧/١ و ٥٢١ و ٥٣٦ و ٢٠٨/٢) .

٢ - تاريخ إربل حتى نهاية الحكم العثماني :

وعندما ظهر تيمورلنك وزحف غربا ، كانت إربل من بين أهدافه . فقام سنة ٧٩٦ هـ / ١٣٩٤ م حاكمها - واسمه علي - وبقية حكام المنطقة بتقديم الولاء إليه (العراق بين احتلالين ٢١١/٢ وتاريخ الكرد ص ١٧٠) . إلا أن سكان المنطقة انتفضوا على تيمورلنك سنة ٨٠٤ هـ / ١٤٠١ م بسبب الظلم الواقع عليهم ، مما حمله على ضربهم بقسوة (تاريخ الكرد ص ١٧١) . ثم تعاقبت الدول الأجنبية على حكم العراق (ويضمعه إربل) مثل

أ/ دولة «قرة قوينلي» التي حكمت بين ٨١٤ هـ / ١٤١١ م و ٨٧٤ هـ / ١٤٦٩ م ، وقد تردد ذكر إربل في أحداث السنوات ٨٣٧ و ٨٣٩ و ٨٦٩ هـ (١٤٣٢ و ١٤٣٥ و ١٤٦٤ م) انظر العراق بين احتلالين (٢١/٣ - ١٩٩ و ٨٧ و ٩٦ و ٢٢٧ و ٢٢٧) .

ب / دولة «أق تورينلي» التي حكمت بين ٨٧٤هـ / ١٤٦٩م و ٩١٤هـ / ١٥٠٨م ،
(المصدر السابق ٢٠١/٣ - ٢٢٢) .

ت / دولة الصفويين التي احتلت العراق في ٩١٤هـ / ١٥٠٨م و ٩٤١هـ / ١٥٣٤م
(المصدر السابق ٣٢٥/٣ - ٣٦٢) .

وبعد حروب عدة بين الصفويين والعثمانيين ، تمت الغلبة للعثمانيين سنة ٩٢٠هـ /
١٥١٤م ، مما مهد السبيل أمام بني عثمان لفتح العراق ، وبذلك أصبحت منطقة إربل
خاضعة للحكم العثماني ، وقد تخلل ذلك استيلاء نادر شاه على إربل سنة ١١٥٦هـ /
١٧٤٣م وهو في طريقه لحصار الموصل ، إلا أنه أخلاها بعد أن عجز عن فتح الموصل
(العراق بين احتلالين ٣/٣٥٢ ، تاريخ الكرد لزكي ص ١٦٩ - ١٧٧ و ٢٢٩) ، والظاهر
أنها بقيت في هذا العهد تتمتع ببعض الأهمية ، إذ وجدت فيها في عهد السلطان
سليمان إماراة (حاكمية) يتولاها الأكراد الصوريون ، غير أنه انتزعها منهم لولائها
اليزيدية ، ثم أودعت بعد ذلك إلى أمير العمادية (العراق بين احتلالين ٤/٦٥٠ - ٢٥٠ -
٢٥٢) ، وفي سنة ١١٦٠هـ ١٧٤٧م عين أحد الباشوات حاكما عليها (المصدر السابق
٥/٢٣٨١) ، وفي سنتي ١١٦٤ و ١٢١٩هـ (٧٥٠ و ١٨٠٤م) ورد ذكر لواء باسم إربل
(المصدر السابق ٦/٣٤ و ٤٩ و ١٦٢) ، كما ذكر عسكر إربل في سنتي ١٢٢٤ و
١٢٢٣هـ (١٨٠٩ و ١٨١٧م) (المصدر السابق ٦/١٨٩ و ٢٥٠) ، إلا أن مكانة إربل
تدهورت بعض الشيء وأُنزلت درجتها سنة ١٢٨١هـ / ١٨٦٤م فصارت قضاءً تابعاً للواء
كركوك (المصدر السابق ٨/١٦٧ - ١٦٩ وموسوعة البستاني ١/٧٧١) ، والحقيقة أن
إربل كانت في الغالب قضاءً تابعاً لإيالة شهرزور ، التابعة بدورها لولاية الموصل ، وقد
طلق اسم شهرزور على اسم إربل في خلال العهد العثماني ، إذ كانت إيالة شهرزور
هذه إحدى إيالات العراق (العراق بين احتلالين ٤/٣٧ و ٨٥ تاريخ الكرد ص ٢١٢ و ٢١٤
و ٢٢٨ و ٢٢٩ و ٢٣٢) ، هذا ويقول زكي (تاريخ الكرد ص ٢٤٢) بأن محمد باشا
الرواندوزي الذي كانت له إمارة صغيرة في بعض أنحاء شمالي العراق ، استولى سنة
١٢٤٦هـ / ١٨٣٠م على إربل لفترة قصيرة لم يذكر مداها ، وما عدا ذلك فقد كانت إربل
جزءاً من الدولة العثمانية ، وبقيت كذلك حتى نهاية الحرب العالمية الأولى (الموسوعة
الإسلامية ٢/٢٨ ط ١٩٣٧) ثم احتلها الإنكليز في أعقاب هذه الحرب في سنة ١٩١٨م

(العراق بين احتلالين ٢٠٩/٧) ، إلا أن مصيرها الذي كان مترتباً بمصير ولاية الموصل ، ظل معلقاً إلى أن قررت عصبة الأمم سنة ١٩٢٥ إبقاء هذه الولاية (وبضمنها إبريل) ضمن المملكة العراقية الوطن الأم . أما الآن فهي مركز لأحد ألوية العراق ، كما أسلفنا ، (انظر كتاب مشكلة الموصل لفاضل حسين ، وتاريخ الوزارات العراقية للحسني ٢٤/٢ وتاريخ الكرد لزكي ص ٢٨٤ - ٢٨٥) .

الفصل الثاني

إمارة آل بكتكين^(١) بإربل

سبق وأن بينا في الفصل السابق أن إربل كانت إمارة منذ أوائل القرن الخامس الهجري ، وأنه توالى على حكمها بعض العوائل الكردية من القبائل الهذبانية ، وقد برز من هؤلاء آل موسك وآل أبي الهيجاء وآل ميكائيل أو البابكرية (معجم ابن الفوطي ٣٧٠/١ وكامل ابن الأثير ٣٧٥/٩ و ٣٧٦ و ٤٣٩ ومخطوطتنا ورقة ٩٥ ب و ١١٧٤) . وذكر لنا ابن المستوفي (مخ ورقة ١٢٥ و ٧٧ ب و ١٧١ ب) متوليا عليها اسمه عز الدين إلياس بن عبد الله ، ولكنه لم يذكر سنى توليه . كذلك يمكننا القول بأنه كان لهذه الإمارة نوع من الاستقلال الذاتي المحدود ، الذي كان يخضع لحماية بغداد حيناً ، والموصل حيناً آخر . ويقول زكي (تاريخ الكرد ص ١٥٢ - ١٥٤) أن أبا الهيجاء بن عبد الله كان حاكماً لإربل وأشييب وملقاتهما ، وأنه كانت تابعا اسما لعماد الدين زنكي ، وعند وفاته اختلف ورثته في الأمر مما أدى إلى تدخل عماد الدين في هذه الإمارة - التي يصفها بأنها كردية - فاستولى عليها عام ٥٣٧هـ / ١١٤٢م (كذا) وأخضع قلاعها ، أقول لقد فات أمين زكي بأن إربل فتحت سنة ٥٢٢هـ / ١١٢٨م ، وأن أبا الهيجاء هذا تولى سنة ٥٢٨هـ ، وأن سرفستكين الزيني كان نائباً لزين الدين علي بإربل في سنة ٥٢٣هـ / ١١٢٨م ، فكيف يكون استيلاء زنكي على إمارة إربل قد تم في سنة ٥٣٧هـ ؟ !!

وعلى كل حال ، فإن إربل كانت في بعض الأحيان تابعة لبغداد رأساً كما يستفاد من وجود جيشها إلى جانب الخليفة في قتاله للسلطان محمود . والذي أريد أن أنه إليه بهذه المناسبة ، هو أن مجرد أن يكون لإربل جيش باسمها له من الدلالة على تمتعها بقدر غير قليل من الحكم الذاتي . وعلاوة على ما تقدم فقد كان لحكامها بعض مظاهر الاستقلال ، إذ ذكر ابن خلكان (٤٤١/١) نقلاً عن الجزء المفقود من «تاريخ ابن المستوفي» بأن الحسين بن علي الشاعر الطغرائي - الذي قتل سنة ٥١٢ أو ٥١٤هـ / ١١١٩م أو ١١٢٠م - قد تولى الوزارة بمدينة إربل . إلا أن الحكم الذاتي لإربل لم يترسخ

(١) ضبطها ابن خلكان (٢٧٧/٣) بالشكل المثبت أعلاه ، وقال انه اسم تركي ، ولم يذكر معناها وجاء في القاموس التركي أن «بك» BEG, BEY هي «الأمير» وتكنى TEKEN في اللغة التركية القديمة في الرئيس والحاكم والسيد (انظر أيضاً قاموس SIR GERARD CLAUSON)

إلا بعد قيام حكم الأتابكة في الموصل سنة ٥٢١هـ أو ٥٢٢هـ / ١١٢٧ أو ١١٢٨م واستيلائهم على إربل في رمضان من سنة ٥٢٢^(١) . (وفيات ٧٩/٢ والباهر لابن الأثير ص ٢٤ والروشتين ٣٠/١ ومجلة دعوة الحق المغربية - شهر يناير سنة ١٩٧١م ص ١٦٩ - ١٧٢) وعلى قلاع الأكراد الحميدية (الباهر ص ٤٨ ، ٥٧ - ٥٨ و ١٢٥) . وقد اعتبر المرحوم العزاوي هذه السنة تاريخاً لتأسيس إمارة إربل (مجلة مجمع دمشق مج ٢١ عدد ٩ و ١٠ ص ٤٠٤) ، أقول وقد جاء في منشور وجهه صلاح الدين إلى صاحب الموصل وغيره سنة ٥٨٦هـ / ١١٩٠م ، قوله بأن إربل من أنعام البيت الأتابكي على البيت الزيني مذ «٧٠ عاماً» (الروشتين ١٦٤/٢ ، وكركبوري لطيفات ص ٩١) وهذا معناه أنها كانت لهم في سنة ٥١٦هـ / ١١٢٢م ، وهذا ما لا يمكن تأييده تاريخياً ، في حين أن زكي (تاريخ الكرد ص ١٥٢ حاشية) يرى أن الدولة الأتابكية (كذا) فرع إربل تأسست سنة ٥٣٩هـ / ١١٤٤م ، ثم يقول بأن الأيوبيين (كذا) قضوا عليها سنة ٦٣٠هـ / ١٢٣٢م . أقول والذي لا شك فيه أنه توهم فظن أن إمارة إربل تأسست سنة ٥٣٩هـ ، وهي السنة التي عُين فيها زين الدين على كوجك واليا على قلعة الموصل ، في حين أن زين الدين هذا قد ولى إربل قبل ذلك لأن مملوكه سرفتكين كان نائباً عنه فيها سنة ٥٢٣هـ / ١١٣٨م (الباهر لابن الأثير ص ٧٢ والكامل له ٢٨/١١ - ٢٩ وابن خلكان ١٠/٢ - ١٢) . كذلك توهم أمين زكي في حكاية كون الأيوبيين هم الذين قضوا على إمارة آل بكتكين .

هذا وفي الوقت نفسه لا يمكن قبول قول المرحوم العزاوي بأن الإمارة المذكورة قد تأسست في سنة ٥٢٢هـ / ١١٢٨م ، لأن ابن المستوفي يذكر وجود أبي الهيجاء بإربل في سنة ٥٢٥هـ / ١١٣٠م (مخ ورقة ٩٥ ب) ، وهذا يتفق وما ذكره ابن واصل (مفرج الكرب ٩٧/١) من أن إربل وأعمالها كانت لأبي الهيجاء الكردي الهذباني وورثته من بعده ، ثم تغلب عليها السلاجقة إلى أن صارت للسلطان مسعود بن محمد (وهو يومئذ صاحب مراغة قبل أن تحسّر إليه السلطنة) وله نائب في إربل ، فسار إليها زنكي سنة ٥٢٦هـ / ١١٣١م ونازلها وهاجم البلد فامتدت عليه القلعة ، ثم حصلت مفاوضات بينه

(١) ويؤيد هذا التاريخ ابن شاکر الكتبي في «عين التواريخ» إذ يتحدث عن مسير زنكي بن أبق سنقر إلى إربل وحصاره لها يسيراً ثم استيلائه عليها في أوائل شهر رمضان من سنة ٥٢٢ (عين التواريخ ، بغداد ١٩٧٧م ، ج ١٢ ص ١٩٧) . وفي ذلك يقول ابن واصل أن زين الدين على كوجك استقل على إربل وأعمالها وكانت لأبي الهيجاء الكردي الهذباني (مفرج الكرب ج ١ ص ١٩٧) .

وبين مسعود أدت في النهاية إلى التنازل عن إربل إلى زنكي الذي أقطعها إلى زين الدين (كوكبري لطليعات ص ٢٣ - ٢٤) .

ونلق الآن نظرة على حكام إربل من آل بكتكين ونوابهم ، علما بأنه ليس هدفنا هنا أن أكتب تاريخ آل بكتكين أو أترجم لهم ، وكفي القارئ أن يرجع إلى سلسلة المقالات القيمة التي نشرها المرحوم عباس المزوي في «مجلة المجمع العربي بدمشق» عن إمارة آل بكتكين (مج ٢١ لسنة ١٩٤٦ ص ٤٠٤ - ٤١٨ و ٥١٥ - ٥٢٩ ومج ٢٢ لسنة ١٩٤٧ ص ٥٥ - ٦٤ و ١٣٨ - ١٤٩ و ٢٢٣ - ٢٣١) .

١ - زين الدين علي كوكجك :

قائد تركماني كان من أقرب المقربين للأتابكة ، والركن الركين لنوابهم ، بل أن نصيحته لعماد الدين زنكي هي التي فتحت عليه أبواب الخير والشهرة وحملت إلى سدة الملك ، بعد أن كان تابعاً لأمرأ الأقاليم إذ أشار عليه زين الدين بأن ينقل انتماءه من هؤلاء الأمرأ إلى السلطان محمود السلجوقي رأساً ، ويدخل في خدمته أملاً في الحصول على مركز سام يتفق وهمة وكفاته ، وهكذا كان (أتابكة ابن الأثير ص ٢٨ - ٣٠) . وبغضاً عن ذلك فإن الصداقة التي كانت تربط بينهما منذ الصغر - وكانا من سن متقاربة - جعلت الثقة بينهما متبادلة إلى أبعد الحدود . وقد أسند زنكي قيادات جيوشه إلى زين الدين علي ، وكان يصحبه معه في غزواته وغيرها ، فكان معه في البصرة ، وكان معه عند حصار البيرة وحصن فلك ، وعند حصار الرها (أتابكة ابن الأثير ص ٢٧ و ٧٢ و ٧٣ و ١١٨) . ولم يفارقه إلا عندما قُتل نائب عماد الدين في الموصل ، وعندها أسند إليه منصب النيابة إلى جانب محافظة قلعة الموصل وذلك في سنة ٥٣٩هـ / ١١٤٤م علاوة على إمارة إربل التي كانت له . وقد برهن زين الدين على كفاءة عالية مما عزز مكانته في الدولة ، حتى تمكن منها تمكناً عظيماً ، ولا سيما بعد مقتل عماد الدين سنة ٥٤١هـ / ١١٤٦م (الباهر لابن الأثير ص ٨٢) . وقد ترسخت أقدمه في الحكم في عهد سيف الدين غازي ابن عماد الدين الذي أقره على ولاية قلعة الموصل وإمارة إربل وزاد في إقطاعه شهرزور التي كانت لسيف الدين نفسه أيام أبيه ، وأعلى مكانته وأسند إليه القيادة العامة لجيش الموصل ، حتى صار زين الدين صاحب الكلمة المطلقة ، خصوصاً وأنه استطاع استرداد عدة مدن مثل دارا ونصيبين وكانكا لبنني ارتق (الباهر

لاين الاثير ٩٠ - ٩٤) . والحقيقة أن مجرد كونه نائب القلعة يجعله صاحب أكبر مركز في الدولة بعد الملك ، فهو «نائب الملك» (اتابكة الموصل للجميل ص ٢٣٧) .

وفي عهد قطب الدين - الذي تولى الحكم سنة ٥٤٤هـ / ١١٤٩م - زاد اقتطاع زين الدين ، إذ حاربت إليه سنجار ، وصار النائب المطلق ، بل كان الملك لا يبرم أمراً إلا بموافقته . وبلغ من القوة أن تدخل في النزاع بين ملوك الاتابكة أنفسهم ، كما حصل في النزاع الذي وقع بين قطب الدين وعمه نور الدين (الباهر لابن الاثير ص ٩٦ - ٩٧) . بل صار يتدخل حتى بين السلاطين السلاجقة أنفسهم ، من ذلك مثلاً أنه في سنة ٥٥١هـ / ١١٥٦م ألقى في شهرزور القبض على سليمان شاه - الذي كان هو السلطان الرسمي المعترف به من قبل الخليفة ، وكان قد انهزم أمام الملك السلجوقي محمد - وحمله زين الدين إلى الموصل فحبسه في قلعتها . ثم عاد في سنة ٥٥٥هـ / ١١٦٠م لمشارك في دعم سليمان شاه هذا وتنصيبه سلطاناً (الباهر لابن الاثير ص ١٠٨ - ١٠٩ و ١١٥ والكامل له ٧٧/١١ والمنتظم ١٩٢/١٠) .

والجدير بالذكر أن زين الدين كان يتولى قيادة الجيش الاتابكي الذي سار سنة ٥٥١هـ / ١١٥٦م لنجدة الملك محمد بن السلطان محمود الذي كان يحاصر بغداد في عهد الخليفة المقتفي . وقد راسل الخليفة زين الدين واستماله إلى أن تغيرت نيته في القتال ، مما ساعد على تثبيت الملك محمد . وقد ذكر ابن الاثير أن زين الدين هذا وعسكر الموصل لم يكونوا جادين في القتال رعاية للخليفة والمسلمين (الكامل ١٤١/١١ والباهر ص ١١٣ - ١١٤) . وقيل أيضاً في هذا الصدد أن نور الدين ابن زنكي أرسل إلى زين الدين يلومه على اشتراك جيشه في قتال الخليفة ، وزاد على ذلك ابن الجوزي (المنتظم ١٧١/١٠ - ١٧٥) قائلاً بأن نور الدين أمر كوكبك بأن يرمي نفسه بين يدي الخليفة حتى يرضى . ويبدو أن زين الدين قد فاز برضى الخليفة العباسي ، خصوصاً وأنه بعث إلى الخليفة المستجد سنة ٥٥٥هـ / ١١٦٠م يعتذر عن اشتراكه في حصار بغداد ، ويطلب الإذن له في الحج . فأرسل إليه الخليفة وفداً مؤلفاً من يوسف الدمشقي أستاذ المدرسة النظامية وسليمان بن قنطلمش يطيبان قلبه نيابة عن الخليفة ويعرفانه الإذن في الحج . وقد حظي زين الدين عند وروده إلى بغداد في تلك السنة بمقابلة الخليفة الذي أكرمه وخلع عليه (المنتظم ١٩٦/١٠ وكامل ابن الاثير ٩٩/١١ والباهر له ص ١١٥) .

وفى سنة ٥٥٩هـ / ١١٦٣م شارك زين الدين - وهو على مقدمة جيش الموصل - فى واقعة حارم ضد الصليبيين، وابلى بلاء عظيما (الباهر لابن الاثير ص ١٢٣ - ١٢٤ ومراة السبط ٨/ ١١١ و ٢٣٢ و ٢٤٦ و ٢٤٨ و ٢٤٩ و ٢٧٢) ثم تآلق نجمه وزادت قوته حتى تمكن من ان يقبض على الوزير جمال الدين الاصفهاني وزير الموصل ويسجنه فى القلعة (اتابكية ابن الاثير ص ٢١١ - ٢١٣).

ولقد كان زين الدين أثيرا عند الاتابكية نافذ الأمر، سواء لدى حكام الموصل أو حكام الشام. وخير دليل على ذلك أن نور الدين صاحب الشام أقطعه حران سنة ٥٥٤هـ / ١١٥٩م وسماه «الاسفهلار»، كما أنه بعث إليه ببعض الجوارى عند فتحه الرها (تاريخ القلانسي ص ٣٥٨ و اتابكية ابن الاثير ص ١٥٧ وكوكبورى لطليعات ص ٣٤. أما الاسفهلار فهى لفظ فارسى قديم أصله «سيهسالار» ومعناه قائد عام الجيش، كما فى القاموس الفارسى). والحقيقة أن زين الدين خدم الاتابكية باخلاص تام من أيام عماد الدين، ثم ابنه سيف الدين غازى الذى أقره على ولايته وزاد فى اقطاعه مكافاة له على اخلاصه، إذ كان له دور كبير فى استدعاء سيف الدين من شهرزور وتنصيبه ملكا على الموصل، وبذلك أحبط محاولات الملك السلجوقى الب ارسلان الذى كان يحاول السيطرة على الموصل (اتابكية ابن الاثير ص ١٥٣ - ١٥٦). وخدم بعده اخاه قطب الدين موبود الذى كان لزين الدين يد كبرى أيضا فى توليه الحكم (المصدر السابق ص ١٦٥ - ١٧٤). والحقيقة أن نور الدين ابن زنكى - رغم قوته وصلاته الطيبة مع زين الدين لم يستطع أن يسيطر نفوذه على الموصل إلا بعد وفاة زين الدين (المصدر السابق ص ٢٧٦ - ٢٧٨). فلقد كان من أبرز رجال الدولة الاتابكية وقائد جيوشها، وكان يتعالفه مع الوزير جمال الدين الاصفهاني، فذا الأمر النافذ فى الدولة، حتى أن صلاح الدين - وفقا لابن خلكان ١٤١/٦ - لم تحدث نفسه بمحاولة الاستيلاء على الموصل إلا بسبب وفاة زين الدين.

وعلى كل حال فإن زين الدين كبير وطن فى السن واستولى عليه الورم وضعفت قوته واصابه العمى والصمم، فتقاعد سنة ٥٦٣هـ / ١١٦٨م عن نيابة الاتابك قطب الدين صاحب الموصل، وتخلى عن كل اقطاعاته (يعتقد كاهن انه حصل لقاء هذا التنازل على حق الحكم الوراثى لابنائه فى إربل، ولم يذكر المصدر. الموسوعة الاسلامية ١/ ١٦٠ ط

١٩٦٠م)، فوزعها على أولاد قطب الدين مكتفيا بإربيل حيث كان بيته وأولاده وخزائنه. وقد كان له من الاقطاع سنجار وحران وتكريت وشهرزور وقلة عقر الحميدية وقلاع الهكارية كلها، علاوة على قلعة الموصل وإربيل. وقد توفى بإربيل في تلك السنة. (الباهر لابن الاثير ص ١٣٥ والكامل له ٢١٨/١١ وابن خلكان ٢٧٠/٣).

لقد عُرف زين الدين بحسن السيرة والعدل في الرعية وحب الخير وكرم اليد، علاوة على الفطنة والشجاعة والذكاء. وكان اداريا ناجحا اطمأن الناس اليه وأمنوا فازدادت العمارة بالموصل في عهده. وقد بنى المدارس والربط والجسور والقناطر. وبنى بالموصل جامعاً على هيئة مدرسة سميت فيما بعد بالمدرسة الكمالية. وعندما ادعى فريضة الحج احسن إلى الناس في الطريق وأكثر من الصدقات. وقد قيل أنه مات ولم يخلف شيئاً لأنه أنفق امواله في أبواب البر والاحسان. ووصفه ابن الاثير بالكرم وكثرة العطاء. وقد مدحه الحيص بيص فاكرمه الف دينار، وذكره اسامة بن منقذ وذكر ثناء عماد الدين عليه واطرائه لشجاعته ووصفه له بأنه يخاف الله ولا يخافه - أى لا يخاف زنكى - (اتابكية ابن الاثير ص ٢٥٠ و ٢٤٤ ومروءة السبط ٢٧٣/٨، ابن خلكان ٣٩٦/٤، الاعتبار ص ١١٦ وطبعه حتى ص ١٥٦ - ١٥٧، العراق في العصر السلجوقي لحسين أمين ص ١٩٠) والغريب أن ابن الجوزي (المنتظم ١٩٦/١٠) ذكر خلاف ذلك، فقال انه عندما حج لم يفعل شيئاً يُذكر به على كثرة ماله.

وزين الدين هذا من أصل تركماني، كان يجيد التركية وفقاً لما ذكره ابن الاثير (اتابكية ص ٢٥٠ و ٢٤١ - ٢٤٤) وابن خلكان (٢٧٠/٣) وأكدته العزاوي (مجلة المجمع ص ٤١٣ - ٤١٤). والغريب أن بعض المؤرخين الأجانب توهموا فظنوه كردياً (انظر FIEB ٧٤/٨ ومقال STRECK في الموسوعة الاسلامية). وكان من بداية أمره من المحسوبين على البيت الاتابكي، وليس من مماليكهم - على ما اعتقد - رغم أن بعض النصوص التاريخية قد توحي بخلاف ذلك، إذ توهم المرحوم العزاوي (مجلة المجمع ص ٤١٣) والاستاذ طليعات (كوكبوري ص ١٥) فظناً بأنه من مماليك قسيم الدولة والد عماد الدين زنكى، ويبدو أنهما استندا إلى ما قاله ابن الاثير (الباهر ص ١٥) من أنه لما قُتل قسيم الدولة اقسنقر في سنة ٤٨٧ هـ / ١٠٩٤م لم يخلف غير ولد واحد هو عماد الدين زنكى، وكان عمره عشر سنوات «فاجتمع عليه مماليك والده وأصحابه، وفيهم زين

الدين على، وهو صبي أيضاً، وقال ابن الفوطى (معجم ١/ ٢٢٧ - ٢٢٨) انه «اجتمع عليه ممالك أبيه، وفيهم زين الدين على كوكج» ونقل أسامة بن منقذ (الاعتبار ص ١١٦) عن زكى تسميته لزين الدين هذا بأنه «أحد غلمانه» ومن الطبيعي أن هذه الاشارات أوجت للمؤرخين بأنه زين الدين كان مملوكا، والحقيقة انه لو كان مملوكا بالمعنى الصحيح لما عُرف اسم أبيه ولا اسم جده على الاطلاق، إذا جرت العادة أن يُنسب الممالك إلى آباء مجهولين يسمون «عبد الله» لعدم امكان معرفة آبائهم الحقيقيين. أما صاحبنا فهو «ابو الحسن على بن بككين بن محمد» الملقب بكوكج (ابن خلكان ٣/ ٢٧٠ ويشذرات ٤/ ٢٠٩)، بل انه هو نفسه كان يملك عدداً من الممالك المنسوبين اليه أمثال سرفكتين الزينى ومجاهد الدين قايمان ثانيه على إربل وتبر أو طبر ثانيه فى تكريت (معجم ابن الفوطى ٣/ ٢٧٦).

أما إذا سلمنا بأنه كان يعتبر مملوكا للاتابكة، فإن معنى «المملوك أو الغلام» هنا لا تعنى بالضرورة «الرق» مطلقاً^(١) فلقد قال صلاح الدين للقاضى الشهرزورى، عندما كلفه باقتناع صاحب قلعة دمشق ليسلمها اليه بأنه هو (أى صلاح الدين) من ممالك الملك الصالح ابن نور الدين. بل أن أهل حلب قالوا مرة لصلاح الدين نفسه إنه «أحد غلمان نور الدين» (كامل ابن الأثير ١١/ ٢٧٥ والسلوك ١/ ٨٠ والروضتين ١/ ٢٢٧ والاتابكة للجميلى ص ١١٢ و ١١٣)، وواضح أن صلاح الدين لم يكن مملوكا لأحد أو غلاما رقيقا، وإنما المعنى هنا هو المحسوبة والتبعية، ولاشك أن المؤرخين القدماء قد استعملوها بهذا المعنى. (وللاستزادة من أخبار زين الدين، تراجع علاوة على ما سبق، «الروضتين» ١/ ٤١ و ٤٧ و ٤٩ و ٦٦ و ١٢٢ و ١٢٤ و ١٢٣ - ١٣٥ و ١٣٧ و ١٣٩ و ١٥٢ ومعجم ابن الفوطى ١/ ٧٢٧ - ٧٢٨ و «تاريخ أبى الفداء» ٢/ ٢١ و ٢٩ و ٣٦ و ٤٤ و «الوفيات» ٣/ ٢٧٠ و «العقد الثمين» للفارسي ٢/ ٢١٢ و «المنتظم» ١٠/ ١٦٥ و ١٦٩ - ١٧١ و «زبدة

(١) ذكر ابن حاتم فى كتابه «السمط الغالى الثمن» أن شريف مكة قبض سنة ٦٤٦هـ على والى المدعو «ابن المسيب» واحتاز أمواله، واتهمه بالفروج على ولى أمره سلطان اليمن من آل رسول. وقد أعلن شريف مكة انما هو فعل ذلك حرصا على مصلحة السلطان الذى إليه أمر مكة «وأنا غلامه فيها»، أى أن الشريف يتميز نفسه غلاماً للسلطان فى مكة المكرمة أى تابعاً له. وليس معنى أنه من ممالكه حليماً.

العصرة» ص ٢٠٧ و ٢١١ و ٢٢ و ٢٤٢ و ٢٤٧ و ٢٨٨ و «العصر السلجوقي» لحسين أمين ص ١٥٩ و ٢٤٢ و ٣٤٧، و «نجوم ابن تغرى بردى ٢٨٤/٥ ومخطوطتنا ورقة ١٨٨.

٢ - نواب زين الدين فى إربل:

يتضح مما قدمنا أن زين الدين علي كانت له اقطاعات كثيرة، وكان مقامه بالموصل حيث كان نائب الملك والقائد العام لجيوشها، ولذلك كان له نواب يحكمون باسمه فى اقطاعاته. ومن هؤلاء الأمير يوزان نائبه فى شهرزور (الباهر لابن الاثير ص ١٠٨ - ١٠٩ والكامل له ٧٧/١١. هذا وقد ذكر ابن الاثير فى حوادث سنة ٥٧٢ هـ عصيان صاحب شهرزور المدعوشهاب الدين محمد بن يوزان. انظر الباهر ص ١٧٨ والكامل ١١/٢٩٠ وفي المرجع الأخير تصحف اسم الاب إلى «يزان») وتبر صاحب تكريت، وقد مر ذكره. والذي يهمنا هنا أمر إربل التي كان لزين الدين فيها نائب أيضاً لأنه لم يكن يحكمها بنفسه رغم أنها كانت مقر إقامة أولاده وفيها بيته وخزائنه، كما اسلفنا، إذ أثر البقاء في الموصل يمارس وظائفه الأخرى، وهى أكثر أهمية ولا شك من حاكمية إربل، أما نوابه فيها فهم:

١/ سرفتكين الزينى:

من المعلوم أن زين الدين تولى إربل سنة ٥٢٦ هـ / ١١٣١ م، وليس من المعروف من هو أول نوابه فيها. الا اننا نعرف بأن أول نوابه الذين ذكرتهم كتب التاريخ هو مملوكه سرفتكين الزينى. وكان سرفتكين هذا من أهل الخير، إذ بنى عدة مساجد بإربل وقرأها، وأنشأ أول مدرسة فيها - كما سنرى - وبنى سور مدينة فيد في الحجاز وأثر آثاراً صالحة، كل ذلك من ماله الخاص. وقد توفى سنة ٥٥٩ هـ / ١١٦٣ م وفقاً لما ذكره ابن خلكان (١٠/٢ - ١٢) الا أن ابن المستوفى ذكر وجوده حياً سنة ٥٦٢ هـ / ١١٦٦ م (مخ ورقة ٢٠٤ ب). والحقيقة ان أخباره محدودة، وليس لدينا عنه الكثير، سوى انه عتيق زين الدين علي، وأن ابن المستوفى سماه مرة «الحاجب» (مخ ورقة ١٢٦ ب و ١٤٦ ب و ٢٠٤ ب)، هذا وقد ترجم ابن الشعار لهارون بن الحسين بن كرجى، وقال انه كان ينوب عن سرفتكين هذا عند غيابه عن إربل (مخطوطة عقود الجمان، ج ٩ ورقة ١٥٧).

ب/ مجاهد الدين قايمان:

يبدو ان سرفتكين استمر في نيابة إربيل حتى سنة ٥٤٩ هـ / ١١٥٤ م عندما عين زين الدين نائباً غيره في إربيل، هو عتيقه الآخر مجاهد الدين قايمان الخادم، الذي استمر يحكم إربيل حتى بعد وفاة زين الدين - كما سنرى - وصيا على ولديه، كوكبوري أولاً، ومن بعده يوسف، حتى سنة ٥٧٩ هـ / ١١٨٣ م عندما اعتقله صاحب الموصل (مفرج ابن واصل ١٥٣/٢) وعير الذهبي ٢٨٠/٥ وكوكبوري لطليعات ص ٢٤. وهنا ينبغي ان نشير مرة أخرى الى ما ذكره ابن المستوفى عن بقاء سرفتكين في السلطة حتى سنة ٥٦٢ هـ، مخ ورقة ٢٠٤ ب، وهذا امر يحتاج الى تحقيق). وكان قايمان من الساسة المجريين والحكام الكفاء والقادة العسكريين الذين يستطيعون فرض أنفسهم حتى على خصومهم - كما حصل له مع صاحب الموصل الذي اعتقله أولاً ثم أفرج عنه واستعان به (الباهر لابن الاثير ص ١٧٧ و١٩٣ والكامل له ١٠١/١٢ وكوكبوري لطليعات ص ٧١ - ٧٥). وفضلا عن ذلك كان ادبيا عاقلا يعرف الفقه الحنفى، ويحفظ الكثير من التاريخ والشعر. وقد ذكره ابن المستوفى (مخ ورقة ٢٥ أ و ١١٣ ب) بين حكام إربيل. وقد اتهمه المرحوم العزائى (مجلة المجمع ص ٥١٦ - ٥١٧) بأنه كان يحمل ايرادات إربيل الى اتابكة الموصل، وبذلك نال الحظوة عندهم وجلب نقمة الاريليين عليه، وأنه بسبب ذلك لم يترك اثرًا جميلا باريل رغم كثرة آثاره بالموصل. أقول ان هذا غير صحيح لان ابن المستوفى ذكر له رباطا باريل سماه «الرباط المجاهدى»، أو «الخانقاه المجاهدية» كما ذكر له مدرسة باسم «المدرسة المجاهدية»، وقد ذكرها ابن خلكان (٢٤٦/٣) والسبكي (طبقات ٢٠٨/٨) والاسنوى (طبقات ٤٩٥/١) انظر ايضا مخطوطتنا (ورقة ٣٣ ب و ٧ ب و ٨٧ ب و ٨٨ أ و ١٣٧ ب و ١٦٢ أ). وعلاوة على ذلك فان ما ذكره العزائى يخالف ما أكده ابن الاثير - وهو معاصر لقايمان - من ان الارابلة ارادوا، بعد وفاة زين الدين يوسف، استقدام قايمان ليملكوه عليهم لحسن سيرته فيهم (الكامل ٣٣/١٢ و ٣٦ و ٣٧).

وعلى كل حال فقد توفي قايمان بالموصل سنة ٥٩٥ هـ / ١١٩٨ م. هذا وقد علمت قبل نشر هذا الكتاب بأن هناك دراسة قام بها الدكتور صادق أحمد جودة عن قايمان تقع في حوالى ٧٠ صفحة، وقد تم نشرها في عام ١٤٠٥ هـ / ١٩٨٥ م.

٣ - إربل تحت حكم زين الدين يوسف:

لما توفي زين الدين على، كان الحاكم الفعلي بإربل والمتولى لأمورها خادمة قايماز - كما مر معنا - وقد ورث الحكم ابنه مظفر الدين كوكبوري تحت وصاية قايماز لصغر سنه. الا انه لم يستطع المكث طويلا لخلاف وقع بينه وبين قايمز، اذ كتب الأخير محضراً يصف فيه كوكبوري بأنه ليس أهلاً للحكم، وشاور الديوان العزيز في أمره ثم اعتقله وأقام بدله أخاه زين الدين يوسف (الباهر لابن الأثير ص ١٣٦ وابن خلكان ٢/ ٢٤٦ و ٢٧٠). وبقي قايماز في إربل حتى سنة ٥٧١ هـ / ١١٧٥ م عندما استدعاه الاتابك سيف الدين ليكون نائبه في قلعة الموصل والموكل اليه أزمة الأمور في الحل والعقد، وكان طيلة وجوده بإربل هو الحاكم الفعلي، بينما كان الحكم اسماً فقط لزين الدين يوسف، حتى قال ابن الأثير (الباهر ص ١٧٧) «يكن البلد - أي إربل - لولد زين الدين اسماً لا معنى تحتها، ولمجاهد الدين صورة ومعنى» بل أن إربل بقيت تحت حكمه ومعها شهرزور ودوقا وجزيرة ابن عمر وعقر الحميدية حتى سنة ٥٧٩ هـ / ١١٨٣ م، وهي سنة عزله (كامل ابن الأثير ٢٨٧/١١ و ٣٢٩ والباهر له ص ١٨٣)، فانتبهز زين الدين يوسف الفرصة، فامتنع - بمجرد علمه بعزل قايماز - من طاعة عز الدين مسعود صاحب الموصل، وكتب الى صلاح الدين بالطاعة، مما شجع صلاح الدين على المطالبة بإربل ضمن شروط الصلح التي يناقشها عليها صاحب الموصل (اتابكية ابن الأثير ص ٣٣٤ - ٣٣٥، والكامل له ٣٢٩/١١ - ٣٣٠)، لا سيما وأن الخليفة سبق اصدر منشوراً في سنة ٥٦٨ هـ / ١١٧٢ م باقرار ولاية نور الدين ابن زنكي على الموصل والجزيرة وإربل وغيرها من الولايات، وحيث أن صلاح الدين ولاشك، يعتبر نفسه الوارث الفعلي لممتلكات نور الدين بالنظر لصغر سن الوارث الشرعي وكثرة الطامعين من حوله، فانه أبدى اهتماما كبيراً بتحول زين الدين يوسف اليه (كامل ابن الأثير ٢٥٨/١١ وكوكبوري لطيمات ص ٥٠ - ٥١ والاتابكية للجميلي ص ١١٠ - ١١١).

وقد ذكر ابن شداد (سيرة صلاح ص ٥٤) بأن يوسف هذا استصرخ صلاح الدين في سنة ٥٨١ هـ / ١١٨٥ م، عندما هاجم عسكر الموصل إربل مع عسكر معاذان، فنهبوا قراها واحرقوا بعضها، الا ان يوسف انتصر على المهاجمين (كامل ابن الأثير ١١/ ٣٣٢). ويرى المرحوم العزاوي (مجلة المجمع ص ٥٢٥) ان سبب هذا الهجوم يعود الى

رفض زين الدين يوسف - على الاموال التي كان يحملها قايماز الى الموصل من قبل، وعلى كل حال فان استدعاء يوسف لصالح الدين دليل واضح على تحويل ولاءه من ملوك الموصل الى صلاح الدين، ولقد ترجم هذا الولاء الى افعال يوم قام صلاح الدين بحصار الموصل في سنة ٥٨١ هـ / ١١٨٥ م، فاعانه زين الدين في الحصار ، الا انه عجز عن فتحها، فتراجع عنها، وعندما عاد اليها صلاح الدين - وهي المرة الثالثة والأخيرة - وحصل الصلح بين الطرفين، خُطب لصالح الدين الموصل وأعطى شهرزور - وهي من ملحقات إربل - والبازيغ (كامل ابن الاثير ١١ / ١١٢ - ١٩٣ امرأة السبط ٨ / ٢٨٣ - ٣٨٤)، ثم ان صلاح الدين كتب سنة ٥٨٣ هـ / ١١٨٧ م الى البلاد الاسلامية، ومنها إربل، يدعو أهلها الى الجهاد، وكان بين امرائه في معركة عكا سنة ٥٨٥ هـ / ١١٨٩ م القائد الكردي حسام الدين أبو الهيجاء السمين (توفي ابو الهيجاء سنة ٥٩٣ هـ / ١١٩٦ م، وفقا لما ذكره ابن الاثير - الكامل ١٢ / ٨٢)، وهو من اكابر قادته، وكان من إربل، ولكن ابن الاثير (الكامل ١١ / ٣٤٩ و١٢ / ٢٢) لم يذكر عما اذا كان هذا القائد كان في تلك المعركة من قادة جيش إربل أم لا. علما بأن جيش إربل كان حاضراً في تلك المعركة بقيادة زين الدين يوسف نفسه (كامل ابن الاثير ١٢ / ٣٧، سيرة ابن شداد ص ٢٣ و١٤٤ وتاريخ ابن كثير ١٢ / ٣٣٨ وكوكبوري لطيمات ص ١٧١)، وقد توفي زين الدين هذا في معسكره سنة ٥٨٦ هـ / ١١٩٠ م اثر مرض اصابه، وقد حاول الارابطة - كما مر معنا - استقدام قايماز ليملكوه عليهم، الا انه لم يتجرأ على الاستجابة لا هو ولا سيدة الاتابك مسعود، خوفا من صلاح الدين، ثم ان كوكبوري كان حاضراً عند وفاة اخيه ضمن عساكر صلاح الدين، فطلب اليه ان يوليه إربل بدلا من حران والرها، فاستجاب له صلاح الدين وأضاف اليه شهرزور وأعمالها ودريند قرابلى وبني خفجاق وفقا لما ذكره ابن الاثير (الكامل ١٢ / ٣٧). وقال السبط (المرأة ٨ / ٤٠٦) بأن يوسف مرض، وكان يمرضه أخوه مظفر الدين، ويقال ان سقاه سما فمات، ولا تأسف عليه، ولم يكثر بموته وحزن عليه صلاح الدين وبكى، لانه كان صاحبه ومصافيه، وحزن عليه المسلمون لعفته وشبابه. ولقد اثنى عليه مؤرخون آخرون كابن شداد (السيرة ص ١٢٣) الذي قال عن وصوله الى معسكر صلاح الدين سنة ٥٨٦ هـ / ١١٩٠ م «قدم بعسكر حسن وتجميل جميل، فاحترمه السلطان واكرمه وأتزله في خيمته وأكثر من ضيافته.. الخ» وقال العماد (الفتح القسي ص ٢١٧ / ٢١٨) مثل ذلك، وروى أبو الفداء

(التاريخ ٧٧/٣) قصيدة الشاعر الأرملي محمد بن يوسف البحراني في مدحه،
ومطلعه:

وب دار بالحمى طال بلاها عكف الركب عليها فبكاهما
ومنهما: ان زين الدين لولائى يداً لم تدع لي رغبة فيما سواها

وعلى كل حال فان اخبار زين الدين قليلة، ولم ينسب اليه المؤرخون أعمالاً تذكر رغم حكمه لأربل مدة عشرين عاماً، بعضها تحت وصاية قايماز، وأكثرها مستقلاً بنفسه. ثم اننا لا نعرف بالضبط سنه، ويبدو انه مات شاباً - كما اسلفنا - ولم يتجاوز ٣٥ عاماً. وقد ذكر له العماد (الفتح ص ٢١٧ - ٢١٨) اسماً تركياً هو «نيالتكين» وسماه العزوي (مجلة المجمع ص ١٧ و ٢٤ و ٢٩) تسميتين «نيالتكين» و«نيالتكين» (ذكر SIR GERARD CLAUSSON في قاموسه ان كلمة «INAL أو UNAL» تعني المؤمن والموثوق به، و«TEKEN» تعني الأمير، فيكون المعنى المراد هو «الأمير المؤمن». كما ان زمباور (جدول السلالات الحاكمة ص ٢٢٨) توهم قلبه «نور الدين» بدلاً من «زين الدين» بينما ذكره العماد الأصفهاني في كتابه «البرق التمامي» (ص ٢٤٩ - ٢٥٤) وسماه «سيف الدين». وللاستزادة من أخباره راجع «كامل الاثر» ١٢/٣٦ و ٣٧ و ٦٠ - ٦٢ و ٦٧ و ٦٩ و ٧٥ و ٨٢ و ٨٧ و ٩١ و ٩٥ و ١٢٤ و ١٢٦ و ١٤٢ و ١٤٤ و ١٥٢ و ١٥٧ و ١٦٤ و ١٨٧ و ١٩٢ و امرأة السبط ٨/٢٤٩ و ٢٧٢ و ٢٧٣ و ٢٨٢ و ٤٠٦ و ٤٣٥ و «سيرة ابن شداد» ص ١٢٣ و ١٤٤ و «الروضتين» ٢/٥٢ و ٥٤ و «تاريخ ابي الفداء» ٣/٧٩ و «عبر الذهب» ٤/١٤٥ و ١٨٦ و ٢٦٠ و «شذرات» ٤/٤٨٨ و «العراق في العصر السلجوقي» لحسين أمين ص ٣٤٢ ومخطوطتنا ورقة ١٥٦ أ والفاسي: العقد الثمين، ج ٧ ص ١٠٠).

الفصل الثالث

مظفر الدين كوكبوري - حاكم إربل

نشاطه السياسي والعسكري - أقاربه

ليس هدفي هنا أن أكتب تاريخ آل بكتكين - كما سبق وبينت - أو أترجم لمظفر الدين كوكبوري، ويكفي القارئ أن يرجع الى المقالات القيمة التي نشرها المرحوم العزاي في «مجلة المجمع العربي بدمشق» وتقدمت الإشارة إليها، عن امارة إربل، والى الترجمة الضافية التي كتبها ابن خلكان (٣/ ٢٧٠) لكوكبوري، والى تلك التي نشرها حديثا الدكتور عبد القادر طليمات، ضمن سلسلة «أعلام العرب»، علاوة على مقال «آل بكتكين» في الموسوعة الاسلامية (١/ ١١٦٠ ط ١٩٦٠) ومقال IRBIL و ERBIL فيها، ومقال الموسوعة البريطانية (٢/ ١٩١٠ طبعة ١١) عن إربل، وكتاب Moh. Dynasties ص ١٦٥ تصنيف Lane - poole. وأنا غرضي هنا هو إلقاء الضوء - من خلال تلك الترجمة - على ما بلغته إربل من رفعة وتقدم مما أهلها - رغم خمول ذكرها - لتتبوأ مكانة بارزة بين عواصم العالم الاسلامي وخواصره ، الامر الذي حمل ابن المستوفي على كتابة تاريخها اسوة بغيرها من المدن التي أحرزت شيئا من الاهمية. (انظر ايضا الروضتين ١/ ١٥٢ و ٢/ ٢٢ و ٣٠-٣٢ و ١٤٩ و ١٥٠ و ١٥٣ و ١٦٤ و ٢٠٩ و ٢٢٦ و ٢٢٨). الا انني أود ان انبه هنا الى عدم اتفاقي مع المرحوم العزاي في بعض استنتاجاته، ولا سيما قوله ان امارة إربل عاشت بهناء واطمئنان، وانها بقيت مخلصه للأيوبيين حتى سنة ٦٢٧ هـ / ١٢٢٩ م، وإن حكام إربل لم يرقوا أهلها بشيء فوق طاعتهم (مجلة المجمع ص ٤٠٥ و ٤٠٦ و ٤١١) وذلك للأسباب التي سيلمسها القارئ في ثنايا هذه الدراسة.

١ - ترجمة كوكبوري:

هو أبو سعيد كوكبوري (ويكتب أحيانا «كوكبرى») وهذا ما اختاره العزاي. وقد أثرتا الشكل الذي أخذ به ابن المستوفي، لانه هو الحجة الموعول عليه في هذا الشأن، هذا ولم يذكر أحد ممن ترجم له ان له اسما عربيا كاسم ابيه «على» واسم اخيه «يوسف» بن

علي بن بكتكين بن محمد، الملقب بالملك المعظم (سماء ابن المستوفى ورقة ٦٨ ب و ٧٨ ب و ١١٤ ب «السلطان»، وذكر العزائى - مجلة المجمع ص ٥٢٨ - أن لقبه المحفور على النقد هو «ملك الامراء» مظفر الدين. ولد بقلعة الموصل ليلة ٢٧ من المحرم سنة ٥٤٩ هـ / ١٣ نيسان ١١٥٤ م. وتسوفى باريلى فى ١٨ رمضان سنة ٦٣٠ هـ / ٥ حزيران ١٢٣٣ م. وكوكبورى اسم تركى معناه «ذئب أزرق» وفقا لما ذكره ابن خلكان فى ترجمته، الامر الذى تؤيده المعاجم التركية (ذكر SIR GERARD CLAUSON فى قاموسه ان كلمة KÖK أو GÖK تعنى «الازرق» وان كلمة Bori تعنى «الذئب» وان اسم مظفر الدين مكون من هاتين الكلمتين). وهو تركمانى الاصل وليس كرديا (انظر ما ذكرناه عن ابيه زين الدين فى الفصل السابق)، وقد ذكر ابن الاثير (اتابكية ص ٢٠٦) ان اياه عندما زار بغداد، تحدث باللغة التركية الى الخليفة المستنجد الذى كان يجيدها.

ولقد سبق لنا ان ذكرنا اياه والمناصب التى تولاهها لاتابكة الموصل ووفاته سنة ٥٦٣ هـ / ١١٦٧ م، وقلنا ان كوكبورى قد اعقبه فى حكم إربل - وكان عمره ١٤ سنة - تحت وصاية اتابكة قايمان، الا ان الخلاف الذى دب بينه وبين وصيه مما حمله على مغادرة إربل، تاركا اخاه الاصغر يوسف فى حكمها. ويقول ابن خلكان ان قايمان تعصب عليه وكتب محضراً مفاده ان كوكبورى ليس اهلا للحكم، وانه شاوِر الديوان العزيز» فى امره واعتقله، واقام اخاه زين الدين يوسف مكانه. وذكر المرحوم العزائى (مجلة المجمع ص ٤١٢) ان ولاية يوسف بدأت فى سنة ٥٦٦ هـ / ١١٧٠ م أو فى سنة ٥٦٧ هـ / ١١٧١ م، وهذا يعنى ان كوكبورى حكم بين ثلاث واربع سنوات. اما طليعات (كوكبورى ص ٤٩) فقد ذكر بأن ذلك قد وقع فى سنة ٥٦٩ هـ، غير اننى لم اهتم الى مرجع يؤيد هذه الاقوال. وعلى كل حال فان قايمان اخرج كوكبورى من إربل، فوجه الى بغداد ولم يحصل له مقصود بها، فانتقل الى الموصل (وملكها يومئذ سيف الدين غازى الذى حكم من سنة ٥٦٥ هـ / ١١٦٩ م الى ٥٧٦ هـ / ١١٨٠ م)، واتصل بصاحبها عارضا عليه خدماته، فاقطعه حران فانتقل اليها واقام بها مدة. وقد قام بنشاط كبير فى هذه الفترة، وساهم فى الحروب والمنازعات التى نشبت بين الاتابكة وصلاح الدين، بل انه هزم بعض جيوش صلاح الدين عند حلب فى سنة ٥٧١ هـ / ١١٧٥ م وقد ولاه الاتابك عز الدين

شحنكية حلب وديوانها سنة ٥٧٧ هـ / ١١٨١ م مع القيادة العامة لجيوشه. وقد حاول كوكبورى في سنة ٥٧٨ هـ / ١١٨٢ م أن يستولى على حلب لنفسه (الروضتين ٢/ ٢٠ وابن خلكان ٤/ ٢٩٣ و ٦/ ١٦٧ - ١٦٩، مرآة السبط ٨/ ٣٢٢ - ٣٣٤، تاريخ ابن العديم ٢/ ٢٧ و ٤٨ و ٥٠ - ٥٣ مفرج ابن واصل ٢/ ٢٩ و ١١٨ و كوكبورى لطليمات ص ٨٠ - ٨٢). إلا أنه عاد لغير ولاه فاتصل صلاح الدين، عندما رأى بشاقب بصيرته صعود نجمه وخوفه على نفسه من عنده القديم مجاهد الدين قايمان الذى أصبح الحاكم الفعلي لمملكة الموصل التي كانت تتبعها حران. وحظي عند صلاح الدين، وتمكن منه فزاد في إقطاعه الرها سنة ٥٧٨ هـ / ١١٨٢ م علاوة على حران (ذكر ابن جبير في رحلته ص ٢٤٨ - ٢٤٩ كوكبورى عند مروره بخران في ٧ من شهر ربيع الاول سنة ٥٨٠ هـ / ١٨ حزيران ١١٨٤ م، وذكر تبعيته لصلاح الدين). ثم أضاف اليه سميساط وزوجه أخته الست ربيعة خاتون بنت أيوب (وكانت قبله زوجة لسعد الدين مسعود بن معين الدين صاحب «قصر معين الدين» الذى في الغور، وقد توفي سنة ٥٨١ هـ) وليس في المراجع التي بين أيدينا ما يقيد بأن كوكبورى تزوج غيرها أو أنه كانت له سرية (تاريخ ابن العديم ٢/ ٥٧ - ٥٨ وابن خلكان ٤/ ٢٩٣ وكامل ابن الاثير ١١/ ١٨١ - ١٨٣، تاريخ أبي الفداء ٣/ ٦٤ - ٦٥). ولم يكتف كوكبورى بخلع طاعة أتابكة الموصل، بل أنه حرش صلاح الدين على غزو الاقاليم التابعة لهم، وهذا ما تم بالفعل فيما بعد (الروضتين ٢/ ٢٠ وكوكبورى لطليمات ص ٨٤ - ٨٥).

ومنذ انضم كوكبورى الى صلاح الدين، وضع نفسه وجيشه تحت تصرفه، وقد اشترك معه في سنة ٥٨٠ هـ / ١١٨٤ م في حصار الكرك التي كانت بيد الصليبيين (سيرة ابن شداد ص ٤٥٢ ومرآة السبط ٨/ ٣٨٢). ولكن الأمور لم تكن دائما في صفاء، ذلك أن كوكبورى - كما أسلفنا - كان يطمع صلاح الدين بأخذ الموصل ويعدده بالمساندة والدعم، ولكنه لم يف بوعده ولا سيما بالاموال الموعودة فلم يقدمها، مما حمل صلاح الدين على اعتقاله وأخذ مدينتي حران والرها منه إلا أنه سرعان ما أطلقه خوفا من انحراف الناس عنه لمكانة كوكبورى، ثم أعاد اليه مدينتيه (تاريخ ابن العديم ٢/ ٨٠ و ٨٣، سيرة ابن شداد ص ٥٤، كامل ابن الاثير ١١/ ١٩٢ - ١٩٥، ابن خلكان ٤/ ١٧٢ و مفرج ابن واصل ٢/ ١٦٤ و ١٦٥، تاريخ أبي الفداء ٣/ ٦٩).

ثم شهد كوكبورى مع صلاح الدين مواقف كثيرة أظهر فيها الكثير من النجدة والعزم وقوة النفس، وثبت في المواضع الحرجة. من ذلك أنه فتح بنفسه الناصرة وصغورية في سنة ٥٨٣هـ / ١١٨٧م، وخاض معركة طبرية التي انتهز بها الصليبيون (الفتح القسي ص ٢٥ - ٢٦، كامل ابن الاثير ١١ / ٣٤٩ - ٣٥٠ و ٣٥٢ ومجلة المجمع للعاوى ص ٥٢٢ وكتاب كوكبورى لطليعات ص ١٥٤ و ١٥٧)، ثم مساندته لصلاح الدين في سنة ٥٨٤هـ / ١١٨٨م في محاولته لاحتلال جبيل، وقد كان على مقدمة مسيرته، فانتصر كوكبورى واحتل أحد البرجين في «انطرسوس» مما فتح الطريق الى النصر النهائي، ولكن ابرز وقفاته هي وقفته في معركة «حطين» سنة ٥٨٣هـ / ١١٨٧م، اذ كان على ميسرة صلاح الدين، واليه قيادة جيوش الشرق. وهذه تكفيه فخراً، لان ثباته هو وقي الدين صاحب حماة - بعد انكسار الجيش الاسلامي بأسره - قد حمل المسلمين على العودة الى ميدان القتال ومعاودة الكرة، حتى فازوا بالنصر الحاسم (مرآة السبط ٨ / ٣٩٢ - ٣٩٣، الروستين ٢ / ٧٥ و ٨٠ و ٨٢، ابن خلكان ٦ / ١٨٩، اثار البلاد للقرظيني ص ١٩٢ - ١٩٣ سيرة ابن شداد ص ٨٧، نجوم ابن تغرى بردى ٦ / ٢٩).

وساهم كوكبورى أيضاً، وكذلك أخوه يوسف في حصار عكا في سنة ٥٨٥هـ / ١١٨٩م، وفي المصاف الأعظم الذي وقع عندها في تلك السنة (سيرة ابن شداد ص ١٠٩ - ١١٨ و ١٢٣ - ١٢٤، مفرج ابن واصل ٢ / ٢٩٢، كوكبورى لطليعات ص ١٦١ - ١٦٥)، غير ان وفاة أخيه يوسف في تلك الاثناء (رمضان ٥٨٦هـ / ١١٩٠م) هي التي حملته على مفارقة صلاح الدين والذي وافق على التماس كوكبورى بتوليته إربل بدلا من حران والرها وسميساط وضم اليه شهرزور، وحرره له منشوراً بذلك، فتوجه اليها ودخل إربل في ذى الحجة من تلك السنة (سيرة ابن شداد ١٢٣ - ١٢٤، تاريخ ابي الفداء ٤ / ١٠٨ ط اوربا، تاريخ ابن كثير ١٢ / ٣٢٨، كامل ابن الاثير ١٢ / ٢٣، الروستين ٢ / ١٦٤) وقد ذكر السبط (مرآة ٨ / ٤٠٦) نقلا عن العماد (الفتح القسي ص ٢١٧ - ٢١٨ ط مصر) في معرض ذم كوكبورى، ان العماد لما ذهب اليه يعزيه بوهة اخيه - فلما أنه قد حزن عليه - واذا به مشغول عن العزاء بحياسة أمواله وأسبابه، والتقيض على عماله وكتابه. وهنا أود أن أقول بأن الذي رآه العماد لا يدل على تهاون كوكبورى بشأن

وفاة أخيه، وانما يدل على حزم ونباهة ورياسة جاش، إذ لم تذهله المصيبة فينسى واجباته كحاكم مسؤول، فيها للأمر عدته وعتاده. والجدير بالذكر ان العماد نفسه أثبت في «الفتح القسي» ثلاثة كتب - سيأتي ذكرها في موضعها - مرسله من صلاح الدين الى كوكبورى حول الموقف العسكرى في فلسطين، مما يدل على تعظيمه لأن صلاح الدين لم يكن يرسل مثل تلك الرسائل الا الى بيوان الخلافة والملوك الكبار. فلو كان كوكبورى من صفار النفس وقلة الادراك بالشكل الذى نسيه اليه العماد، لما اكرث له صلاح الدين ولا اهتم به.

ويبدو ان كوكبورى، بعد ذهابه إلى إربل، توقف نشاطه في الميدان الفلسطيني بالنظر لانشغاله في توطيد أركان حكمه في امارته. وقد افترقه صلاح الدين فكتب اليه يشرح له تآزم الحال في عكا ويطلب مساعدته، الا ان كوكبورى لم يتمكن في بادئ الامر من الاستجابة للسبب الذى ذكرنا عن انشغاله في تعزيز مركزه في إربل، غير انه، بعد سقوط عكا ووصول رسائل أخرى من صلاح الدين، استجاب الى النداء فوراً، وشخص بنفسه الى ميدان القتال على رأس جيش إربلى، واستمر يحارب الى جانب صلاح الدين الى ان تم الصلح بينه وبين مملك الانكليز في سنة ٥٨٨ هـ / ١١٩٢ م (الفتح القسي ص ٣٥٣ و ٣٦٥ و ٣٦٨ و ٣٧٨ و ٣٧٩ ط اوريا، سيرة ابن شداد ص ٢٣٦ وكوكبورى لطيمات ص ١٧١ - ١٨١)

هذا كل الذى نعرفه عن كوكبورى منذ ولادته حتى دخوله إربل، وان المراجع التى بين أيدينا لا تلقى أى ضوء على طفولته وشبابه، وعما اذا كان قد درس شيئاً، ومن هم مدرسه؟ ولكن سيرته - كما سنرى - تدل ولا شك على علم وفضل وثقافة وحسن ادراك، وهى تشكل دليلاً واضحاً على انه قد تعلم الشئ الكثير قبل أن يبلغ المكانة التى بلغ، وقد ذكر ابن خلكان انه كان يميل الى علم التاريخ، وأنه كان يحفظ شيئاً منه يذاكر به. الا ان لطيمات (كوكبورى ص ٦٠ - ٦٣) يعتقد ان الذى أشرف على تربيته وتعليمه هو مجاهد الدين قايمان عتيق والده، وان ذلك الانتماء استمر حتى مغادرة كوكبورى لإربل اثر خلافه مع قايمان هذا. ولكن لطيمات عجز عن ذكر أى مرجع يسند هذا الرأى. وكل الذى نستطيع قوله بهذا الصدد، هو ان المؤرخين يجمعون على ان عائلة زين الدين علي

وأولاده كانوا موجودين بإربيل عند تقاعده في سنة ٥٦٢ هـ / ١١٦٧م، وانسحابه من الحياة العامة وذهابه إلى إربيل، وكان قايماز آنذاك هو نائب زين الدين فيها، ولعله - كما يتوقع - قد اشرف على راحة عائلة مخدومة وتربية ابنائه.

٢ - طموحه السياسي ونشاطه العسكري:

ولأجل الوقوف على همة كوكبوري ومدى طموحه، يحسن بنا أن نعود إلى أيامه الأولى، يوم اختلف مع وصيه قايماز على حكم إربيل، مما أدى إلى اعتقاله ثم إخراجه من المدينة، ولكنه لم يفقد الأمل، فحاول أولا مع الخليفة ثم مع صاحب الموصل لاسترداد إربيل، إلا أنه لم يوفق في الحالتين، وإنما وفق في الحصول على حاكمية حران. كذلك من المستحسن أن نشير إلى المركز القوي الذي كان يحتله، من ذلك مثلا أن عز الدين صاحب الموصل، فكر - عقب وفاة صلاح الدين في سنة ٥٨٩ هـ / ١١٩٣م - واسترداد البلاد الجزرية من ورثة صلاح الدين، فحضره قايماز من انكشاف مؤخرته التي يهددها كوكبوري، مما يدل على قوة مركزه. ويذكر ابن الأثير (كامل ١٢ / ٦٥ وأتابكية ص ٣٣٧ - ٣٣٩) بأن عز الدين هذا طلب إلى أصحاب الأطراف تأييده في استرداد تلك البلاد، وكانت من ممتلكاته أصلا - إلا أنهم رفضوا. ويمكننا هنا أن نقول إن كوكبوري كان ضمن أصحاب الأطراف هؤلاء، وإن سبب رفضه في الغالب، هو خشيته من أن يقوى مركز الاتابكة فيستردوا إربيل منه (أتابكة للجميل ص ١٧٤).

ومن نشاطات كوكبوري التي تستحق الذكر، أنه استغل انشغال صاحب الموصل في سنة ٦٠٠ هـ / ١٢٠٣م بمحاولة أخذ ميافارقين، فقصده نينوى وهاجمها وأحرق غلاتها، مما جعل صاحب الموصل على التخلي عن تلك المحاولة، ويبدو أنه فعل ذلك لا إرضاءً لطموحه فحسب، بل ودعما للأيوبيين الذين تربطه بهم أواصر المصاهرة والتبعية السياسية. وتجلى ذلك بصورة أوضح في اتفاقه مع الملك الأشرف في سنة ٦٠١ هـ / ١٢٠٤م على منح صاحب الموصل عن أخذ أي شيء من ممتلكات العادل أخى صلاح الدين (كامل ابن الأثير ٧٥ / ١٢). ومثل آخر على طموح كوكبوري، هو اتفاقه في سنة ٦٠٢ هـ / ١٢٠٥م مع صاحب مراغة على قصد أذربيجان وأخذها من صاحبها

أبي بكر ابن البهلوان، بحجة انشغاله بالشرب وأعماله شؤون المملكة ومصالح الرعية. إلا أن صاحب إقليم الجبل تدخل في الأمر وحذر كوكبوري من مهاجمة أنريجان، وقرب على وتر حميته الإسلامية، مما حمله على التخلي عن تلك المغامرة (كامل ابن الاثير ١٢/ ٩٢، تاريخ ابن الساعي ص ١٧٥، تاريخ ابن كثير ١٣/ ٤٣).

وفي سنة ٦٠٦ هـ / ١٢٠٩ م، حاول الملك الايوبي العادل أن يأخذ سنجار، بالاتفاق مع صاحب الموصل، وقد استنجد صاحب سنجار بكوكبوري الذي رأى أن أخذ سنجار سيخل بالتوازن الاقليمي في المنطقة، فحاول أولاً أن يستشفع له عند العادل لخدماته السابقة وذبه عن ملكه، وهنا لجأ كوكبوري الى الدبلوماسية قبل اللجوء الى القوة. ولكن العادل رفض شفاعته ظناً منه بأن اتفاقه مع صاحب الموصل يجعله (أي العادل) في غني عن كوكبوري. فأغصاظ ذلك كوكبوري وجعله يتحرك بسرعة، فبعث وزيره الى نور الدين صاحب الموصل يفرق بينه وبين العادل، ويعدده بالمساعدة على منع العادل من أخذ سنجار، وسار اليه بجيش إربل وشهرزور. كما عمل على تهيئة خصوم العادل، ومنهم صاحب حلب الملك الظاهر ابن صلاح الدين، وصاحب الروم. واستعان ايضاً بالخليفة الذي أرسل وقداً الى العادل - وكان يحاصر سنجار - يدعو الى وقف القتال وعودة كل من المتخاصمين الى بلده. ولكن كوكبوري أراد الاستفادة من هذه المناسبة، فاستغل وجوده في الموصل، فعمل على دعم صلاته بالبيت الاتاكي، فزوج ابنتيه لولدي نور الدين، وهما عز الدين مسعود وعماذ الدين زنكي (اتابكية ابن الاثير ص ٣٦٠ - ٣٦١ والكامل له ١٢/ ٩٢ و ١١٠ - ١١١ و امرأة السبط ٨/ ٤١١ وتاريخ ابن العديم ٣/ ١٦٠ - ١٦١ وتاريخ ابن كثير ١٣/ ٥٦. هذا وقد ذكر ابن كثير ١٣/ ٥٢ في حوادث سنة ٦٠٦ هـ وهي السنة التي وقع فيها حصار سنجار، بأنه وصل الى بغداد يونس بن بدران المصري، رئيس الشافعية بدمشق رسولاً من العادل ومعه ابن اخي كوكبوري، يعتذر عن عمه ويطلب الرضى عنه، فاجيب الى ذلك. ولكنه لم يذكر المناسبة التي استدعت الاعتذار. انظر ايضاً تاريخ ابن الساعي ص ٢٨٨).

وقد اضطرت هذه المصاهرة كوكبوري أن شارك في المنازعات التي وقعت بين اعضاء البيت الاتاكي فيما بعد، فنراه في سنة ٦١٥ هـ / ١٢١٨ م مثلاً يناصر صهره

عماد الدين، ذلك ان عماد الدين هذا كان له منذ وفاة والده قلعتا المقر وشوش، وقد حاول بدر الدين لؤلؤ المتحكم بالموصل استرداد العمادية منه، الا ان كوكبوري سارع لنصرته - رغم تذكير لؤلؤ له بعهوده السابقة وايمانه بعدم التعرض لاموال الموصل - وقد وقع القتال وانكسر جيش الموصل امام كوكبوري، وأفلت لؤلؤ هاربا. وقد أدى ذلك الى احتفاظ عماد الدين بالعمادية، بل ويسط سلطته على قلاع الهكارية والزوزان، فلجأ لؤلؤ الى الملك الاشرف الايوبي يستعديه، فكتب الاشرف الى كوكبوري يستقبح فعلته ويذكره بأن الوضع الراهن كان قد تقرر بحضور رسل كوكبوري، وأن الاتفاق قد تم على ان يقف جميع الحكام ضد الناكث. ثم طالبه باعادة الوضع الى سابق عهده، والا فانه سيركب اليه وينهي الامر لكي يتفرغ المسلمون الى قتال الافرنج النازلين بمصر. الا ان أحد لم يستجب لنداء الاشرف، بل ان كوكبوري أمد عماد الدين ببعض جيشه، غير انه انهزم الى إربل (يذكر ابن خلكان ٤ / ٢٩٥ ان عماد الدين هذا، قد أخذت منه قلعة العمادية وغيرها، مما كان في يده عقب وفاة أخيه القاهر، فانتقل الى إربل حيث أقام لدى سهره كوكبوري - وقد رآه ابن خلكان هناك - ثم قبض عليه كوكبوري لأسباب لم يذكرها ابن خلكان، وسيره الى الملك الاشرف - في سنجار، فافرج عنه وعاد الى إربل. وقايسه كوكبوري عن العقرب شهرزور وأعمالها، فانتقل اليها وأقام فيها الى ان مات سنة ٦٣٠ هـ / ١٢٢٢ م). وفي هذه الاثناء كان الخليفة قد أرسل وفدا للصلح بين الفريقين، فتم ذلك في اوائل سنة ٦١٦ هـ / ١٢١٩ م. وقد ورد ذكر اشتراك جيش إربل في هذا النزاع في رسالة بعثها لؤلؤ الى الخليفة (كامل ابن الاثير ١٢ / ٢٢٢، رسائل ابن الاثير ص ٦٠ - ٦٢).

ولكن هذا لم يضع حداً لطامع عماد الدين ومن ورائه كوكبوري، فانتهزاً فرصة غياب بعض جيوش الموصل التي توجهت لمساعدة الاشرف في حربه ضد الافرنج في الشام ومصر. فسار كوكبوري الى مشارف الموصل، حيث وقع القتال، وقد تمكن جيش الموصل من الثبات مما أخاف كوكبوري، فعاد الى إربل وتم الصلح مرة أخرى. غير ان عماد الدين واصل اقراء بعض اصحاب القلاع، ففاز ببعضها. وأخذ كوكبوري يرسل ملوك الاطراف للاستعانة بهم، فالفوا حلفا، الا ان هذا الحلف انفرط بوفاة رئيسه

صاحب بلاد الروم. وبلغ من طموح كوكبوري ان راسل حتى الامراء التابعين للاشرف نفسه واستمالهم. فأجابه منيم أحمد بن علي بن المشطوب (وهو إربلى الأصل) وغيره، ففارقوا الاشرف وتحالفوا ضده، لكن حلفهم لم يطل ايضا بسبب الدبلوماسية الحاذقة التي استخدمها الاشرف. ثم سار الاشرف بنفسه الي الموصل، وقد وردت عليه عند وصوله رسل الخليفة ورسل كوكبوري ساعين في الصلح وإعادة القلاع المأخوذة الي لؤلؤ، ما عدا قلعة العمادية التي أريد اعطاؤها الي عماد الدين لانتهاء الفتنة والتفرغ لمقاتلة العدو. ثم توجه الاشرف قاصداً كوكبوري، فوصل قرية السلامية بالقرب من الزاب، وكان كوكبوري نازلا على الضفة الأخرى. وطالت المفاوضات بينهما، وأخيراً وافق الاشرف على مطالب كوكبوري تحت تأثير حليفه صاحب آمد الذي كان صديقا لكوكبوري، وتم الصلح. وكان ذلك في سنة ٦١٧ هـ / ١٢٢٠م (كامل ابن الاثير ١٢٩ / ١٢٣ - ١٣٣ و ١٣٧ و ١٥٤، تاريخ امبي الفداء ٣ / ١٢٠ و ١٢١، عبر الذهبي ٥ / ٦٥).

غير ان هذا لم ينه مطامع كوكبوري في ان يكون قوة ذات وزن في المنطقة، فقد انطلق في سنة ٦٢١ هـ / ١٢٢٤م مع شهاب الدين غازي صاحب خلاط والمعظم عيسى صاحب دمشق، على قصد بلاد الملك الاشرف. ولكن الحملة لم تتحقق بسبب خشية المعظم من مفارقة ملكه من اخيه، ولسقوط صاحب خلاط أمام الاشرف . أما كوكبوري فانه حاصر الموصل عشرة أيام ولم يحصل على طائل، لان لؤلؤ أحسن الدفاع عنها، فرجع الي إربل بعد ان تخلى عنه حليفاه. وكان الحصار بدون قتال، ماعدا بعض المناوشات بين الترك التابعين لكوكبوري وبعض الفرسان والمشاة الذين كانوا يخرجون من الموصل من حين لآخر (كامل ابن الاثير ١٢ / ١٦٢ و امرأة السبط ٨ / ٦٣٢ - ٦٣٤ و تاريخ ابن كثير ١٣ / ٩٩ و ١٠٤). وفي السنة التالية (٦٢٢ هـ / ١٢٢٥م) كان أهل العمادية يرسلون عماد الدين وكوكبوري وغيرهما، يؤلبونهم ضد لؤلؤ ويعنونهم بالانحيار اليهم، ولكن هذا الأخير تمكن من تثبيت حكمه في العمادية، الا ان ذلك لم يحل دون قيام كوكبوري بمحاولة جديدة، اذ اتفق في سنة ٦٢٣ هـ / ١٢٢٦ م مع جلال الدين خوارزمشاه والملك المعظم صاحب دمشق وصاحب آمد وصاحب ماردين، ليقصدوا ممتلكات الاشراف فيقتسموها بينهم (توهم السيد طليعات ص ١٣١ - ١٣٢، فظن ان هذا الحلف قد حصل عند وفاة ناصر الدين محمود حفيد كوكبوري، ولإعلان بدر الدين لؤلؤ نفسه ملكا على الموصل.

أقول أن وفاة محمود دذا وإعلان ملكية لؤلؤ كانا في الواقع في سنة ٦٢١ هـ / ١٢٢٣ م، أي بعد وفاة كوكبوري بسنة. انظر الحوادث الجامعة ص ٥٢ وغير الذهبي ٥ / ١٢٣ واتبكة الجميلي ص ٢٢٩. هذا وقد ذكر السبط في مرآته ٨ / ٦٨٠ بأن خوارزمشاه تكش هو الذي قتل أهل دقوقا، وسار إلى إربل لحاصرها فضايقه كوكبوري ثم عاهده على أنه من أصحابه. ولم يذكر السبط تاريخ هذا الحادث، ولعله كان سابقا لهذا الحلف) فسار مظفر الدين إلى الموصل، وسار خوارزمشاه إلى خلاط، لكنه اضطر على العودة إلى بلاده بسبب عصيان نائبه عليه. وقد استنجد لؤلؤ بالاشرف ليدفع كوكبوري عن الموصل، وسار المعظم نحو حمص وحماة، وأنذر أخاه الاشرف بترك ماردين وطلب لقاء تعهده (أي المعظم) بإعادة كوكبوري عن الموصل وقد تم الاتفاق على تلك الصورة بعد أن ضربت بعض أعمال الموصل بسبب تعرض كوكبوري لها، كما خربت بعض أعمال ماردين. (كامل ابن الأثير ١٢ / ٢٩٦ و ٣٠١ وتاريخ أبي الفداء ٢ / ١٢٦. وقد توهم ابن العديم ٢ / ٢٠٨ فتلان أن هذه الأحداث قد وقعت في سنة ٦٢٦ هـ / ١٢٢٨ م).

وفي سنة ٦٢٧ هـ / ١٢٢٩ م، ظهر أمير تركماني يدعى شمس الدين صونج من قبيلة «قشبالوا»، وأخذ يقطع الطريق بين إربل وممذان، بل واعتدى على قلعة «سارو» التابعة لكوكبوري، وقتل عندها أحد أمرائه وهو عز الدين الصيدي فخرج إليه كوكبوري بجيشه محاولا استعادة القلعة، فلم يستطع لحصانتها ووافق على تركها لصونج المذكور (كامل ابن الأثير ١٢ / ٢٢٢). وفي السنة التالية، وصل التتر من أذربيجان بعد هزيمة ملكها جلال الدين، إلى أعمال إربل فقتلوا في طريقهم الكثير من قبائل التركمان والأكراد وغيرهم، ونهبوا قرى إربل وقتلوا من ظفروا به من أهلها وأرتكبوا الفظائع. فبرز إليهم كوكبوري بعساكره واستمد عساكر الموصل، إلا أن التتر عادوا فتراجعوا إلى أذربيجان مارين بالكرخيتي ودقوقا دون أن يتعرض لهم أحد بسوء (كامل ابن الأثير ١٢ / ٢٢٥ و ٢٢٧. وقد قال المؤلف إن المغول «دخلوا بلد إربل» في ذي الحجة من سنة ٦٢٨ هـ / ١٢٣٠ م. أقول لعل المقصود هو ولاية إربل وليس المدينة نفسها).

وفي السنة نفسها (٦٢٨ هـ / ١٢٣٠ م) حظي كوكبوري بشرف عظيم لم يلقه إلا القليل من حكام الولايات من أمثاله، ذلك أنه زار بعدد زيارة رسمية احتفلت بها عاصمة

الخليفة بشكل منقطع النظير، وأعد له استقبال حافل وموكب ضخم، والأهم انه حظي مرتين بمشاهدة الخليفة المستنصر له. وكان هذا يعد شرفا ما بعده شرف، غبطه عليه سائر الملوك، بل وتمنوا القوز بمثله، حتى أن أحد ملوك بني أيوب (وهو الناصر داود صاحب الكرك) أبدى حسده لكوكبوري يوم حرمه الخليفة مثل ذلك الشرف، عندما جاء الى بغداد ملتجئا الى الخليفة في سنة ٦٣٢ هـ / ١٢٣٥م، خوفا من عمه الكامل. وظن ان الخليفة المستنصر سيمنحه شرف المثل بين يديه، اسوة بكوكبوري لأنه يعتقد (أي الناصر داود) بأنه أكبر بيتا من كوكبوري وأعرق في الملك حسبا ذكر اليوناني (ذيل المرأة ١ / ١٢٢)، ولكن ذلك لم يحصل رغم العاح الناصر، وعندها نظم قصيدة في مدح الخليفة، يعرض فيها بكوكبوري، منها:

| | |
|--------------------------------|--------------------------------|
| وتسمح لي بالمال، والجاه بُغيتي | وما الجاه الا بعض ما أنت واهبه |
| ويأتيك غيري من بلاد قريبة | له الأمن فيها صاحب لا يجانبه |
| فيلقي دُكُراً منك لم الق مثله | ويحظى وما أحظى بما أنا طالبه |
| وينظر من لآلاء قدسك نظرة | فيرجع والنور الامامي صاحبه |
| ولو كان يعلوني بنفس ورتبة | وصدق ولاء لست فيه اصاقبه |
| لكتت أسلي النفس عما أرومه | وكنت أؤود العين عما يراقبه |
| ولكنه مثلي واو قلت انني | أزيد عليه لم يعب ذاك عائبه |
| وما أنا ممن يملأ المال عينه | ولا بسوى التقريب تُقضي مأربه |

ويبدو ان الخليفة كان يعتقد من لقاء الناصر داود رعاية منه لخاطر الملك الكامل. ولذلك أثر ان يجمع بين الاعتبارين، فاستقبل الناصر ليلا وأعادته الى الكرك (تاريخ ابي الفداء ٣ / ١٥٧، وهنا أقول، لا أدري كيف جاز للناصر داود ان يعتبر نفسه أعرق بيتا من بيت كوكبوري في حين ان والد كوكبوري كان هو المقدم لدى الاتابكة والقائد العام لجيوشهم في وقت كان فيه بنو أيوب لا يزالون مجرد ضباط في الجيش الاتاكي، ولم تحن لهم بعد فرصة الظهور الا يوم انتدبهم نور الدين ايبك للسفر الى مصر دعما

لاحد وزرائها. وحتى هنا تناول المناقشة صلاح الدين، قطب الدين ابن اخي ابي الهيجاء صاحب إربل - وكان ضمن جيش شيركوه - فقد طالب سنة ٥٦٤ هـ لنفسه بوزارة مصر، لكنها صارت الى صلاح الدين. وكان ذلك بعد وفاة زين الدين علي والد كوكبوري. أي يوم كان كوكبوري حاكما علي إربل. انظر اتابكية ابن الاثير ص (٢٥٥).

هذا وقد حفظ لنا كتاب « الحوادث الجامعة » (ص ١٩ - ٢٢) وصفا رائعا لهذه الزيارة، وما تم خلالها من مراسم، وتقديم الهدايا من الخيل والتحف الى الخليفة، وما ناله كوكبوري وولده من رعاية وتكريم وخلع وهدايا، كانت أضعاف ما قدمه هو، وأن الخليفة خلع عليه خلعة السلطنة. وكان ذلك سببا في ان يقطع كوكبوري - عند عودته الى اربل - خطبة بني أيوب ويقتصر على اسم الخليفة. وقد سجل هذه المناسبة شاعر إربلي، هو أسعد بن إبراهيم النشابلي الشيباني، وكان يرافق كوكبوري، بخطبة استهلها بقوله:

جلالة هيبة هذا المقام تحير عالم علم الكلام

كان المناجي بها قائما يناجي النبي - عليه السلام -

والجدير بالذكر ان هذا الشاعر قد بلغ منزلة عالية في إربل، ان تولى ديوان انشائها (الحوادث الجامعة ص ١٩ - ٢٣، مرآة السبط ٨/ ٦٨٠ وذيل اليونيني ١/ ١١١ - ١٢٣ وتاريخ ابن كثير ١٢/ ١٢٩).

ويرى المرحوم العزاوي (مجلة المجمع ص ٥٥ و٥٢٩) ان سبب التجاء كوكبوري الى الخليفة، هو ما بلغه عن تواطؤ الانشرف الأيوبي مع بدر الدين لؤلؤ المتحكم بالموصل، على القضاء على امانة إربل. وعلى كل حال فقد تم في خلال هذه الزيارة الاتفاق بين كوكبوري وديوان الخلافة على تسليم إربل الى حكومة بغداد عند وفاته، ان لم يعقب كوكبوري أحداً من الذكور (الحوادث الجامعة ص ٢٢). وتأييداً لهذا الاتفاق قطع كوكبوري الخطبة لبني أيوب، كما أسلفنا (مجلة المجمع - العزاوي ص ٥٥) وأصبح كوكبوري تابعا للخليفة رأسا، وبالفعل فإن الخليفة - عند ورود القتر في سنة ٦٢٩ هـ/ ١٢٣١م الى جهات شهرزور - ندب كوكبوري لردهم وأمدّه بجيش منه مما أدى الى

تراجعهم. فإقامت الجيوش الاسلامية تجاههم عدة شهور، الا ان مرض كوكبوري اضطره على العودة الى إربل (تاريخ ابن كثير ١٢ / ١٢٢). ولم يطل عمر كوكبوري بعد ذلك، اذ توفي في السنة التالية (رمضان ٦٣٠ هـ / ١٢٣٢ م، ولكن القزويني انفرد في «آثار البلاد» ص ١٩٣ بالقول انه توفي في سنة ٦٢٩ هـ). وبذلك طويت صفحة وضاعة من صفحات التاريخ الاسلامي (تكلمة المنذرى - مع كميرج ورقة ١٠٨ وتذكرة الذهبي ٤ / ١٤٥٦ والعبر له ٥ / ١٢١ وآثار البلاد للقزويني ص ١٩٢ - ١٩٣، والحوادث الجامعة ص ٤٤ وابن خلكان ٣ / ٢٧٢ - ٢٧٦ و«مرآة الياقنى» ٤ / ٧٠، وتاريخ ابن كثير ١٣ / ١٣٦ - ١٣٧ وتاريخ ابي الفداء ٤ / ٣٩٨ و«مرآة السبط» ٨ / ٦٨٠ وذيل الروضتين ص ١٦١).

وقد اثني أكثر المؤرخين على كوكبوري (١)

فوصفوه بالكرم والجود والشهامة والشجاعة، والعقل والعلم والعدل، وعدبوا مآثره الحسنة، ومواقفه المعروفة في الدفاع عن الاسلام، وزمده وتقشفه في حياته الخاصة، وتوفير المال من أجل انفاقه في وجوه الخير، واقدامه في الحروب حتي يقال انه لم ينكسر في معركة قط، غير ان أبا الفداء، رغم ثنائه عليه قال «وفيهِ تعسف في استخراج الأموال من الرعية». أما الذهبي فقد قال في العبر «انه رغم صغر مملكته أنشأ مدرستين وأربع خزانك وداراً للارامل، وأخرى للايتام، وثالثة للقطا»، و«بيمارستان»، وقد بلغ الامعاج باخذ طعام بغداد - وهو عبد الرحمن بن علي بن التانرايا، وقد زار إربل - ان صنف كتابا في سيرة كوكبوري، سماه «سيرة العبد المقبل والملك الغازي سلطان إربل» غير ان هذا الكتاب - مع الاسف - لا يزال في عداد المفقودات (مخطوطتنا ورقة ١١٥٦).

ولكن الدكتور طليعات لم يقتنع بهذه الصفات العالية لكوكبوري، فجادت قريحته عليه بوصف جديد - لا نرى ان كوكبوري يرضاه لنفسه لو كان حيا - اذ قال عنه (كوكبوري ص ٢٠١) «وكان مظفر الدين اشتراكيا بكل ما في الاشتراكية من معنى وقد استفاد

(١) ترجم له الفاسي في «العقد الثمين» ترجمة ضافية، وقال انه ذكره في كتابه المآثر الحسنة التي

صنمها بظاهر مكة، ثم عدّد تلك المآثر العقد الثمين، ج ٧ ص ١٠٠ - ١٠٧.

مجتمعه من اشتراكه فائدة كبيرة الخ... ويبدو ان السيد طليعات - وقد صنف كتابه في سنة ١٩٦٣ - كان متأثراً بموجة الاشتراكية التي غمرت آنذاك مصر وبعض البلاد العربية الاخرى، فرأى من المفيد ان يظهر كوكبوري بمظهر عصرنا الحاضر رغم مزود ستة قرون ونصف القرن على وفاته!!، وأنه خشى ان ينتقص من قدر كوكبوري اذا لم يُظهره بذلك المظهر!! ومن الغريب ان السيد طليعات اقتبس - ضمن مقتبسات أخرى - قول يا قوت فيه عن براه بالفقراء . وكثرة صدقاته على الفقراء ، ولكنه غص الطرف عما قاله يا قوت عنه من ارهاقه للرعية في جباية الاموال، وأجله الى موضع آخر خصصه للدفاع عن كوكبوري وتبرير مصادره للأموال (كوكبوري ص ٢٢٤).

أقول، ولعل من الانصاف ان نذكر هنا بأن كوكبوري لم يتورع عن مصادرة ٧٠٠٠ دينار من ابن المستوفي، بدون وجه حق، رغم أن الرجل خدمه خدمة لله خالصة، فكان كاتب انشائه لمدة ٤٠ سنة بدون أجر ولا جارية، فضلاً عن وظائفه الأخرى. وكان في منتهى الاستقامة والعفة، فلم يعد يده الى أموال النولة ولا الى أموال الناس. ومع ذلك اعتقله وحبس به وقيد ثقيل، حتى اضطر الى بيع أملاكه ودفع المبلغ المذكور (ابن الشعار - مخ استنبول ٦ ورقة ١٨ - ٣٩، هذا وقد ذكر ابن الشعار أيضاً ٩ ورقة ٩٤ بأن كوكبوري كان كثير المصادرات لأرباب الولايات ومتصرفي الدواوين) .

وعلى أى حال فقد كانت أمنية ان يُدفن في الحجاز، حيث أعد لنفسه قبة تحت جبل عرفات، وأوصى بجمال جثمانه اليها . فدفن باريث مؤقتاً، ثم سير جثمانه مع ركب الحجاج، غير ان اختلال الأمن سنة ٦٢١ هـ / ١٢٢٣م منع الحجاج من مواصلة السفر، فعادوا من بعض الطريق، ومعهم الجثمان وقد شاء الله ان يتم في مقبرة الأمام على - كرم الله وجهه - في النجف الأشرف ، وقلنا ذكره ابن خلكان (انظر ايضا الحوادث الجامعة ص ٦٢ ومراة السبط ٨ / ٦٨٠).

٣ - أقارب كوكبوري:

ولتتم الصورة عن آل بكتكين، أرى من المفيد أن أنكر شيئاً عن أقارب كوكبوري، ولا أقول عقبه، لانه لم يخلف ذكراً كما أسلفنا، رغم تكتيته بأبي سعيد. ولقد ذكر ابن

الفوطي (معجم ٤ / ٧٢٥) الأمير قطب الدين أبي الحسن موسى بن آقچوري بن علي بن بكتكين، ابن أخي كوكچوري ولم يزلنا شيئاً عن أحواله سوى قوله «وكان فارسياً جواداً، وأنه رأى بخط بعض الأربالة قولهم كنا في خدمة الأمير قطب الدين موسى، فانشدنا - وذكر بيتين من الشعر -». وقد ذكر كل من ابن الساعي (تاريخ ٢٨٨) وابن كثير (تاريخ ١٣ / ٥٢) في حوادث سنة ٦٠٦ هـ / ١٢٠٩ م، وصول ابن أخي كوكچوري إلى بغداد برسالة تتضمن الاعتذار عن عمه، وطلب الرضى عنه، فلجيب إلى ذلك، إلا أنها لم يذكر اسمها ولا سبب الاعتذار. فلهذا هو قطب الدين موسى أنف الذكر. ومن الغريب حقاً في هذا المصدر أن كتب التاريخ التي ترجمت لكوكچوري وغيره من آل بكتكين، لم تذكر أن لكوكچوري أخاً غير زين الدين يوسف الذي تقدم ذكره، وعلى كل حال فالظاهر أن أخاه الآخر هو آقچوري، ومعناه «الذئب الأبيض»، لكننا لا نعرف عنه شيئاً حتى الآن.

وهذا وقد سبق لنا أن أشرنا إلى زواج ابنتي كوكچوري من أميرين من آل زنكي إتابكة الموصل، أحدهما هو عماد الدين بن نور الدين (توهم ابن الفوطي ٢ / ٧٢٦ - ٧٢٧، فظن أن كوكچوري هو جده لأمه، وظن المرحوم مصطفى جواد أنه خاله، والصحيح ما اشتبهته من أنه أبو زوجته، وهذا ما قاله ابن خلكان ٤ / ٢٩٥، الذي رأي عماد الدين هذا شخصياً بآربل) وقد ساعده كوكچوري على أخذ بعض القلاع، وقد توفي في شهر رزدر في سنة ٦٢٠ هـ / ١٢٢٢ م حيث كان يحكمها - كما أسلفنا - وقد خلف ولداً واحداً مات بعده بقليل (تاريخ أبي الفداء ٣ / ١٢٠ - ١٢١)، والثاني هو عز الدين مسعود الذي تزوج ابنة كوكچوري الأخرى، وقد تولى حكم الموصل وتوفي سنة ٦١٥ هـ / ١٢١٧ م (ابن خلكان ٥ / ٢٠٨ ط الدكتور إحسان عباس). وهناك بطبيعة الحال أحفاد كوكچوري من ابنتيه هاتين، وكان آخرهم ناصر الدين محمود الذي مات في سنة ٦٣١ هـ / ١٢٣٣ م، ويموته انتهى ملك الإتابكة في الموصل، فترجع على عرشها بدر الدين لؤلؤ (المرجع السابق).

وينبغي ألا يفوتنا هنا ذكر ربيعة خاتون بنت أيوب، شقيقة صلاح الدين وزوجة كوكچوري، وهي زوجته الوحيدة على ما أظن. وقد انتقلت عقب وفاتها من إربل إلى دمشق، وعاشت بها إلى سنة ٦٤٣ هـ / ١٢٤٥ م حيث توفيت بعد أن جاوزت الثمانين، ودفنت بالمدرسة التي بنتها لفقهاء الحنابلة بسفح جبل قاسيون (مراة السبط ٨ / ٦٨٢ وابن

خلكان ٢٧٧ / ٣). والجدير بالذكر أن ترجمتها في «نجوم ابن تغري بردي» ٢٥٣ / ٦ قد أصابها شيء من الاضطراب، إذ جاء فيها: «وبعد موته (أي موت زوجها الأول) تزوجها صلاح الدين بن مظفر الدين بن زين الدين صاحب إربل». أقول لعل المحقق أخطأ في قراءة هذه العبارة، أو أنها تصحفت بقلم الناسخ في الأصل، وصحة قراءتها هي «فزوجها صلاح الدين بن مظفر الدين ... الخ» وهذا يتفق مع واقع الحال.

الفصل الرابع

انجازات كوكبوري الثقافية

والعمرانية والخريرية

١ - دور كوكبوري في تطوير إربل:

على الرغم من انقسام العالم الاسلامي، في العهد الذي نحن بصددده، الى دول وبولايات، بل والى حاكميات مدن صغيرة، وما استتبع ذلك من تدهور سياسي وعسكري أطمع الاعداء بالمسلمين، فصاروا ينتقصون من أطراف بلادهم، بل ويقصنون القلب منها أحيانا، وأن الحكام المسلمين انفسهم صاروا يقاتلون بعضهم بعضا في كثير من الأحيان، غير أن هذا الانقسام لم يكن كله شرأ محضا، لان حكام تلك الولايات الصغيرة والمدن أخذوا يهتمون بعواصمهم ويتبارون مع جيرانهم، ويقلدون عاصمة الخلافة وعواصم الاقاليم الكبرى، في اقامة المدارس وإنشاء الملاجئ والمستشفيات ونشر العلم وتشجيع العلماء، والعمل على تقديم الخدمات الصحية والاجتماعية لمن يحتاجها من السكان.

ولقد برزت إربل في هذا المضمار بشكل يفوق حد التصور، لا سيما اذا أخذنا بنظر الاعتبار صغر رقعة هذه الولاية وقلة أهميتها بالنسبة للولايات المجاورة لها، وخمول ذكرها الذي فطن اليه ابنها البار مؤرخنا ابن المستوفى، فسمى إربل «البلد الخامل» (اذا سمي كتابه في تاريخ إربل «نهاية البلد الخامل» من ورده من الاماثل «انظر دراستنا عن هذا الكتاب). وقد بلغت إربل أوج عزها في عهد كوكبوري الذي برهن على كفاءة في الادارة وسعة في الافق، وإقبال على العلم وأهله، وتفان في حب الخير، وحب للعرمان منقطع النظير. وهنا يحسن بنا ان نتحسس الاسباب التي جعلت من هذا الحاكم يتصف بكل تلك الصفات، حتى أمكن وصفه بالحاكم المستنير. وفي اعتقادي انه تثقف من صفره بثقافة دينية حببت الى نفسه فعل الخير واحترام أهل العلم. ثم أنه تأثر ولا شك

بسيرة والده الذي، كما رأينا، كان رجلاً طيباً، كريم النفس، محباً للخير، وقد بني في الموصل مسجداً ورياطاً، وفي المسجد مدرسة. وعلاوة على ذلك فإن كوكبوري قد سئمت له الفرصة للسفر ومشاهدة مظاهر التقدم في العواصم الإسلامية، وفي مقدمتها بغداد عاصمة الخلافة، التي زارها عقب طرده من إربل، ثم الموصل وحلب ودمشق، وكلها كانت مراكز للعلم والمعرفة، زاخرة بالمدارس والربط وبور الحديث وما إلى ذلك من مؤسسات العلم وعمل الخير. وأغلب الظن أنه تأثر في بنائه للمدارس بما شاهده في بغداد بالدرجة الأولى، كما أنه شاهد دار المصيف (أو سمع به على الأقل) الذي بناه الخليفة الناصر في عاصمته. أما فيما يتعلق بانشائه داراً للحديث، فله تأثر بغير الدين ابن زنكي الذي أنشأ أول دار حديث بدمشق، كما تأثر به فيما يتعلق بعنايته باليتامى من الأطفال. ويمكن القول أنه تأثر أيضاً بصلاح الدين الذي كان يحترم العلماء ويقرّبهم. ويبدو أنه خلال وجوده بمران كان وثيق الصلة بأهل العلم، من ذلك ما يرويه ابن المستوفى عن مصاودة جرت في حران بين كوكبوري والمحدث عبد القادر الرهاوي (مخ ورقة ٥٥ أ)، واستمرت صلته هذه بهم بعد أن جاء إلى إربل، بل أخذت في الازدهار، حتى أنه بعث إلى المؤرخ ابن شداد - عندما كان الأخير في حلب - بكتاب توصية بحق ابن خلكان وأخيه، عند مغادرتهما إربل متوجهين إلى حلب، فائقسح لهما ابن شداد مجالاً في مدرسته واعتنى بهما (ابن خلكان ٨٧/٨). أما الآثار التي خلفها كوكبوري فهي كثيرة بهما يصعب الإحاطة بها، ويكفي هنا أن نشير إلى ما ذكره ياقوت عن إربل عندما قال «وفي ريف هذه القلعة في عصرنا هذا، مدينة كبيرة، عريضة طويلة، قام بممارتها وبناء سورها وأسواقها وقيسارياتها الأمير مظفر الدين كوكبوري» (بلدان ٨١/١٨٧ ومخطوطتنا ورقة ١٨١). وقد أشارت المراجع العربية إلى العديد من مساجد إربل ومدارسها، كمسجد الكف الذي أشار إليه القزويني (آثار البلاد ص ١٩٢ - ١٩٣ ومخطوطتنا ورقة ٩٩ ب) الذي يظن كاتب مقال «إربل» في الموسوعة الإسلامية بأنه هو الخرائب القائمة الآن لمسجد كبير ويقايا المنارة التي تحمل اسم كوكبوري، والتي يبلغ

ارتفاع العمود المتبقي منها ٢٠٣ أقدام، ومحيط قاعدتها ٤٨ قدماً (انظر الشكل ٢٠)
وهذا يعطي فكرة على مدى ضخامة أنجازاته العمرانية.

وهنا أرى من المفيد العودة إلى ابن خلكان الذي قال «وأما سيرته، فقد كان له في
فعل الخير غرائب، ولم يُسمع أن أحداً فعل في ذلك ما فعله، ولم يكن شيء في الدنيا
أحب إليه من الصدقة، كان له كل يوم قناطر مقلطرة من الخبز يفرقها على المحاويع،
في عدة مواضع من البلد، يجتمع في كل موضع خلق كثير يُفرق عليهم في أول النهار.
وإذا نزل يكون قد اجتمع جمع كثير عند الدار فيدخلهم إليه ويدفع لكل واحد كسوة على
قدر الفصل من شتاء أو صيف، ومع الكسوة شيء من الذهب».

وإنه بنى أربع خانات (ملاجىء) ملاها بالزمنى والعميان (مخطولتا ورقة ١٨٤)
وقدر لهم ما يحتاجون إليه كل يوم، وكان يوزعهم بنفسه مرتين في الأسبوع، ويدخل إلى
غرفة كل واحد منهم، يسأله عن حاله ويتفقد به شيء من النفقة، وهكذا حتى يدور عليهم
جميعهم، وهو يأسطهم ويمازحهم ويجبر قلوبهم. وأقام لكل واحد من الزمنى قائداً
يخدمه (مرأة السبط ٨ / ٦٨٠). وكذلك بنى داراً مماثلة للنساء الأرامل وأخرى للأيام،
وداراً للقطاع رتب بها جماعة من المراضع. وأجرى على أهل تلك الدور ما يحتاجون إليه
في كل يوم. وكان يتفقدهم بنفسه أيضاً، ويزيدهم في العطاء وكان إذا كبرت اليتيمة
زوجها (المرجع السابق). وكان كوكبوري مولعاً بمواساة المرضى، فيوزعهم في
البيمارستان (المستشفى) ويقف عند كل مريض ويسأله عن حاله وبيته وما يشتهي.
وفضلاً عن ذلك فقد كان له دار مضيف (المرجع السابق ومخطولتا ورقة ٦٨ ب و ١١٦٧
و ١٧٩ ب)، يدخل إليها كل قادم إلى إربل من فقير أو فقيه أو غيرهما. وزاد على ذلك ابن
المستوفى قوله «ينزل فيها كل قادم لاريل في طلب معروفه» وإنه أوقف عليها الأموال،
وكان لها متول يدير شؤونها وكان لا يمنع من دخولها أحد قصدها. والضيوف مرتبات من
الغداء والعشاء، وإذا عزموا على السفر أعطوا نفقته بما يناسب مكانة كل منهم. أقول
أن هذا ولا شك يدل على نضج الوعي الاجتماعي لدى كوكبوري وحكومته.

وبنى أيضاً مدرسة ورتب فيها فقهاء من الشافعية والحنفية، وكان يأتيها بنفسه

ويعمل السباط بها، بل ويبيت في المدرسة ويعمل السماع. (ابن خلكان ٣/ ٢٧٣) وكثيراً ما كان ينعم على هؤلاء الفقهاء بشيء من الانعام. ولم تكن له لذة سوى السماع. كان لا يتعاطى المنكر، بل منع من إدخال المنكرات الى إربل. وكذلك بنى للصوفية رباطين كانا زاخرين بخلق كثير من المقيمين والواردين، ويجتمع فيهما في المواسم أعداد ضخمة. وكان للرباطين أوقاف كثيرة تفي بما يحتاج اليه أولئك الواردين أثناء إقامتهم وسفرهم، إذ كان لكل منهم نفقة يأخذها عند السفر. وكثيراً ما كان يأتي كوكبوري لزيارة الصوفية ويعمل عندهم السماع. وقد ذكر القزويني (آثار البلاد ص ١٩٢ - ١٩٣) بأن كوكبوري كان معتقداً بأهل التصوف، وأنه بنى لهم رباطاً فيه ٢٠٠ صوفى. وذكر رعايته لهم وإكرامه إياهم، وقال انه يفعل مثل ذلك وأكثر مع أهل الخير والصالح. أقول وستحدث من رُبط إربل في موضع آخر من هذا الفصل إن شاء الله.

والظاهر ان المدينة قد اتسعت في عهد كوكبوري، فصارت تضم الى جانب القلعة التي وصفها ياقوت، والتي لا تزال قائمة حتى اليوم، والتي كان فيها ديوانه المسمى «دار الامارة» (العوادث الجامعة ص ٤٥ - ٥٠، ومجلة المجمع ص ٦٢ للعزاوي)، الرىض الذي قال عنه ياقوت انه «مدينة هريضة طويلة، قام بعمارتها وبناء سورها وعمارة اسواقها وقيسارياتها» (ذكر ابن المستوفي ورقة ١٨١)، بأن كوكبوري بنى قيسارية بإربل في سنة ٥٩٥ هـ) الأمير مظفر الدين... فأقام بها، وقامت بمقامه بها، لها سوق الخ... ثم ذكر ان زروعها على القني المستنبطة تحت الارض. ويبدو ان سكان المدينة قد تكاثروا في عهد كوكبوري، لا سيما وقد كثّر الوافدون عليها من مختلف أنحاء العالم الاسلامي، مما جعله على بناء الرىض (ذكر ابن المستوفي هذا الرىض ورقة ٤٤ أ) وتوسيعه. ويبدو أن أهلها ساهموا من جانبهم في عمارتها، إذ يذكر ابن المستوفي (مخ ورقة ١٧٢ ب) بأن أحد الارابلة، وقد كان إمام الحرم المكي، عندما عاد الى إربل بنى فيها بيتاً على هيئة دور مكة. هذا ومن الغريب أن ياقوت يعد ان يطنب في وصف إربل، يعود فيقول «ومع سعة هذه المدينة، قنبايتها وطبايعها بالقرى أشبه منها بالمدن». أقول ولا أدري كيف تكون قرية

وهي تضم دار حديث وخمس مدارس - ينبغي ان نقارنها بالكليات في عصرنا الحاضر - وعدد غير قليل من المساجد والربط ودور العجزة ومستشفى^{١٩} ويكفي أن نقول بأن خرائط إربل بدت سنة ١٨٢٦، بدت في نظر RICH وكأنها من السعة تقارب بغداد التي زارها في تلك السنة (انظر كتابه ٢/ ١٤ - ١٨).

واستكمالا لصورة إربل العمرانية، لعل من المفيد ان نتناول بعض مرافقها العامة، ومنها:-

سور إربل:

ومن الطبيعي أن مدينة كبيرة كالتى وصفها ياقوت، تحتاج الى سور يحميها من الطامعين، وقد أشار ياقوت الى قيام كوكبوري ببناء سور لربط إربل والظاهر انه كان يحيط بالربط وليس بالقلعة التي كان لها سورها الخاص وهي قائمة على نضج من الأرض، وهي يحد ذاتها حصن حصين، اذ سمعت للمفول عندما احتلوا الربط في سنة ٦٣٤ هـ (انظر الحوادث الجامعة ص ٩٨ ومخطوطتنا ورقة ١ ب و ٦ ب و ٢٩ ب و ٢٤ ب و ٤٣ ب و ٦٢ ب و ٦٥ ب و ٦٩ ب و ١٠٤ و ١١٢ ب و ١١٩ ب و ١٢٠ ب و ١٩٧ أ). وقد جاءت الاشارة الى هذا السور عند هجوم التتر على إربل في سنة ٦٣٤ هـ / ١٢٣٦ م، ونقيبهم إياه، ودخلهم المدينة عنوة وقتلهم كل من كان فيها، حتى صارت الآبار والدور قبوراً لأهلها، وتنت المدينة من كثرة الجيف، كما أنهم نهبوا أموال السكان. وكان مملوك الخليفة، ياتكن في القلعة فقاتلهم وشمت المياه في داخلها ومات بعض من فيها عطشا، الا أن المفول غادروها (مرآة السبط ٨/ ٦٩٩ والحوادث ص ٩٨ وتاريخ ابن كثير ١٣/ ١٤٥)

لقد ذكر ابن المستوفى سور إربل، وذكر بعض أبوابه ومنها الباب الشرقي والباب الغربي وباب الفرح، وباب الفحامية وهو باب المدينة القديمة، وباب الموصل (مخ ورقة ٤٥ ب و ٩٩ ب و ١٠٤ و ١٧٦ أ). وفي «الحوادث الجامعة» ص ٤٦ ذكر «باب عمكا» و«باب اللونه». وهما - كما قال المصنف - من أعظم أبواب إربل. ويستفاد من المرجع الأخير، أنه كان لهذا السور خندق.

مقابر إربيل:

بالنظر لاتساع المدينة، كما تقدم، وكثرة سكانها احتاجت الى عدة مقابر. وقد ذكر ابن المستوفى «المقبرة العامة» التي تسمى المقبرة الشرقية أيضا. وقد دُفن فيها الكثير من الأعيان (مخ ورقة ٥ أ و ٩ أ، و ١٢ أ و ٢٧ ب و ٨٤ أ و ١٠٤ أ و ١٣٧ ب و ١٦٤ أ)، وذكر «مقبرة مشهد الكف» (مخ ورقة ٩٩ ب)، وذكر مقبرة أخرى لم يسمها، وهي قرب سوق البياطرية القديمة (مخ ورقة ١٠٢ ب)، وذكر مقبرة رابعة، قال انها قريبة من الميدان الذي يعرف بتل زطي (مخ ورقة ١١٢ أ) أقول لعلها «مقبرة باب الميدان» التي ذكرها ابن خلكان (١٧١ / ٣) وهي المقبرة التي دفن بها الشاعر الاربلي عيسى بن سنجر العاجري المتوفى باربيل سنة ٦٣٢ هـ. وهناك مقابر أخرى مخصصة لجہات معينة، منها مقابر المارستان ومقبرة الزمنى والعميان القائمة بالقرب من ملجأهم (مخ ٨٤ أ و ١١٤ ب و ٢١٦ ب) هذا وقد سبق لنا وأشرنا الى مقبرة الصوفية. ثم ان ابن خلكان (١٠٤ / ٤) ذكر بأن الشاعر الاربلي محمد بن يوسف البحراني المتوفى سنة ٥٨٥ هـ قد دُفن في مقبرة أهله، قبلي البُست باربيل، واليست هذا واد عريض في وسط إربيل تجري فيه مياه السيول في الشتاء والربيع (ابن خلكان ١٠٢ / ٤).

مواقع متفرقة باربيل:

ولكي تستتم الصورة، رأيت من المفيد الإشارة الى بعض المواقع المتفرقة باربيل، وقد نوه عنها ابن المستوفى في ثنايا كتابه، ومنها حبس القلعة أو حبس الحلبي، والقناة المهذمة بظاهر إربيل، وكان فيها بستان وبركة جميلة وصفها أحد الشعراء، والكجك وهو بظاهر إربيل أيضا، ويبدو انه كان مكانا لنزول بعض الوافدين، ودرج المنارة، وكانت فيه زاوية ينزل فيها الوافدون الى إربيل (مخ ورقة ١٣ ب و ١٩ أ و ٤٥ ب و ١٧٥ و ١٩٦ أ). وفيها أيضا ميدان يعرف بتل زطي (مخ ورقة ١١٢ أ) ولعل الميدان الذي ذكر ابن خلكان إقامة مهرجان المولد النبوي الشريف فيه، والقطوية والنبراث (مخ ورقة ١٧٥ أ) ولعلهما محلاتان من محلات إربيل أو قريتان من قرأها، ويوجد في الأخيرة منهما مسجد. وكان في إربيل عدة أسواق، يختص بعضها بأهل مهنة معينة لا يشاركون فيها غيرهم، من ذلك سوق

الصفارين وسوق البيطرة وسوق الخرافين، كذلك هناك باب الفحامية (مخ ورقة ٥٦ أ و٧ ب و١٠٣ ب و١٠٤ أ و٢١٨ أ)، هذا فضلا عن القيساريات والخانات (مخ ورقة ٨١ أ و١١٨ ب).

٢ - برة بالفقراء وأهل العلم:

لقد أطنب المؤرخون - ولا سيما ابن خلكان - في وصف بر كوكبوري بالفقراء وأهل العلم، وما يؤثر عنه، انه اذا استطاب طعاما لا يختص به وحده، بل ياكل منه لقمة، ثم يأمر اتباعه بحمله الى بعض المشايخ المشهورين بالخير والصلاح من الرجال والنساء. ويفعل مثل ذلك في الفواكه والحبوب. ولقد كان كريم الاخلاق، كثير التواضع، حسن العقيدة، شديد الميل الى أهل السنة والجماعة. ولا يتفق عنده من أرباب العلوم، سوى الفقهاء والمحدثين، ومن عداهم لا يعطيه شيئا الا تكلفا. ولا يعطى الشعراء الا اذا قصده، لانه لا يخيّب أمل من يطلب برة. هذا ما قاله ابن خلكان، ثم يستورد فيقول «ولو استقصيت في تعداد محاسنه لطال الكتاب، وإن شهرته تغطي عن الاطالة». ثم يعتذر الى القارئ اذا ما وجد في ترجمته لكوكبوري تطويلا، فيقول «ولم يكن سببه، الا ما له علينا من الحقوق التي لا نقدر على القيام بشكرها، ولو عملنا مهما عملنا». ثم يشير الى الايادي البيضاء التي له ولأسلافه على ابن خلكان وأسلافه. ويؤكد انه لم يذكر شيئا عنه على سبيل المبالغة، بل كل ما ذكره كان عن مشاهدة وبيان، وإنما حذف بعض ما يعرف طلبا لايجاز (انظر ايضا آثار البلاد للقريني ص ١٩٢ - ١٩٣).

والطريف ان ياقوت (بلدان ١/ ١٨٦ - ١٨٧) يصف كوكبوري، بعد أن يتحدث عن هيئته وشهامته وتجربته مما شجع الغرياء على سكنى مدينته، فيقول «وطباع هذا الأمير مختلفة متضادة، فانه كثير الظلم عسوف بالرعاية، راغب في أخذ الأموال من غير وجهها. وهو مع ذلك مفضل على الفقراء، كثير الصدقات على الغرياء، يسيّر الأموال الجمة الوافرة يستفك بها الاسارى الخ...» ثم يستشهد بقول الشاعر:

كساعية الخير من كسب فرجها لك الويل لا تزني ولا تنصدي

وقال السبط (مرأه ٨ / ٦٨٠) بهذا الصد مستغنياً، بأنه «رغم مناقبه لم يسلم من ألسنة الناس، فيقولون انه يصادر أصحاب دواوينه وكتابه ويستأصلهم، فقلعه أطلع منهم على خيانات، فرأى أخذ الأموال وانفاقها في أبواب البر والقريات أولى» وقال انه حكى له باريل، بأن ما ينفقه في كل سنة، عدا نفقات المولد، ٢٠٠ ألف دينار على الخانقاه و١٠٠ ألف على دار المتيف و١٠٠ ألف على الأسارى و٢٠ ألفاً في الحرمين والسبيل، غير صدقات السر. وأنه لم يكن يلبس غير ثوب قيمته ٥ دراهم. ولقد عاتبته زوجته على ذلك، فقال لها انه يفضل ان يلبس ثوباً بخمسة دراهم بدلا من عشرة، ويتصدق بالباقي. ثم روى عنه قوله «لما أخذت إربيل أليت على نفسي أن أقسم مغلها ثلاثة أقسام، قسم أنفقه في أبواب البر، وقسم للجنود وما يخصني، وقسم أنفقه لعمو يقصدني». ولقد رأى الدكتور طليعات في هذا التقسيم، وفي هذا الزهد اشتراكية نسبها الى كوكبوري، كما تقدم.

ان أعمال الخير والبر التي قام بها كوكبوري يضيق بها مثل هذا البحث، مهما حاولنا الايجاز. لقد كان مقبلا على العلماء والمتصوفة، فيرحاهم ويزورهم في منازلهم ويقرر لهم الصدقات السنوية والرسوم والصلوات ويتقبل وساطتهم، وبذلك يطلي من جاههم ومكانتهم بين الناس (مخطوطتنا ورقة ٥١ ب و ٥٥ هـ و ٦١ أ و ٦٧ ب و ٧٢ أ و ٧٦ ب و ٨٣ ب و ٨٥ أ و ١١٤ ب، و ١٢٠ ب و ١٢٢ أ و ١٢٤ ب و ١١٥ ب)، كما يفسح في بلاده للصالحاء ممن أخرجوا من ديارهم بسبب قولهم للحق والتزامهم به. ويمتدح العلماء المتمسكين بأهداب الدين الحنيف (مخطوطتنا ورقة ٢٧ ب و ١٧٥ أ) مما جعل بلاطه مثابة للعلماء من كل مكان، فقصده هؤلاء من الأماكن القريبة كبغداد والموصل وواسط، ومن البعيدة النائية كإيران وتركستان، بل ومن الأكثر بعدا كمصر والمغرب والاندلس، وكان بعضهم يتعمقه حتى ولو لم يكن باريل (مصدر سابق ورقة ١٢٢ أ و ١٦١ أ و ١٦٧ أ و ١٩٦ أ و ٢١٥ ب). بل كان يحرص على أن يشهد جنازة من مات منهم، وأكثر من ذلك فقد كان ينزل بنفسه في قبورهم ويلحدهم، ثم يحضر تربتهم عدة أيام ويمنح يتاماهم ما يحتاجون اليه من نفقة، ويوكل الأطباء لمعالجة من مرض منهم، كما كان يقبل شفاعتهم ووساطتهم في قضاء

حواش الناس كما اسلفنا (مصدر سابق ورقة ٥ أ و ٧ أ و ١٢ ب و ٧٦ ب و ٧٧ أ و ٨٦ أ و ١٣٨ أ). وكان يستخلص لنفسه بعضا منهم، ويحضر مجالس الوعظ والدروس وسماع الحديث والكتب المؤلفة فيه، ويسمع نصائحهم دون أن يزعج من شدة لهجتها، وكان يشعر بالوجد من عظة الواعظين (مصدر سابق ورقة ٣٤ ب و ٦٧ ب، ٧٢ أ و ٧٨ ب و ٨١ أ و ٨٨ أ و ١١٥ أ و ١٤٩ أ). وكان يجهز هؤلاء العلماء ومن في رعايهم بما يلزمهم لأداء فريضة الحج (مصدر سابق ورقة ٣٤ ب و ٧٢ أ و ١٤٩ أ)، ويقوم برواية أخبارهم، فينقلها عنه ابن المستوفي (مصدر سابق ورقة ١٧٤ ب)، وينكر على المنحرفين عن جادة الاسلام انحرافهم، لكنه لا يحرهم من معرفته (مصدر سابق ورقة ٤٥ أ - ٤٦ ب)، وإن انشأه لدار المضيف وخالق الصوفية، ما هو الا من مظاهر حبه للخير ومساعدة المحتاجين، بل وغير المحتاجين أيضا (مصدر سابق ورقة ٦٨ ب و ٩٩ ب و ١٦٧ أ). ولقد كانت صلته تتم جميع القاصدين له، ومنهم الرسل الوافدين بهمهم رسمية، ولذا فإنه استحق من كل من عرفه الذكر العطر، فكثرت مآدحه، وقلّ ذاموه. وقد روى ابن المستوفي بعض الشعر الذي نظم في مدحه (مصدر سابق ورقة ٣٥ أ و ٨٦ أ و ١٥٤ ب، ١٥٦ أ و ٢٢٧ ب)، ولعل من المناسب أن اجتزى بضعة أبيات من قصيدة عبد الرحمن بن علي البغدادي المعروف بابن التانرايا ؛ إذ يقول:

| | |
|--------------------|-----------------------|
| أمدى لمرلاى المجا | هد فى اياته المنفية |
| عقد الكارم من منا | قب عصر مولانا الخليفة |
| در العطاطا من جورا | هو حسن سيرته الشريفه |

الى ان يقول:

| | |
|---------------------|-----------------------|
| ما نال نو ملك علا | ك من الانام ولا تصيفه |
| عظمت ميلاد النبو | ة واحتشدت له مضيفه |
| فبناك تأمن فى العا | د اذ النفوس غدا مخيفه |
| فاسلم وعش وانعش لعب | د حاله حال ضعيفه |

وذكر ابن خلكان (١/ ١٩٠ - ١٩١) أن ابن حنية، عندما صنف لكوكبوري كتاب
التنوير، عن مولد الرسول (ﷺ) ضم إليه قصيدة يمدح بها كوكبوري، مطلعها:

لولا الوشاة وهمُّ
أعداؤنا ما وقموا

ويبدو أن ابن خلكان اكتشف بأن هذه القصيدة منحولة، وهي لابن ممان في مدح
الملك الكامل الأيوبي.

هذا وقد نظم ابن المستوفي أكثر من قصيدة في مدح كوكبوري، ذكر بعضها ابن
الشعار (مع استانبول ٦ ورقة ١٨ - ٣٩) وقد رأيتُ من الأفضل إيرادها عند الحديث عن
شعر ابن المستوفي في الفصل المخصص لذلك من هذا البحث. كما أن الفخر ابن تيمية
بعث إلى كوكبوري برسالة يدعو له فيها بالتأييد، وقد صدرها بمقطوعة مطلعها:

زد بالعطاش على دموي
وا ملأ منادات الجميع

كذلك مدحه عيد الحميد المقدسي، الذي زار إربل، بقصيدة جاء فيها:

وأنت أكرم من طاف الوفود به
ومن إلى شرف العليا منسوبُ
يا من أعاد عيون المجد مبصرة
قميص نائله والمجد يعقوب

٣ - مهرجان إربل - الاحتفال بالمولد النبوي:

اهتم كوكبوري اهتماماً كبيراً بالاحتفال بمولد النبي (ص)، ويقول ابن خلكان (٤/ ٢٧٣)
بأن الوصف يقصر عن الإحاطة به، وقد عرف القاضي والداني باهتمامه به، وكان
الناس يقصدون إربل من مختلف أنحاء العالم الإسلامي، فيأتون من بغداد والموصل
والجزيرة وسنجار ونصيبين وبلاد العجم وغيرها، ويبدأ الاحتفال في المحرم من كل عام،
فيتراقد الفقهاء والصوفية والوعاظ والقراء والشعراء ويتكاملون في ربيع الأول. وتقام
عندئذ القباب التي أمر كوكبوري بنصبها - وهي من الخشب ذات أربع أركان أو خمس طبقات،
وعدها عشرون أو أكثر - واحدة منها له، والباقي لأمرائه وولته. وتزين تلك القباب في أول
صفر بأشجار الزينة، وتخصص كل قبة لعمود جوق من المغاني، وأخرى لجوق من أرباب
الخيال، ومن أصحاب الملاهي، وهكذا. ويتاح للفرصة للناس أن يتفرجوا على مايدور في

تلك القباب وكان كوكبوري يقصدها بنفسه بعد صلاة العصر ويقف على نشاط أهلها ويسمع غناهم ويتفرج على خيالاتهم. ثم يبيت في الخانقاه (الرباط) ويعمل السد ع ويخرج للصيد بعد صلاة الصبح. ثم يرجع إلى القلعة قبل الظهر، وهكذا كل يوم إلى ليلة المولد الذي كان يحتفل به بين الثامن من ربيع الأول والثاني عشر منه، فإذا كان قبل المولد بيومين أخرج عدداً كبيراً من الإبل والبقر والغنم وزفها بالطبول والمغاني والملاهي إلى الميدان، حيث تم نحرها وطبخها. وتقام السماعات ليلة المولد، فبعد أن يؤدي صلاة المغرب في القلعة، ينزل منها وبين يديه الشموع المضاءة - وفي جملتها شمعتان أو أربع من الشموع الموكبية التي تحمل كل واحدة منها على بقل - حتى ينتهي إلى الخانقاه. فإذا كان صبيحة يوم المولد أنزل الخلع من القلعة إلى الخانقاه على أيدي الصوفية، وعلى كل يد واحد منهم بقجة، وهم مقتابعون الواحد وراء الآخر. وعندها ينزل هو إلى الخانقاه، حيث يجتمع الرؤساء والأعيان وسواد الناس، ويُنصب كرسي للوعاظ، ويرج خشب ذو شبابيك لكوكبوري نفسه يطل منها على موضع الوعظ وعلى جهة الميدان الفسيح، حيث يجتمع الجند وعرضهم في ذلك النهار، ويوزع نظراته بينهم وبين الناس والوعاظ. وبعد الفراغ من العرض العسكري يمدُ السماط في الميدان للامة، وهو حافل بأنواع الطلع. ويمدُ سماط ثان في الخانقاه للناس المجتمعين عند كرسي الوعاظ.

وخلال العرض يطلب كوكبوري حضور الأعيان والرؤساء والوافدين من الفقهاء والوعاظ والقراء والشعراء فيخلع عليهم واحداً واحداً، ثم يدعو إلى السماط الذي يحق لبعضهم أن يحملوا منه إلى بيوتهم. ويستمر الاحتفال طيلة ذلك اليوم وليلة، حيث يبيت كوكبوري في موضع الاحتفال ويستمر على السماعات حتى صبيحة اليوم التالي وبذلك ينتهي الاحتفال ويجهز كل إنسان للعودة إلى بلده، ويُدفع إليه شيء من النفقة. وقد وصف السبسط (مرآة ٨ / ٦٨٠) سماط المولد، فقال بأنه سمع أن السماط كان يتألف من: ١٠٠ قرش قشلميش (نكره طليعات ص ٢٠٨ حاشية، وقد تعذر عليه معرفة معناه، كذلك ذكر دوزي في قاموسه كلمة «قشلمش» ولم يذكر المعنى. وأنتي بدوري اعترف

بمعجزى عن ادراك معناه. هذا وفي اللغة التركية كلمة «قزل مش» تعنى «المشوى» فلعلم هذا هو المقصود، وان هذه الكلمة تحرفت الى «قشلمش».

٥٠٠٠ رأس شوى (ولعله يقصد رأس غنم)

١٠٠٠٠ حاجة

١٠٠٠٠٠ زبدية (واظنه يقصد بها صحنون مختلف أنواع الطعام).

٣٠٠٠٠ صحن حلوى.

ونذكر بأن عدد الصوفية الذين يجتمعون، يتراوح بين ٨٠٠ و ١٠٠٠ وكان كوكبوري يعطي الشيوخ على قدر طبقاتهم، فيتراوح العطاء بين ٣٠ و ١٠٠ دينار، وكذلك يعطي لاتباعهم. ونذكر أيضا بأنه حكى له باريل، بأنه كان يتفق على المولد ٣٠٠ ألف دينار في كل سنة (انظر أيضا مخطوطتنا ورقة ١٥٧ أ وأثار القزويني ص ١٩٢ - ١٩٣ والموسوعة الاسلامية طبعة ١٩٣٦ ج ٣ / ٤١٩ - ٤٢٢، مقالة «مولد»).

وعند زيارة ابن دحية الكلبي لاريل، اطلع على اهتمام كوكبوري بالمولد النبوى، فمصنف له - كما اسلفنا - كتابا سماه «التتوير في مولد السراج المنير»، فأجازه بالف دينار، عدا ما غرم عليه مدة اقامته (ابن خلكان ١ / ١٩٠ - ١٩١ وتاريخ ابن كثير ١٣ / ١٣٦). هذا ويعتقد كاتب مقال «مولد» في الموسوعة الاسلامية بأن كوكبوري بدأ الاحتفال بالمولد النبوى سنة ٦٠٤ هـ / ١٢٠٧ م، وقال انه بالنظر لاتصال حكمه بفترة الحروب الصليبية واشتراكه فيها، فقد يعمل ذلك على الاعتقاد بأنه ربما تأثر بالنصارى في تطوير هذا الاحتفال، كما ان علاقاته الخاصة بالصوفية من ناحية أخرى تستدعى وجود تأثير من نوع آخر بهذا الشأن. ويرى الكاتب ان الاحتفال يستحق الاهتمام، وهو يعتبره أصلا لجميع الاحتفالات التي صارت تقام في العصور التالية (الموسوعة الاسلامية ط ١٩٣٦). ويعتقد كاهن (انظر المرجع السابق ١ / ١١٦٠ طبعة ١٩٦٠) بأن الاحتفال المذكور قد يكون رد فعل لاحتفالات الشيعة والنصارى.

ولعل من المفيد أن نذكر بهذا الصدد أن ابن جبير (رحلة ص ١١٣) قد لاحظ بأن الدار التي ولد فيها النبي (ص) بمكة، كان الناس قد اعتادوا على زيارتها في شهر ربيع الأول، وفي يوم الاثنين بالذات، إلا أنه لم يذكر عما إذا كانت هناك احتفالات خاصة بالمناسبة أم لا. ولكن أهل الموصل كانوا يحتفلون بالمولد النبوي في العهد الاتاكي، فيزينون النور والأسواق ويتجمعون في المساجد، ويتبارى في ذلك الحكام. وكان الشيخ عمر الملاء - الذي تولى بناء جامع الموصل - لنور الدين ابن زنكي - يقيم احتفالا مشهورا يحضره الأعيان والعلماء والفقهاء، وتُقدم فيه الأطعمة. (سبط مرآة ٨ / ٣١٠ و ذيل الروضتين ص ١٨٩ والاتابكة للجميل ص ٢٨٩ - ٢٩٠).

وعلاوة على ذلك، فقد وصف المقرئى والقلقشندي (خطط ١ / ٤٢٢ - ٤٢٣) وصيح ٣ / ٥٠٢) احتفالات الخلفاء الفاطميين بالمولد النبوي، ولكن الاحتفال، على فخامته كان متواضعا بالنسبة لاحتفالات إربل، إذ كان يقتصر على ليلة واحدة تُقدم فيها الحلوى ويُقرأ القرآن الكريم في الأزهر، ثم يتوجه المحتفلون بعد ذلك إلى قصر الخليفة، ليقروا القراء ويخطب الخطباء، ويبدو أن الاندلس عرفت أيضا الاحتفال بالمولد النبوي، فقد وردت الإشارة إلى احتفال أهل غرناطة به في أواسط القرن الثامن الهجري/ الرابع عشر الميلادي (انظر كناسة الدكان ص ١٣٤).

٤- المؤسسات الدينية والخيرية بإربل:

حفلت إربل في عهد حكمها الذاتي - ولا سيما في أيام كوكبوري - بالكثير من المؤسسات الدينية والخيرية، كالربط والمساجد والنور المخصصة للعجزة وذوى العاهات والأرامل والأيتام. ولأجل رسم صورة واضحة عنها، نعمل فيما يأتي بعض المعلومات التي توفرت لدينا عن تلك المؤسسات:

١/ مساجد إربل:

كان في إربل عدد من المساجد، وفي مقدمتها المسجد الجامع بالقلعة، ولعله أقدمها.

وقد ذكره ابن المستوفى أكثر من مرة (مخ ورقة ٦ ب و ٢٩ ب و ٤٦ ب و ٤٨ ب و ٧ هـ و ١١٩ ب و ١٢٠ أ و ١٧٤ أ و ١٩٧ أ)، وذكر لنا عدداً من خطبائه منذ أيام أبي الهيجاء ابن علي صاحب إربل حتى زمنه هو. ومعظم هؤلاء الخطباء ينتمون إلى عائلة محمد بن غياث ولعل أبرزهم هو عثمان بن عبد الله بن محمد المتوفى سنة ٦٠٨ هـ / ١٢١١ م، (مخطوطتنا ورقة ٢٨ أ و ١١٩ ب و ١٢٠ أ و ١٧٤ أ و «تكملة المنزى» ٣ / ٣٧٠) وأشار ابن المستوفى أيضاً إلى عدة مساجد أخرى، منها المسجد الجامع الزيني، والمسجد الجامع (كذا بدون تسمية)، ومسجد عمر الدزيجاني (مخطوطتنا ورقة ٧٥ ب و ١٠٣ ب و ١٠٩ ب و ١٤٩ أ و ١٧٢ ب). ثم إن ابن خلكان (٣ / ٢٧٠) ذكر بأن زين الدين علي قد دفن في تربته المجاورة للجامع العتيق داخل البلد. أقول لعل المراد هو جامع القلعة أو المسجد الزيني أنف الذكر.

هذا وقد ذكر بعض البلدانين وجود أبقية للماء كانت تسقى إربل ومنها قناتان كانتا تدخان إلى المينة لسقاية الجامع ودار السلطنة. وقد ذكرها أبو الفداء في كتابه «تقويم البلدان» (طبعة باريس، ص ٤١٣). وذكر القزويني (آثار ص ١٩٢ - ١٩٣) مسجد الكف، وهو الذي أشار إليه ابن المستوفى وسماه «مشهد الكف» (مخ ورقة ٩٩ ب و ١٠٤ أ و ١٢٦ ب) كما إن الموسوعة الإسلامية (٢ / ٥٢٢) أشارت إلى أن كوكبوري بني جامعا ضخما كانت له منارة عالية ارتفاعها ٢٠٣ أقدام (توهم الدكتور طليعات ص ١٩٩ فظن أن ارتفاعها ٥٠٢ أقدام) ومحيط قاعدتها ٤٨ قدما، وأنه على الأرجح «مسجد الكف» الذي أشار إليه القزويني. وقد شاهد RICH هذه المنارة في سنة ١٨٢٦، وقياس ارتفاع شمعته حتى الحوض فكان ١٢١ قدما، ووجد محيطها ٥١ قدما، وذكر أن لها قاعدة ثمانية الشكل، ارتفاعها بين ٣٠ و ٤٠ قدما وطول كل ضلع من اضلاعها الثمانية حوالي عشرة أقدام، وأن لها سلمين يفضيان إلى الحوض، وما فوقه مهديم. ويرجح الكاتب أن تكون هذه المنارة من عهد الخلفاء أو من أيام حكام إربل (٢ / ١٥). وذكر بكنفهام (ص ١٠٠) هذه المنارة أيضا. ومن الجدير بالذكر أن في إربل الآن بقايا مشننة تطابق

أوصافها تلك التي وصفها RICH وتسمى «المنذنة المظفرية»، وقد قامت مديرية الآثار العراقية العامة بصيانتها (مجلة سومر - عدد ١٦ لسنة ١٩٦٠ ج ١/ ١٢٧، انظر أيضا الشكل ٢). وتقوم هذه المنذنة فيما كان يسمى رياض إربل، أي خارج القلعة، ولعلها تعود الى الجامع الذي ذكره ابن المستوفي في الرياض (مخطوطتنا ورقة ٤٤ أ).

ب/ رُبط أربل:

سبق ان بينا تعلق كوكبوري بأهل التصوف ورعايته لهم، وينائه رياطا يضم ٢٠٠ صوفي (آثار القزويني ص ١٩٢ - ١٩٣). ويبدو ان هذا الرباط هو الذي عُرف «برباط الجنينة». وقد ذكره ابن المستوفي (مخ ورقة ٩٩ ب) وابن الفوطي (معجم ٤/ ٦٢٣)، ولعل من الضروري ان نذكر هنا بأن الصوفية ياربيل أقدم عهداً من كوكبوري، إذ ذكر ابن المستوفي (مصدر سابق) «خانقاه الصوفية» التي كانت قائمة قرب باب الفرح، والتي خربت، وقد انتقل المتصوفة منها الى رباط الجنينة آنف الذكر. كذلك ذكر ابن المستوفي (مخ ورقة ٣٣ ب و ٧٥ ب و ٨٧ ب) وابن خلكان (٣/ ٢٤٦) «الرباط المجاهدى أو الخانقاه المجاهدية المنسوبة الى مجاهد الدين قايمان نائب حاكم إربل، وهناك أيضا «رباط المنظرة» و«رباط الزاهد» الواقع تحت القلعة. وكلاهما ذكره ابن المستوفي (مخ ورقة ١١٥ أ و ١١٣ ب و ١٥٠ ب). كذلك أشار ابن المستوفي (مخ ورقة ٤٤ أ و ٨١ أ و ١٥٥ ب و ١٦٧ أ و ١٩٦ أ) الى عدد من الزوايا، ومنها «زاوية الغرباء» التي بناها كوكبوري لنزول الغرباء، وتسمى أحيانا بزواوية الشيخ محمد بن محمد بن الحسين الكريدى، على أنه ليس من الواضح عما اذا كانت هذه الزاوية هي «دار المضيف» الذي تقدم ذكره، أم هي شيء آخر غيره، وهناك أيضا «زاوية البستي»، وهي ركن في جامع القلعة اصطلاح الناس على تسميته بهذا الاسم، و«زاوية أحمد بن المظفر الخراط» و«زاوية اسحق بن ابراهيم» وقد بناها اسحق المذكور بظاهر إربل.

ويبدو ان رباط الجنينة كان هو المركز الرئيسى للصوفية ياربيل، ولقد ذكره ابن المستوفي ١٥ مرة بالنظر لاهميته، وقد تولى مشيخته بدل ابن خليل الاريلى (معجم ابن الفوطى ٤/ ٦٢٣) ومحمد بن ابي الفخر الكرمانى المتوفى سنة ٦٣٥ هـ / ١٢٣٧ م

(مخطوطتنا ورقه ٦٩ ب ، ١١٤٩ ، ١٢٠٣) . وعلاوة على مشيخة هذا الريط ، كانت هناك مشيخة الصوفية بإربيل كلها ، وقد تولاها محمد بن اسماعيل بن مسلم الأربلي المتوفي سنة ٦١٨ هـ / ١٢٢١ م ، (مخطوطتنا ورقة ٩٩ ب ومعجم ابن الفوطي ٣/ ٣١١) ، مما يدل على كثرة المتصوفة المقيمين بإربيل ، بل وهناك دليل آخر على كثرتهم في هذه المدينة، حيث صار لهم مقبرة خاصة ذكرها ابن المستوفى (مع ورقة ٤٩ أ و ٧٦ ب) . والظاهر أن إربيل صارت تصدر الصوفية الى الخارج، حتى أن أحد أبنائها - وقد هاجر الى مكة المكرمة - صار شيخا للصوفية هناك (معجم ابن الفوطي ٣/ ١٦٧) . وعلاوة على ما تقدم فإن قلعة إربيل كان لها شيخها (مخطوطتنا ورقة ١٠٤ أ) .

٥/ المؤسسات الخيرية والاجتماعية:

ويركز كوكبوري برز واضحا في انشائه عدداً من المؤسسات الاجتماعية التي تعني بالفقراء والمحتاجين وذوي العاهات، وقد سبقت الإشارة إليها . ولقد بلغت نفقات هذه المؤسسات ٢٠٠ ألف دينار في السنة وفقاً لما ذكره السبط (مرأة ٨ / ٦٨٠) ، الأمر الذي يدل على وعي اجتماعي عميق كان يتمتع به كوكبوري ، الحاكم المستنير . وقد يكون من المفيد تعداد تلك المؤسسات:

(١) دار الرُمنى: وهي الدار المخصصة لذوي العاهات الذين ليس بوسعهم قضاء حاجاتهم بأنفسهم . وقد خصص لهم كوكبوري داراً زودها بكل ما يحتاج اليه سكانها من طعام وكساء وعلاج . كذلك خصص لكل منهم خادماً يريعه (مرأة السبط ٨/ ٦٨١) .

(٢) دار العميان: وهي دار تشبه الاولى ، الا انها مخصصة لمن فقد بصره وعجز عن تحصيل رزقه بنفسه ، وبذلك كفاهم مؤونة السؤال واستجداء الناس . وبلغ من اهتمام كوكبوري بهم أنه كان يزورهم بنفسه ويواسطهم (ابن خلكان ٣ / ٢٧٠ و امرأة السبط ٨/ ٦٨٢) .

(٣) دار الأيتام. جمع كوكبورى في هذه الدار الأطفال الذين فقدوا معيبيهم، من بنات وبينين. وهى لا تختلف عن الدارين السابقتين. هكذا حمى بعمله هذا أولئك الأطفال من أخطار التشرد وعوضهم عن العطف الأبوي الذى فقدوه، إذ كان يزورهم أيضاً ويسبغ عليهم الكثير من مطفه وكرمه، لا سيما بالنسبة للبنات اللاتي كن يحظين برعاية خاصة، إذ يهيء لهن أسباب الزواج (ابن خلكان ٣ / ٢٧٠ ومراة السبط ٨ / ٦٨١).

(٤) دار اللطاة: وهؤلاء هم الأطفال الذين لا تُعرف أسرهم، إذ يتخلى عنهم أهلهم لسبب أو آخر، فيلقونهم على قارعة الطريق، وقد أوجد لهم كوكبورى ملجأ عي فيهِ المرضعات لارضاع هؤلاء الأطفال والعناية بهم (ابن خلكان ٣ / ٢٧٠).

(٥) دار الأرامل. لم ينس كوكبورى النساء اللاتي يموت عنهن أزواجهن، وائس لهن معيل، فابتنى لهن داراً جهزها بكل ما تحتاج اليه تلك النساء، وكان يزورهن بنفسه ويتفقد أوضاعهن (ابن خلكان ٣ / ٢٧٠).

(٦) دار المضيافة. وقد سماها ابن المستوفي «دار المضيف» وهى دار خصصها كوكبورى للغرباء الواقدين على إربل. وقد بلغت نفقاتها ١٠٠ ألف دينار (وهى علاوة على ٢٠٠ ألف دينار كانت تصرف على الدور الخمسة آنفة الذكر). ويبدو أن كوكبورى قد تأثر بمعاصرة الخليفة الناصر الذى ابتنى نورا للمضيافة ببغداد في سنة ٦٠٥ هـ / ١٢٠٨ م، بينها دار لمضيافة الحجاج (كامل ابن الاثير ١٢ / ٢٨٦ وتاريخ ابن الساعى ص ٢٥٨، ومراة السبط ٨ / ٥٣٩ و٦٣٧)، وكانت هذه الدار - أى دار إربل - مجهزة بكل ما يحتاج اليه النزلاء الذين لهم أن يقيموا فيها المدة التي يريدون. ومبالغة في إكرامهم، كان كوكبورى يدفع لكل ضيف يفاغر إربل نفقة الطريق، كل على قدر حاجته (مراة السبط ٨ / ٦٨٣ وابن خلكان ٣ / ٢٧٠ ومخطوطتنا ورقة ٦٨ ب و١٦٧ أ و١٧٩ ب).

ج/ بيمارستان إربل:

لم يكتف كوكبوري بالعناية بالعجزة والأُمى، بل أنشأ مستشفى للعناية بالمرضى وقد ذكره ابن المستوفي في عدة مواضع، وقد كان فيه عدد من الأطباء (مخ ورقة ١١٤ ب و ١١٦ ب)، ويبدو أنه كان من المستشفيات المهمة، إذ كان ابن المستوفي نفسه يهتم بأمره. فقد طلب إلى علي بن عثمان السليمانى الأربلي - وكان بدمشق - أن يتولى الإشراف على هذا المستشفى (ذيل اليونيني ٢ / ٤٨١). والظاهر أن إربل كان فيها - كما ذكرنا آنفاً - عدد من الأطباء، إذ قال ابن المستوفى (مخ ورقة ٧٧ أ) أن كوكبوري أوكل إلى «الأطباء» معالجة عبد اللطيف السهروردي الذي كان مصاباً بداء «القوانج» وعدة أمراض أخرى. ويذكر ابن الشعار أن إبراهيم بن اسماعيل الحراني المتوفى سنة ٦٢٢ هـ / ١٢٢٥ م كان كحالا (أي طبيب عيون) في هذا الـ بيمارستان، وكذلك يذكر يوسف بن جامع الأربلي الذي كان خازناً فيه ومشرفاً على خزانة الأدوية، وأن له عناية بالطب والعلاج، وقد توفي سنة ٦١٥ هـ / ١٢١٨ م (مخطوطة عقود الجمان، ج ١ ورقة ١٥ - ١٦ و ج ١٠ ورقة ١٧٣).

• - مائر كوكبوري خارج إربل:

١/ فكاك الأسرى:

لم يقتنع كوكبوري بأعمال البر التي أجراها في المنطقه التي يحكمها وإنما أراد أن يعم بره القريب والبعيد على السواء، ويقول ابن خلكان (٣ / ٢٧٠) في معرض تعداد مآثره، بأنه كان يسيّر جماعة من أمنائه، مرتين في السنة، إلى ساحل الشام، ومعهم الأموال الضخمة ليفتكوا بها الأسرى المسلمين من أيدي الصليبيين، وإذا وصلوا إربل أعطى كلا منهم نفقة ورتب لهم الإقامة في قرية على باب إربل اسمها «بيت النار»، فلا يدخلون إربل حتى يجهز غيرهم. وأحصي عدد من فكهم من الأسر فكانوا ٦٠ ألفاً بين رجل وامرأة. أما الأسرى الذين لا يأتون إلى إربل فيعطيهام الأمتاء ما يوصيههم كوكبوري باعطائه لهم، ويقال أنه كان ينفق على فكاك هؤلاء ١٠٠ ألف دينار في كل سنة، وكان إذا نقد ما عنده من مال، يبيع ما عنده من المجوهرات لهذا الغرض (مراة السبط ٨ /

٦٨٠ - ٦٨٢ وأثار القزويني (ص ١٩٢ - ١٩٣) . بل أن اهتمامه بالأسرى قد شمل حتى البعيد من المسلمين ، إذ يذكر ابن المستوفى (مخ ورقة ٢١٥ ب) أن أحد الأدباء الاندلسيين قصد إربل بعد سقوط ميورقة بيد الأسبان، طالباً عون كوكبوري في فكك الأسرى. وقد استجاب له عن طيب خاطر، الأمر الذي يدل على أن صيته قد ذاع حتى في تلك الانحاء النائية.

ب/ العناية بالحجاج وأهل الحرمين:

يقول ابن خلكان (٣/ ٢٧٠) أن كوكبوري كان يقيم في كل سنة سبيلاً للحاج، ويمسّر معه جميع ما تدعو اليه حاجة المسافر، ويبيعث معه أميناً يحمل ٥٠٠٠ أو ٦٠٠٠ ديناراً لانفاقها بالحرمين على المحتاجين وأرباب الرواتب، وكان يشرك معه العلماء في التوزيع (مخطوطتنا ورقة ٨٥ أ و ١٣٧ ب و امرأة السبط ٨/ ٦٨٣). وكوكبوري أيضاً أثار جميلة في الحجاز، منها إيصاله الماء الى جبل عرفات، وقد غرم علي ذلك مبالغ جسيمة، فقد أنشأ خزانات الماء في الجبل.

هذا وقد ذكر الزركلي (كتابه «ما رأيت وما سمعت» ص ٣٢ و ٣٣) نقلاً عن مخطوطة بمكة المكرمة بعنوان «سمط النجوم العوالي في أنباء الأوائل والتوالي»، تصنيف عهد الملك بن حسين بن عبد الله المكي العاصمي، أنتوفى بها في سنة ١١١١ هـ، أن مجاوربي عين زبيدة قد تخربت قعرها مظفر الدين صاحب إربل في سنة ٦٠٥ هـ. ونقل أيضاً من رسالة للسيد عبد الله الزواوي المكي، مدرس المسجد الحرام ورئيس «لجنة عين زبيدة» في عهد الملك حسين بن علي الهاشمي، أن مظفر الدين المذكور قد عمر تلك العين في مسته ٩٤ هـ ، وأن الذي عمرها في سنة ٦٠٥ هـ هو الخليفة العباسي المستنصر. أقول أن هذا وهم منه، لأن الخليفة المستنصر ولي الحكم في سنة ٦٢٣ هـ، أي بعد ١٨ عاماً من تاريخ التعمير المزعوم، اللهم إلا إذا كان قد قام بالتعمير قبل أن يلي الخلافة، وعندها لا يكون لقبه «المستنصر»، فقد كان من الأمراء الذين يسمون عادة باسمائهم.

وقد قال السبط (مرأة ٨/ ٦٨٠، ٦٨٢) أنه كان ينفق عشرة آلاف دينار في السجيل وألف دينار برسم اجراء الماء الى برك عرفات (مخطوطتنا ورقة ١٣٧ ب). (لعل المقصود

بالسبيل هو إرسال بعثة أسعاف ترافق الحجاج للعناية بهم). وكان أيضا يشتري الدواب للعلماء الذين يريدون أداء فريضة الحج، ويمنحهم النفقة الكافية لهم ولرافقيهم ذهاباً وإياباً (مخطوطتنا ورقة ١٤٩ أ) مما حمل الكثيرين على جعل طريقهم يمر بارييل، وإن لم تقع على الطريق المعتاد. وكان يصل بعض العلماء بصلوات سنوية في كل سنة ولو لم يأتوا إلى إربيل، وخير مثل على ذلك صلته إلى الخضر ابن السراج نزيل مكة، فقد كانت تصله صلته وهو هناك (مخطوطتنا ورقة ١٨٥).

ولمظفر الدين كوكبوري مآثر كثيرة في الحجاز غير هذه، ومنها نصب الاعلام لتحديد حدود عرفة، من ذلك ما قاله المؤرخ الفاسي في «شفاء الغرام» (ج ١ ص ٣٠٢)، إذ قال: حد عرفة من جهة مكة الذي فيه بعض الاختلاف الآن (أي في زمانه) بينّ، وهو علمان بين العلمين اللذين هما حد الحرم إلى جهة عرفة وكان ثم ثلاثة أعلام، فسقط أحدها فهو إلى جهة المغمس، واثره بينّ، وقال: رأيت عنده حجراً ملقى مكتوباً فيه «أمر الاسفهلر الكبير مظفر الدين بن زين الدين صاحب إربيل حسام أمير المؤمنين بإنشاء هذه الاعلام الثلاثة بين منتهى أرض عرفة ووادي عُرنة، لا يجوز لحج بيت الله العظيم أن يجاوز هذه الاعلام قبل غروب الشمس» وهذا الحجر مؤرخ في شعبان من شهور سنة خمس وستمائه، ورأى الفاسي مثل هذا ذلك مكتوباً في حجر ملقى قرب أحد العلمين الباقيين، إلا أنه ذكر في موضع آخر (شفاء الغرام، ج ١ ص ٥٥) بأن المظفر صاحب إربيل أمر بعمارة العلمين اللذين هما حد الحرم من جهة عرفات، وذلك في سنة ٦٢٦ هـ. ويبدو أن كوكبوري كان يرالي اهتمامه بتلك الاعلام، فعمرها مرة في عام ٦٠٥ هـ، وعمرها مرة أخرى في عام ٦٢٦ هـ.

ومن مآثره التي ذكرها الفاسي (شفاء الغرام، ج ١ ص ١٣) أنه قام بتسهيل العقبة التي بنيت عليها باب الشبيكة وأصلحت، وقال أنه يظن بأن مظفر الدين كوكبوري هو نفسه الذي بنى السور الذي بأعلى مكة، وذلك في سنة ٦٠٧ هـ، وعند حديثه عن برك عرفات، قال (شفاء الغرام ج ١ ص ٣٤٠) أن فيها عدة برك، وكان غالبها في زمانه ممتازاً بالتراب حتى صار ذلك مساوياً للارض، وبعضها من عمارة العجوز والدة المقتدر، وعدت تلك خمس برك وتاريخ عمارتها سنة ٣١٥ هـ، وبعضها عمره المظفر صاحب إربيل في سنة ٥٩٤ هـ، وفيما بعدها.

وتحدث الفاسي كذلك عن الابار، ومنها الابار التي بين باب المعلاة ومنى (شفاء الغرام ج ١ ص ٣٤٣) فقال: ومنها بئر ميمون بن الحضرمي أخي العلاء بن الحضرمي، وهي التي الآن (أي في زمانه) بالسييل المعروف بسبيل الست بطريق منى، ومن عمرها المظفر صاحب إربيل في سنة ٦٠٤ هـ على ما وجدت (والقول للفاسي طبعاً) بخط عبد الرحمن بن أبي حرمي المكي في حجر بهذه البئر يتضمن عمارة صاحب إربيل لها، وعرفها ببئر ميمون الحضرمي. ورأيت (والقول للفاسي أيضاً) لبعضهم ما يقتضى ان بئر ميمون بطريق وادي مر الظهران، وهو وهم، والله أعلم، ومنها بئر يقال لها «الشمرديقة» وقربها عدة ابار أخر لاماء فيها، وعمرها المظفر صاحب إربيل (شفاء الغرام، ج ١ ص ٣٤٥).

ومن اصلاحاته، إصلاحه للعقبة المعروفة بعقبة المتكا بطريق العمرة، وعمارته للموضع الذي يقال له المتكافى سنة ٦٠٥ هـ، علاوة على عقبة الشبكية المذكورة آنفاً. (فيما يتعلق بانجازات كوكبوري في الحجاز وغيرها، انظر: ابن الفوطي، معجم الانقلاب، ح ٥ ص ٥٨٠، والفاسي: العقد الثمين، ج ١ ص ١٠٠ - ١٠٧ وابن الشحنة: الدر المنتخب ص ١٠٦ وابن شداد: الاعلاق الخطيرة (قسم دمشق) ص ٨٦، وكامل بن حسين بن محمد البالي الغزي، نهر الذهب في تاريخ حلب، ج ٢ ص ٢٧١، ومحمد كرد علي: الاسلام والحضارة، ج ١ ص ٢٢٧، وحسن الباشا: الفنون الاسلامية، ج ٢ ص ٦٦١).

ت/ مؤسسات دينية في دمشق والموصل:

وعلاوة على ما تقدم لكوكبوري مآثر حتى في البلدان التي لم يحكمها، غير الحرمين الشريفين، من ذلك ان أحد الشيوخ شرع في بناء جامع بدمشق في سنة ٥٩٨ هـ/ ١٢٠١م، فأعوزه المال، فبلغ ذلك كوكبوري فبعث اليه بـ ٣٠٠٠ دينار فأتته، كما انه رصد مبلغ ١٠٠٠ دينار ليسوق الماء الى الجامع، ويبدو ان صاحب دمشق قد حسده على هذه المأثرة فمنع سحب الماء الى الجامع، بحجة انه سيمر بمقابر المسلمين. ومع ذلك فان الجامع صار يدعى بالجامع «المظفري» اعترافاً بفضل كوكبوري^(١) (مرآة السبط ٨/ ٥١٠ وذيل الروضتين ص ٢٩ والاعلاق الخطيرة ص ٨٦ وتاريخ ابن كثير ج ١٣/ ٣٢ و١٣٧ و١٣٧).

(١) وقد ورد في حاشية لمخطوطة «كتاب الاشارات» للهروي، أن كوكبوري عمّر مسجداً للحنابلة في سفح قاسيون، إذ أرسل في سنة ٥٩٦ هـ أحد حجاجه الى دمشق ومعه ٣٠٠٠ دينار لاكمال عمارة المسجد، ووقف ما يفضل منها على الجامع نفسه (مجلة مجمع دمشق مع/ح/ ١٢٠ لشهر شباط ١٩٢٨).

نققاتها (مخطوطتنا ورقة ٥٤ ب و٧٤ ب و٨٣ ب و١٤٨ ب وتكملة المنزري ٤ / ١٦٣ و ٣٨٩ و المنزري، لپشار معروف ص ١٢ و ١٢٩ و ١٣).

هذا وقد وجدت في «فهرس مخطوطات الموصل» للدكتور الجليبي ص ٨، نقلا عن مخطوطة «منهل الألويا» لأمين بن خير الله العمري، ما يفيد بأن كوكبوري بنى جامعا في الموصل أيضا، وهو الجامع المشاد عند مقام «الخضر»، وأنه أثناء وجوده في الموصل، عقب طرده من إربل على يد قايماز، بنى عدة مدارس للحنفية والشافعية. أقول بأنني حاولت الإهتمام الى مصدر هذه المعلومات، الا انني لم أوفق، ولكنني لم استغرب أن يكون لكوكبوري مدارس في الموصل، فإن والده زين الدين سيقه وابتقى مدرسة هناك، عرفت بالزينية والكمالية (ابن خلكان ٤ / ٣٩٦ و ٦ / ٢٥٢ ومعجم ابن القوطي ٢ / ٨٥٦ والعراق في العصر السلجوقي لحسين أمين ص ٢٨٣). وجاء في المرجع الأخير ص ١٩٠ نقلا عن «تاريخ الموصل» لسعيد الديوب ج ١ ص ١٥٥، وهو المرجع الذي لم اطلع عليه، ان زين الدين علي والد كوكبوري أنشأ رباطا في الموصل، سُمي بالرباط الزيني. وهناك أيضا لم أهدت الى مصدر هذه المعلومات.

وما يجدر ذكره هنا، ان ربيعة خاتون بنت أيوب، أخت صلاح الدين وزوجة كوكبوري، المتوفاة سنة ٦٤٣ هـ / ١٢٤٥ م عن أكثر من ٨٠ عاما، كانت لها هي الاخرى مآثرها العديدة، وقد ذكر السبط (مرآة ٨ / ٥٥٦ - ٥٥٧)

بأنها حجت في سنة ٦٠٨ هـ / ١٢١١ م، وقد بسطت حمايتها على الحجاج يوم تعرض لهم أمير مكة وأتباعه بالأذى. وعندما مات زوجها غادرت إربل الى دمشق وعاشت الصالحين، وكان في خدمتها العالة أمة اللطيف بنت الناصح الحنبلي، وقد انتفعت من خدمتها بأموال عظيمة. ويبدو أنها صارت تعطف على الحنايلة فبنت لهم مدرسة في جبل الصالحية بدمشق (المصدر السابق ٨ / ٧٥٦ وتاريخ ابي القداء ٣ / ١٧٤ وتاريخ ابن كثير ١٣ / ١٧٠ ونجوم ابن تغري بردي ٦ / ٢٥٣ وشفاء القلوب في مناقب بني أيوب - مخطوطة المتحف البريطاني، ورقة ٦٢ ب).

الفصل الخامس

الحياة الثقافية بإربيل

١ - لمحة عامة:

يتضح مما ذكرناه، سخاء كوكبوري، وحبه للعلم واحترامه للعلماء حتى صار هو نفسه واحداً من أهل العلم، إذ كان يميل الى التاريخ، وكان يذاكر فيه، وفقاً لما ذكره ابن خلكان. كما صار من أهل الحديث أيضاً، حتى ان أحد المحدثين المغاربة سمع عليه «مسند أهل البيت» (مخطوطتنا ورقة ١٠٤ ب)، كما انه هو نفسه سمع من ابن دحية سنة ٦٠٦ هـ / ١٢٠٩ م كتابه «التنوير في موائد السراج المنير»، وقد سمع ابن خلكان سنة ٦٢٦ هـ ١٢٢٨ م هذا الكتاب على كوكبوري نفسه (وفيات ١ / ١٩٠ - ١٩١). ويبلغ من حذب كوكبوري على أهل العلم، انه كتب رسالة شخصية الى القاضي ابن شداد، وكان يحلب، في حق ابن خلكان وأخيه، يوصيه بهما. فأنزلهما ابن شداد في مدرسته، ورتب لهما ما يحتاجان اليه (وفيات ٨٧ / ٦). وفي هذا دليل واضح على صلاته الطيبة بأهل العلم حتى الذين هم خارج إربيل. ولقد كان يتلقى شفاعاتهم ووساطاتهم بصدر رحب، من ذلك مثلاً ان الشيخ عمر السهروردي بعث اليه من بغداد كتاباً يوصي فيه بأحد العلماء، كما ان المبارك بن طاهر الخزاعي، استاذ ابن المستوفى، كان يتوسط لديه كثيراً في قضاء حاجات الناس (مخطوطتنا ورقة ٦ ب و ١٢٨ أ).

فلا غرابة إذن ان أصبحت إربيل مثابة لأهل العلم الذين صاروا يقصدونها من كل مكان، مما أدى الى نفاق سوق العلم بها، وازدهار النشاط الثقافي بين أهلها، فبرهنت إربيل على أن المعارف ليست وقفاً أو حكراً للعواصم والحوضر الكبرى، كبغداد ودمشق والقاهرة وحلب والموصل وأمثالها. بل ان إربيل قد أدلت بدلوها أسوة بواسط وحران والمدن المماثلة لهما. هذا وان حب العلم لدى الارابطة لم يكن جديداً إذ يحدثنا ابن المستوفى (منح ورقة ١٠ ب و ١١ أ و ٨١ ب) عن عدد منهم سمعوا الحديث ببغداد في سنة ٤٦٣ هـ / ١٠٧٠ م، على الخطيب البغدادي والقاضي ابن المهدي. ويخبرنا السمعاني (انساب ١ / ١٥٢) بأن إربلياً هو داود بن محمد الخالدي الاربلي، قصد مروفي سنة ٥٢٠

هـ/ ١١٢٦م في طلب الحديث، وزامل السمعاني نفسه في الطلب، ثم توغل الى ما وراء النهر (مخطوطتنا ورقة ١٢٧ أ وطبقات الاسنوي ١/ ١٣٤). بل أن قلعة إربل شهدت شيئاً من النشاط العلمي، فقد ذكر ابن المستوفى (مخ ورقة ٩٨ أ) أن الرسالة القشيرية كتبت في تلك القلعة في سنة ٥٠٤ هـ/ ١١١٠م، وأن سناعا قد تم فيها أيضاً في سنة ٥٤٩ هـ/ ١١٥٤م (مخطوطتنا ورقة ١٩٧ أ) وأن أحمد بن عمر بن نصر الأربلي الفقيه قد قرأ «المخلصيات» على العكبري في سنة ٥٥١ هـ/ ١١٥٦م (المصدر السابق ورقة ١١٦ أ). وجاء في «نفح الطيب» ١/ ٨٠٦ بأن محمد بن إبراهيم الأربلي قد سمع بمكة في سنة ٥٦٦ هـ/ ١١٧٠م على الحسن بن علي البطليوسي. وذكر ابن المستوفى (مخ ورقة ٤ ب) أن أحمد بن عثمان الزرزاري المتوفى سنة ٥٩١ هـ/ ١١٩٤م - وهو من إربل - كان واسع الرحلة في الحديث، وأنه سمع ببغداد وهراة وأصبهان وغيرها.

أما التدريس بإربل فيرجع الى الثلث الأول من القرن السادس الهجري، إذ يحدثنا ابن خلكان (٢/ ١٠) بأن الخضر بن نصر بن عقيل الأربلي الشافعي المتوفى سنة ٥٦٧ هـ/ ١١٧١م، كان أول من درس بإربل، فقد بنى له سَرَفَتَكِينُ الزُّيْنِي، نائب صاحب إربل مدرسة القلعة في سنة ٥٣٢ هـ/ ١١٣٨م. ولكن الخضر نفسه يعترف بأن أول من تفقه من أهل إربل هو محمد بن علي بن جامع، وأنه - أي الخضر - قرأ عليه (مخطوطتنا ورقة ١٧٤ أ)، ولكن حب العلم حمله - رغم فقره - على الذهاب الى بغداد للدراسة في نظاميتها، كما ذهب الى دمشق للغرض نفسه. وقد برز الخضر هذا فالف ودرّس، وكانت له مدرسة خاصة به في ريف إربل، علاوة على مدرسة القلعة. وتخرج عليه كثيرون، منهم ابن أخيه نصر بن عقيل ابن نصر الذي تولى التدريس بمكان عمه في المدرستين المذكورتين (ابن خلكان ٢/ ١١).

وكثيرون فعلوا مثلاً فعل الخضر، فسافروا الى بغداد للدراسة، منهم الياس بن جامع الأربلي المتوفى سنة ٦٠١ هـ/ ١٢٠٤م، إذ تفقه بالنظامية وعاد الى إربل للتأليف وكتابة الشروط (تاريخ ابن الساعي ص ١٦٥). بل منهم من تولى الاعادة في نظامية بغداد نفسها، مثل محمد بن عبد العزيز الأربلي المتوفى في الشام سنة ٥٨٠ هـ/ ١١٨٤م (طبقات الاسنوي ١/ ١٢٢ والوافي ٣/ ٢٥٩)، ومحمد بن اسماعيل بن مسلم

الاريلي المتوفى سنة ٦١٨ هـ / ١٢٢١ م، الذي قدم بغداد وصحب أبا النجيب السهروردي، وعندما عاد الى إربل تولى مشيخة الصوفية بها (معجم ابن الفوطى ٣ / ٣١١)، ومحمد ابن ابراهيم بن خلكان الذي رحل في طلب العلم وتفقّه بنظامية بغداد، ثم عاد الى إربل حيث تولى التدريس والافتاء الى أن توفى سنة ٦١٠ هـ / ١٢١٣ م (طبقات الاسنوى ١ / ٩٦ وطبقات السبكي ٥ / ١٩ ط، الحسينية).

وعلاوة على ما تقدم، فإن إربل كانت حافلة بمجالس أهل العلم والأدب، التي كانت بمثابة نوات علمية يؤمها المقيمون والوافدون، فيتبادلون ما لديهم من آراء ومعلومات، ويتناقشون فيما يعرض لهم من مواضيع ومقترحات. وكان كوكبوري نفسه يشارك في بعضها. وقد نقل لنا ابن المستوفى اخباراً عن تلك المجالس وما كان يقال فيها، بل كان بيته من أبرز تلك النوات. ويكفي ان نشير هنا الى أن من رواد مجلسه كان الشاعران الاربليان مجد الدين أسعد النشابى والحسام عيسى الحاجري (نيل اليونيني ١ / ١١١ - ١٢٣ وكوكبوري لطيمات ص ٢٢٤) ويذكر ابن خلكان (٣ / ٢٩٤) هذا المجلس، وأنه كان يحضره وهو صغير.

ولذلك فإن من الطبيعي أن تزدهر الحركة الثقافية في مثل هذا الجو وتتسع، لا سيما وانها كانت طابع العصر كله، إذ كان متسماً برعاية العلم وإنشاء المدارس ودور الثقافة، حتى ليقال انه كان بالموصل في العهد الاتابكي ٢٨ مدرسة و١٨ دار حديث و٢٧ خانقاه (أتابكية للجميلي ص ٣١٥، ولعل من المفيد ان نذكر بأن الاتابك سيف الدين غازي المتوفى سنة ٥٤٤ هـ / ١١٤٩ م بنى مدرسة بالموصل دفن فيها - مرآة السبط ٨ / ٢٠٤ وتاريخ ابن كثير ١٢ / ٢٢٧). هذا فضلاً عما كانت عليه بغداد التي تعتبر القدوة والاسوة لبقية مدن العالم الاسلامي. ولم يرد أهل إربل أن يتخلفوا عن غيرهم في هذا المضمار، ولذلك تعددت المدارس فيها حسبما يذكر ابن المستوفى (مخ ورقة ١٦٣ ب). وأرى من واجبي أن أشير هنا الى قول الدكتور طليعات (كوكبوري ص ٢٣٠) بصدد تلك الحركة اذ قال: «لا نستطيع أن نقول انها كانت حركة واسعة ولكنها على كل حال وصلت الى مسامع جيرانه (أي جيران كوكبوري)». ومن حقى أن أتساءل ماذا يريد سيادته أكثر مما تم في إربل، لكي تكون الحركة الثقافية واسعة، بعد أن قامت فيها خمس مدارس

(وهي بمعيار عصرنا كليات جامعية) ودار حديث وعدد كبير من المؤسسات الاجتماعية!!
فهل هناك شيء آخر يمكننا إضافته لتسبغ على تلك الحركة صفة الاتساع!!؟

٢ - مدارس إربيل:

واستكمالا للصورة، يحسن بنا أن نذكر هنا مدارس إربيل، وهي:

١/ مدرسة القلعة: وهي المدرسة التي تقدم ذكرها وقد درّس فيها أولا الخضر بن نصر بن عقيل، ثم ابن أخيه نصر بن عقيل بن نصر (ابن خلكان ١٠/٢ ومجلة المجمع للعزايى ص ١٤٣)، ثم محمد بن عبد الله المهاني المتوفى سنة ٦٢٧ هـ / ١٢٢٩ م (مخطوطتنا ورقة ٦٩ ب وطبقات الاستوى ١/١٨ ومجلة المجمع للعزايى ص ١٤٢). ومن تخرج في هذه المدرسة عثمان بن عيسى بن درياس الهذلياني، شارح «المذهب واللمع» وقد تولى نيابة القضاء في القاهرة والتدريس في إحدى مدارسها حتى وفاته في سنة ٦٠٢ هـ / ١٢٠٥ م (ابن خلكان ٢/٤٠٦ ومجلة المجمع ص ١٤٣). ويقول المرحوم العزايى (مجلة المجمع ص ١٤٤) بأن هذه المدرسة بقيت قائمة بإربيل، وأن آخر مدرسيها كان ملا الهندي الصغير المتوفى في سنة ١٣٦١ هـ / ١٩٤١ م.

ب/ مدرسة الريض أو مدرسة الخضر أو المدرسة العقيلية: أنشأ هذه المدرسة الخضر ابن نصر بن عقيل أنف الذكر، وفي أوائل القرن السادس الهجري، ولعلها أول مدرسة بنيت بإربيل وفقا لما يقوله المرحوم العزايى (مجلة ص ١٤٢)، ثم كانت سببا لإنشاء مدرسة القلعة التي تقدم ذكرها، إلا أن العزايى لم يذكر أي مصدر يسند رأيه هذا. والذي يستفاد من أقوال ابن خلكان (١٠/٢) أن مدرسة القلعة هي أولى مدارس إربيل. وعلى أي حال فإن الخضر بن عقيل قد درّس بهذه المدرسة حتى وفاته، وقد دفن بها، وتولى مكانه ابن أخيه نصر بن عقيل بن نصر سالف الذكر. ومن درّس بها أيضا محمد بن عبد السلام السنجاري (معجم ابن الفوطى ١/٦٢٣). هذا وقد ذكر ابن المستوفى هذه المدرسة (مخطوطتنا ورقة ٦٩ ب و١٧١ ب).

ز / المدرسة الفقيرة أو مدرسة الطين:

ذكر ابن المستوفى هذه المدرسة (مخ ورقة ٦٩ ب)، وذكر بأن محمد بن عبد الله باني الذي تقدم ذكره، قد درّس فيها، وقال أن كوكبوري قد وقفها على فقهاء الشافعية، وهذا معناه أن كوكبوري هو بانيها.

ح / المدرسة المجاهدية:

ذكر أن هذه المدرسة منسوبة إلى مجاهد الدين قايماز، الذي حكم إربل بوصايته من صاحبها كوكبوري أولاً، ثم على أخيه زين الدين يوسف، وكان قبل ذلك نائباً عن بيهما زين الدين كوجك. وقد ولي التدريس في هذه المدرسة، عمر بن إبراهيم الخلكاني سنة ٦٠٩ هـ / ١٢١٢ م (طبقات السبكي ٨ / ٣٠٨). وأعقبه في التدريس المشرف ابن عبد اللطيف القزويني (مخطوطتنا ورقة ٨٨ أ و ١٣٧ ب و ١٦٢ أ، وطبقات الاسنوي ٨ / ٤٩٥). والجدير بالذكر أن ابن خلكان (٣ / ٢٤٦) أشار إلى بناء مجاهد الدين قايماز مدرسة وخانقاه بارييل، وأنه أكثر وقفهما.

ط / مدرسة الملك المعظم أو المدرسة المظفرية:

تنسب هذه المدرسة إلى مظفر الدين كوكبوري، ولا أدري عما إذا كانت هي المدرسة الشهيرة سالفة الذكر، أم أنها غيرها. وكان من عناية كوكبوري بهذه المدرسة أنه يأتيها بنفسه في كل وقت ويمد السماط بها، بل ويبيت بها ويعمل السماع. وقد سماها المرحوم العزاي (مجلة ص ١٤٤) «مدرسة كوكبوري» وذكر أنها كانت واسعة البناء، ويرى أن بقايا المنارة القائمة الآن تعود (انظر الشكل ٢، وص ٧٨ من هذا البحث) إلى هذه المدرسة. ويرجح أن بنائها قد تم قبل سنة ٦٠٤ هـ / ١٢٠٧ م. والمعروف أن هذه المدرسة قد تولى التدريس فيها محمد بن أبي بكر بن خلكان (والد المؤرخ ابن خلكان الذي ولد في هذه المدرسة) حتى وفاته في سنة ٦١٠ هـ / ١٢١٣ م. وأعقبه في التدريس أحمد بن موسى بن منعة الأربلي، الذي استمر فيها حتى سنة ٦١٧ هـ / ١٢٢٠ م، حيث انتقل إلى الموصل (مخطوطتنا ورقة ٦٩ ب و ١٦٢ أ وابن خلكان ٨ / ٩٠ و ٩٢ وطبقات الاسنوي ١ / ٤٩٦ و ٥٧٣، وطبقات السبكي ٨ / ٣٩ و ٤٤).

والجدير بالذكر ان هذه المدارس - أو على الأصح أكثرها - كانت مخصصة لتدريس الفقه الشافعي. ومن درس فيها دون تخصيص، محمد بن أبي الفوارس الحلبي الذي غادر إربل إلى الموصل في سنة ٦٠٨ هـ / ١٢١١ م، ومحمد بن أبي الوفاء العمري الذي كان حياً في سنة ٦١٠ هـ / ١٢١٣ م (بغية السيوطي ١/ ٢١٢ و ٢٦٠). ثم ان انشاء هذه المدارس كان في الأعم الأغلب تقليداً لما جرى في عاصمة الخلافة، وليس محض صدفة أن يكون تأسيس أول مدرسة بإربل، على يد الخضر بن نصر بن عقيل أو بسببه، ذلك انه عقب تخرجه في نظاميه ببغداد وعودته إلى إربل، بادر إلى تأسيس مدرسته متأثراً بما شاهده في بغداد العاصمة.

ونقطة أخرى أود الإشارة إليها، هي ان العلم والتعلم لم يكن مقصوراً على المدارس وحدها، وانما كانت المساجد مثابات للعلماء أيضاً، بل هي الأصل في التدريس، ولا تزال في كثير من أنحاء العالم الاسلامي. ولم تكن إربل لتشذ عن ذلك، اذ يحدثنا ابن المستوفي نفسه (مخ ورقة ٢٩ ب) انه كان يرتاد الجوامع منذ صغره، ويستمتع إلى مناظرات بعض العلماء ومجادلاتهم.

٣ - دار الحديث:

لقد كان اهتمام كوكبوري بالحديث كثيراً جداً، اذ كان هو نفسه يسمع الحديث ويرويه، كما أسلفنا. وقد سمع «مسند أحمد بن حنبل» كله على حنبل بن حيد الله الرصافي في سنة ٦٠٢ هـ / ١٢٠٥ م (مرآة السبط ٨/ ٥٣٧) وتأكيداً لهذا الاهتمام بنى داراً للحديث في كل من إربل والموصل، أسوة بدار الحديث التي كانت قائمة في زمانه في بعض الحواضر الكبرى كدمشق (ان أول من أسس دار حديث بها هو نور الدين ابن زنكي، وقد أسسها للحافظ المؤرخ ابن عساكر - أتابكية ابن الاثير ص ٣١٢ ومفرج ابن واصل ٨/ ٢٨٤ وخطط المقرئ ٢/ ٣٧٥ والدارس للنعيمي ٨/ ٩٩) والقاهرة وتكريت (المنذري لبشار معروف ص ١٢ و١٣٢). ويعتقد بشار معروف (المنذري ص ١٢) ان الدارين اللذين بناهما كوكبوري كانا من أقدم دور الحديث في العالم الاسلامي. والغريب ان الدكتور صبحي الصالح الذي تناول في كتابه (مصطلح الحديث ص ٧٣ - ٧٤) دور

الحديث لم يشر اليهما، ولأغرب من ذلك ان الدكتور حليمات (كوكبوري ص ٢٢٢) الذي ذكر دار الحديث المظفرية بالموصل، أبدى استغرابه لأن كوكبوري - في ظنه - لم يقيس داراً مماثلة لها بباريل ١١٩

ويحدثنا ابن المستوفي (مخ ورقة ١٦٢ أ) بان كوكبوري بنى دار الحديث هذه في سنة ٥٩٤ هـ / ١١٩٧ م، وانه احتفل بافتتاحها بخطبة ألقاها المتصرف بن عبد اللطيف القزويني الذي نُصب شيخاً لها. ولكن إربل كانت فقيرة بالمحدثين، وقد تذاكر كوكبوري في الامر مع ابن المستوفي الذي اقترح عليه استئذان الخليفة في استقدام ابن طبرزد وحبل من بغداد، وقد تم ذلك في سنة ٦٠٢ هـ / ١٢٠٥ م (مخطوطتنا ورقة ١٤٠). وكان ذلك مناسبة كبيرة، اذ قصد إربل عدد غير قليل من طلبة الحديث طلباً للسمع على هذين المستندين، مثل عمر بن الخضر الدنيسري، واسماعيل بن عبد الله الأنماطي المصري، وعمر بن بدر الحنفي الموصلني (مخطوطتنا ورقة ٧٣ أ و ١١ ب و ١٢ ب). وعبد الرحيم بن وهبان - وهو نفسه من كبار الاثمة - (مخ ورقة ١١١ أ)، ومنذ ذلك الحين ازدهرت قراءة الحديث وسماعه بباريل، ويحدثنا ابن المستوفي (مخ ورقة ٨٥ أ و ٧٢ أ و ٧٨ ب) عن سماعات تمت في هذه الدار في السنوات ٦٠٥ و ٦١٢ و ٦١٤ هـ / ١٢٠٨ و ١٢١٠ و ١٢١٧ م، وعن تولي الشيخ بدل بن أبي المعمر التبريزي المتوفى سنة ٦٣٦ هـ / ١٢٣٨ م، لمشيخة هذه الدار، الا انه لا يذكر تاريخ ذلك (مخطوطتنا ورقة ٦١ ب وعبر الذهبي ٥ / ١٤٩). وبدل هذا صنف عدة كتب واختصر «تاريخ دمشق» لابن عساكر. وذكر ابن الفوطى (معجم ٤ / ٨٧٩) ان يونس بن محمد الاربلي الفقيه سمع في صباه المشايخ بدار الحديث هذه.

والطريف ان أحد المحدثين - وهو محمد ابن نطقه - تبع شيفه عبد اللطيف السهريدي من بغداد الى إربل، ليكمل عليه ما فاتة سماعه ببغداد (مخطوطتنا ورقة ١١٨ أ وشذرات ٥ / ١٣٣ وكوكبوري لطيمات ص ٢١٨). وقد حدث بباريل مشايخ كبار، منهم الحسين بن أبي صالح بن فناخسرو التكريتي، الذي سَمِعَ عليه «صحيح البخاري» في سنة ٦١٤ هـ / ١٢١٧ م بقراءة ابن المستوفي نفسه، وكان بين السامعين عمر بن سليمان بن محمد الهكاري الفقيه، ومحمد بن عمر بن علي الحديثي، وأحمد بن دراد بن

بلال الأريلي (معجم ابن الفوطى ١/ ٥٠٦ - ٥٠٧ هـ / ٢/ ٨٤١ هـ / ٢/ ٨٠ - ٨١). وسمع
 • صحيح البخاري» باريلى أيضا، في مجالس آخرها جمادى الأولى سنة ٦٢٠ هـ /
 ١٢٢٢م، على محمد بن هبة الله بن المكرم البغدادي، فسمعه عليه محمد بن أبي الفتح
 الهمذاني الفقيه، وعبد الرحمن بن نجم وابنه عبد الله، وأمة الطيف وأمة الرحيم (معجم
 ابن الفوطى ١/ ٤٦٥ - ٤٦٦ هـ / ٢/ ١٦٨ - ١٦٩). ومن سمع باريلى على ابن المكرم
 هذا، المؤرخ ابن خلكان، وذلك في بعض شهور سنة ٦٢١ هـ / ١٢٢٤م (وفيات ٢/ ٣٩٢).
 وسمع عليه أيضا أحمد بن على بن أبي غالب الأريلي (شذرات ٥/ ٢٨٨ وكوكبورى
 لطيمات ص ٢١٨)، وذكر ابن قاضي شعبة في «طبقات النحاة واللغويين» المخطوط أن
 أحمد بن أبي طاهر المدوني النحوي الموصلى كان مقيما باريلى يقرئ النحو في دار
 الحديث (الورقة ١٢١).

والطريقة أن دور الحديث كانت تهيء لروادها لا أمكنة السماع فحسب، بل وأماكن
 الإقامة أيضا، وجرايات الطعام لهؤلاء الرواد، الأمر الذي سهّل على العلماء أمور النقل
 والإقامة. وكانت دار الحديث المظفرية مكانا لإقامتهم (مخطوطتنا ورقة ١٢٥ أ و ١٩٤ ب
 و ٢٠٢ ب و ٢٠٨ ب). ومن أقام بها مدة سنتين فقيه من دمشق، كان يجرى عليه ما للطالب
 فيها من المعين له في شروط الوقف. وقد ذكر ابن خلكان (٤/ ٢٩٧) مثلاً قدم الشيخ
 أثير الدين المفضل الأبهري^(١). صاحب «التعليقة» في الخلاف «الزبيح» من الموصل إلى
 إربل في سنتي ٦٢٥ هـ / ١٢٢٧ و ١٢٢٨م، ونزله بدار الحديث المذكورة. وذكر أنه
 اشتغل عليه بشيء من الخلاف (طبقات السبكي ٨/ ٢٨٠). والجدير بالذكر أن الزوايا
 والمدارس أيضا كانت أماكن لإقامة العلماء (مخطوطتنا ورقة ١٩٦ أ وأنساب السمعاني
 ١/ ١٥٢). ويبدو أن هذا التقليد كان سائدا في سائر أنحاء العالم الإسلامي، إذ يذكر
 المقرئ (كناسة ص ١٥٥) أن أحد علماء المغرب كان يقيم في سنة ٧٥٧ هـ / ١٣٥٦م في
 إحدى مدارس غرناطة.

والمزيد من المعلومات عن حدث باريلى، راجع مخطوطتنا ورقة ٢٦ ب و ١٢٤ أ و ٢٧ أ

(١) وقد ذكر القزويني في كتابه «آثار البلاد وأخبار العباد» أن أثير الدين هذا كان عديم النظير في
 علم الهندسة (انظر ص ٤٦٣).

١٣٨ وأ ٣٩ ب و ٤٠ ب ٤٨ ب ٤٩ أ و ٥٠ أ و ٥١ ب ٥٣ أ و ٥٤ ب - ١٥٦ أ و ٥٧ أ و ٥٨ ١
 و ٦١ ب و ٦٧ ب و ٧٠ أ و ٧٢ أ و ٧٥ ب و ٧٦ ب و ٧٨ ب و ٨٣ ب و ٨٥ أ و ٨٧ أ - ٨٨ أ و ٨٩
 ب و ٩٠ أ و ٩١ أ و ٩٩ ب و ١٠٠ أ و ١٠٣ أ و ١٠٤ ب - ١٠٥ ب و ١١٠ ب - ١١٢ ب و ١١٣
 أ و ١١٥ أ و ١١٦ أ و ١٢٢ أ و ١٢٥ ب و ١٢٦ أ و ١٣٥ أ و ١٤٦ ب و ١٤٧ أ و ١٤٩ أ و ١٥١
 ب و ١٥٣ ب و ١٥٦ أ و ١٦١ أ و ١٦٢ أ و ١٦٤ أ و ١٦٧ ب و ١٧٠ أ و ١٧٦ ب و ١٩٢ ب
 و ١٩٤ ب و ١٩٩ ب و ٢٠١ أ و ٢٠٢ ب و ٢٠٣ ب و ٢٠٨ ب و ٢٠٩ أ و ٢١٧ ب و ٢١٨ ب و ٢٢٤ ب
 و ٢٢٦ ب.

٤ - إربيل تجتذب أهل العلم والدين:

يبدو ان إربيل منذ بدأت تأخذ بأسباب الحكم الذاتي، صار حكامها يجتذبون أهل
 العلم والدين، وقد نقل ابن الفوطي (معجم ٢/ ١٠٥٥) عن القسم الضائع من «تاريخ
 إربيل»، بان عليا بن محمد بن الحسين البيهقي المتوفى في سنة ٥٧٧ هـ / ١١٨١ م، وكان
 واعظا متصوفا وله قبول لدى الخاص والعام، جلس يعظ بإربيل وحضر مجلسه قايماز
 الزيني حاكمها فأغظ له القول في موقفته، فصار قايماز يبكي في ذلك المجلس.
 ولقد زار إربيل - في عهد قايماز هذا - الشاعر سعد بن علي الحنظلي المتوفى سنة
 ٥٦٨ هـ / ١١٧٢ م، وأقام بها ومدح قايماز، ثم صنف له كتابا سماه «الاعجاز في حل
 الأحاجي والالغاز» (المنتظم ١٠ / ٢٤١ وخريدة العماد - العراق ١ / ١٢٤ وأدباء ياقوت
 ٤ / ٢٢٢ وابن خلكان ٢ / ٢٣٢ و ٣ / ٤٧)، والظاهر ان ياقوت الحموي نفسه قد لاحظ
 إقبال الغرياء على إربيل، فقال في معرض كلامه عن كوكبوري بعد أن وصفه بالشهامة
 والقوة والتجربة، وانه نابذ الملوك حتى هابوه، وبذلك انحفظت أطرافه، «وقصدها - أي
 إربيل - الغرياء وقطنها كثير منهم، حتى صارت مصراً كبيراً من الامصار»، (بلدان ١ /
 ١٨٧)، ولا شك ان وجود عدد من المدارس ودار الحديث فيها، علاوة على سقاء كوكبوري
 واحتفائه بالعلماء، شجع أهل العلم على قصد إربيل، مما أحدث نهضة ثقافية كبيرة
 فيها، لا تتناسب وحجم المدينة وأهميتها. وان بعض هؤلاء الوافدين صنفوا كتباً اهدوها
 لكوكبوري وغيره من الحكام (سبق أن أشرنا الى الكتاب المصنف لقايماز)، من ذلك مثلاً
 محمد بن عمر المقدسي المتوفى سنة ٦١٦ هـ / ١٢١٩ م الذي تولى مشيخة دار الحديث

المظفرية بالموصل، صنف كتابا سماه «المجد المظفري»، ذكر فيه أخبار الأمراء وأبوابا في ذكر العدل وذم الظلم.. الخ.. (مخطوطتنا ورقة ٧٤ ب). وذكر ابن الفوطي (معجم ١/ ٢٢) «يأن عيسى بن المظفر بن مسلمة الأموي الحنفي، صنف كتابا اسمه «زهر الرياض وحديقة المرتاض» وأهداه إلى كوكبوري، وذكر أنه نقل منه. أقول وهذا الكتابان مفقودان مع الأسف، بل أن كوكبوري كان يقرر رسما سنويا لبعض العلماء، يحضرون كل سنة لاستيفائه - كما هو الحال بالنسبة لابن بصل (مخطوطتنا ورقة ١٢٤ ب) - ومثل ذلك بالنسبة للسهروري المصري الذي ورد إربل عدة مرات، وفي كل مرة كان يصله كوكبوري بعملة سنوية، وقد قال عن ذلك ابن المستوفى (معج ١٢٢ ١) « فوصله بما جرت به عادته أن يصل به مرة ثانية» ومثل محمود اللبان المقرئ الموصلية وأبي الفرج الواسطي (معج ورقة ٥١ ب و ٥٨ ١).

ولعل من الطريف أن نذكر أن كثيرين من العلماء والمتصوفة، قد جعلوا طريقهم إلى الحج يمر بربل، حتى ولو لم تكن واقعة على الطريق المعتاد. وقد فعل ذلك الفخر ابن تيمية الذي عرج من حران إلى إربل في طريقه إلى الحجاز (معج ورقة ٣٤ ب)، وفعل مثله عالم مصري وكذلك المال مع قاضي البيلقان (معج ورقة ٣٧ ١). وأن بعض هؤلاء جاء إلى إربل بقصد النوال، كمادة الذين يريدونها بقصد الاستجداء - على حد قول ابن الشعار - مثل عبد الله بن الحسين بن رواحة الذي جاء من حماء (معج استانبول ٣ ورقة ١٥٩ ب) بل أن بعضهم أعجبهم الإقامة، فاقاموا بها حتى آخر حياتهم، وخير مثل على ذلك الشيخ عبد اللطيف بن عبد القاهر السهروردي، ويارسطفان بن محمود الغزي، قاضي الاسكندرية، وعلي بن علوي بن ملاعب الموصلية، وأسحق بن هبة الله بن صديق، قاضي خلاط الذي استوطن إربل وتوفي بها في سنة ٦١٦ هـ / ١٢١٩ م (مخطوطتنا ورقة ١١٦ ب وطبقات السبكي ٨ / ١٣٣ ومخطوطة ابن الشعار ٤ ورقة ٢١٠ وذيل اليونيني ٢ / ٤١٠). على أنني لو أردت أن أنكر من قصد إربل في عهد كوكبوري وحده، لاحتجت إلى كتاب خاص، ولذلك فسأكتفي بالإشارة إلى بعض البارزين ممن أمها وفي مقدمة هؤلاء:

١ - الأمير أسامة بن منقذ، وقد ذكر في كتابه «المنازل والديار» (ورقة ١٦٧ ب - ط موسكو) وجود العسكر الاتباكي بربل، وأنه كان فيه.

- ٢ - المؤرخ الكبير محمد بن سعيد ابن الديبشي، مصنف «ذيل تاريخ بغداد». وقد قرأ الحديث بارييل، وسمع من محمد بن اسماعيل الاربلي (المختصر المحتاج اليه ٢/ ١١٣ وابن خلكان ٤/ ٢٨ ومعجم ابن الفوطي ٣/ ٣١١، ومخطوطتنا ورقة ٨٩ ب).
- ٣- المؤرخ محمد بن أحمد القطيعي البغدادي (مخ ورقة ٥٥ ب).
- ٤ - المؤرخ البغدادي الشهير ابن النجار (المصدر السابق ورقة ١٦٩ أ).
- ٥ - سبط ابن الجوزي الذي زار إربيل في سنة ٦٠٠ هـ / ١٢٠٣ م، وعظ بها واجتمع ببعض شيوخها، وفقا لما ذكره هو في مراثيه ٨/ ١٦٥ (ذيل الروضتين ص ٤٨).
- ٦ - يوسف بن عبد الرحمن ابن الجوزي، رسول الخليفة المستنصر واستاذ داره، زار إربيل في سنة ٦٢٧ هـ / ١٢٢٩ م، وقد أنشد فيها بعض شعره فسمعه منه ابن الشعر (ذيل اليونيني ١/ ٢٣٤).
- ٧ - عدي بن مسافر، الصوفي الشهير وامام الطائفة اليزيدية في العراق (مخ ورقة ١٤٥ وابن خلكان ٢/ ٤١٨).
- ٨ - محمد بن الخضر ابن تيمية الحراني، وعظ بارييل وحضر مجلسه كوكبوري (مخ ورقة ٣٤ ب وابن خلكان ٤/ ٢٠).
- ٩ - محمد بن عبد الغني ابن نقطة، المحدث البغدادي (مخ ورقة ١١٨ أ، وابن خلكان ٤/ ٢٦).
- ١٠ - نصر الله بن محمد ابن الاثير، مصنف كتاب «المثل السائر» (ابن خلكان ٤/ ٣٢ وابن الشعر، ج ٩ ورقة ٢٦ - ٤٣).
- ١١ - وأخوه ضياء الدين بن الاثير، وزير الملك الافضل الأيوبي، ورد إربيل بعد ان فارق الوزارة (اتابكة ابن الاثير ص ٩).
- ١٢ - النحوي مكي بن ريان الماكسيني، استاذ ابن المستوفي (ابن خلكان ٤/ ٣٦٥).
- ١٣ - موسى بن يونس بن منعة، العالم بالهندسة والمنطق (ابن خلكان ٤/ ٣٩٨).

١٤ - ياقوت الصموي، الذي قابل ابن المستوفي وأعجب به (مخ ورقة ١٥٧ أ ويلدان ياقوت ١/ ١٨٧ وابن خلكان ٥/ ١٧٩).

١٥ - أحمد بن محمد، أبو الفتوح الغزالي، أخو الإمام أبي حامد (مخ ورقة ١ ب).

١٦ - عبد العزيز بن عبد القادر الجيلي (مخ ورقة ١٢٤ أ).

١٧ - محمد بن وهب الدمشقي، الذي حضر كوكبوري مجلس حديثه (مخ ورقة ١٧٢ أ).

١٨ - محمد بن يوسف البرزالي، المحدث الاندلسي (مخ ورقة ١٤٦ ب).

١٩ - أسعد بن يحيى بن موسى، الشاعر السنجاري، ورد إريل في سنة ٦١٣ هـ/ ١٢١٦م (ابن خلكان ١/ ١٩٤).

٢٠ - أبو بكر الحازمي، المحدث والمؤلف المعروف (مخ ورقة ١٤٩ أ).

٢١ - علي بن القاسم ابن عساكر الدمشقي (مخ ورقة ١١١ ب).

٢٢ - عبيد الله بن علي البغدادي المعروف بابن المارستانية، وقد حدث بارييل. (تكملة المنذرى ٢/ ٤٢٩) والمختصر المحتاج إليه ٢/ ١٨٧ وذيل الروضتين ص ١٣٤ ومعجم ابن الفوطي ٢/ ٢٢٦ وتاريخ ابن الساعي ص ١١٢ وتاريخ ابن كثير ١٣/ ٢٥ وذيل ابن رجب ١/ ٤٤٢ ولسان ابن حجر ٤/ ١٠١ وشذرات ٤/ ٣٣٩ ومجلة المجمع العراقي ٧/ ٢٦٠).

٢٣ - ابن الشعار الموصللي، مصنف «عقود الجمان في شعراء هذا الزمان» ويبدو من كتابه بأنه انتفع كثيراً من وجوده بارييل، ومن ملازمته لابن المستوفي (مخ استانبول ٦ ورقة ١٨ - ٣٨ وابن خلكان ٣/ ٢٩٦).

٢٤ - ابن دحية الكلبي، الذي صنف أثناء وجوده بارييل كتاباً عن المولد النبوي، أمدها الي كوكبوري (ابن خلكان ١/ ١٩٠).

٢٥ - مساعد بن علي الواسطي، من شيوخ ابن المستوفي ورواته (المختصر المحتاج إليه ٢/ ١١٣).

- ٢٦ - المبارك بن طاهر الخزاعي البغدادي، شيخ ابن المستوفي (مخ ورقة ١٦).
- ٢٧ - محمد بن علي العراقي الحلي المتوفي في سنة ٥٦١ هـ / ١١٦٥ م، أحد أئمة النحو والفقه وشارح «مقامات الحريري» وقد أخذها عن مؤلفها (بغية السيوطي / ١٨٢).
- ٢٨ - يحيى بن سليمان بن شاذل الشاعر اليهودي الاندلسي، المستغرب من أهل طليطلة (ابن الشعار ج ٩ ورقة ٢٢٧).
- ٢٩ - الفقيه الفاسي الفتح بن موسى بن حماد الاموي، العالم الاصولي والنحوي والقرضي، وكان ذا نظر في الحكمة والمنطق، وقد لقيه ابن الشعار لدى زيارته لاريل (ابن الشعار ج ٥ ورقة ٢٥٥ - ٢٥٦).
- ٣٠ - نصر الله بن يوسف الكتاني الذي زار ايرل من مصر، وبقي فيها حتى وفاته سنة ٦١٧ هـ / ١٢٢٠ م (ابن الشعار ج ٩ ورقة ٥٤).
- ٣١ - عبد الرحمن بن محمد المعروف بابن السنينيرة الذي ورد ايرل من واسط، وكان من أعيان شعراء عصره، وقد نزل عند والد المؤرخ ابن خلكان بالمدرسة المظفرية (وفيات الاعيان - تحقيق احسان عباس، ج ١ ص ٢١٥).
- ٣٢ - يعقوب بن نصر بن يعقوب الدارقزي، وهو شاعر ورد ايرل من بغداد (ابن الشعار ج ١٠ ورقة ٩٨).
- ٣٣ - أسعد بن يحيى السلمي، الفقيه الشاعر المعروف بابيهاء السنجاري وقد زار ايرل عدة مرات، وكانت آخر زيارة لها في سنة ٦٠٤ هـ (ابن الشعار ج ١ ورقة ٢٥٤، وابن خلكان - تحقيق احسان عباس ج ١ ص ٢١٤).
- ٣٤ - حسن بن صافي بن عبد الله النحوي، المعروف بملك النحاة المتوفي سنة ٦٨ هـ (ابن خلكان - تحقيق احسان عباس ج ٢ ص ٩٢، والسيوطي بغية الوعاة، ج ٢ ص ٢١٦).
- ٣٥ - علي بن بكشمش بن مزان التركي البغدادي، النحوي المقرئ، (السيوطي، بغية الوعاة، ج ١ ص ٥٧٠ وج ٢ ص ١٥٢).

٣٦ - مهذب الدين الحاجب الدمستقي، زار إربل وكان يهتم بالطب والرياضيات، وقد اجتمع في إربل بمحمد بن علي بن شعيب المعروف بابن الدهار الحاسب البغدادي المتوفى سنة ٥٩٠ هـ / ١١٩٤ م، فدرس مهذب الدين عليه، وقرأ عليه «الزيج» الذي نقله بخطه ثم حمله معه إلى دمشق (ابن أبي أصيبعة، ج ٣ ص ٢٩٩).

٣٧ - فخر الدين سرخاب بن الحسين بن الحسين الأموري الذي تولى التدريس في المدرسة العسرونية في حلب حتى عام ٦٠٥ هـ، وفيها غادر حلب متوجها إلى إربل (ابن شداد الاعلاق الخطيرة، ج ٣ ق ١ ص ٩٩).

٣٨ - محمد بن أحمد بن محمد البكري الوالبي التبريشي (الاندلسي) الذي رحل إلى بغداد، ومنها قصد إربل، ثم توفي في دمشق في سنة ٦٨٥ هـ (ابن فريحون: الديباج المذهب ص ٣٢٦ - ٣٢٦ والقضاعي، فضل تالي كتاب الوفيات، تحقيق جاكين شويله، ص ١٨٤).

هذا قليل من كثير، على أنه من المفيد أن نشير إلى ما نقله ابن الفوطي (معجم ١/ ٢٠٤ و ٥٨٦ و ٥٩٥ و ١/ ٦٨٥ - ٦٨٦) عن القسم الضائع من «تاريخ إربل»، وفيه يتحدث ابن المستوفي عن أناس لقيهم بإربل، من ذلك مثلاً أنه اجتمع سنة ٥٨٢ هـ / ١١٨٦ م بالحسن بن سعيد بن عبد الله الشاتاني الأديب، وكان شاعراً يحفظ جل أشعاره (جاء في ذيل الروضتين ص ٤٨ أن سبط ابن الجوزي، لقي بإربل في سنة ٦٠٠ هـ / ١٢٠٣ م شيخاً يدعى «محبى الدين الشاتاني».

أما الحسن الشاتاني المذكور، فقد توفي في سنة ٥٩٩ هـ / ١٢٠٢ م وفقاً لما ذكره ابن الفوطي في معجمه (١/ ٥٨٦) كما أنه - أي الفوطي - ينقل عن ابن الشعار، قوله بأنه كتب بإربل عن عبد القادر بن يحيى البوازيجي الشاعر، وأنه كتب شعراً بإربل أيضاً عن عبد الصمد بن عبد الله المراغي المتوفى سنة ٦١٩ هـ / ١٢٢٢ م، وهو كاتب الانتشاء لملكة مراغة، كما كتب في سنة ٦٢٥ هـ / ١٢٢٨ م بإربل عن محمد بن أحمد الخسروسابوري الواسطي الشاعر ويذكر ابن الفوطي أيضاً (معجم ٢/ ٦٨٨) اسماعيل

ابن عبد الحسن الدقوقي الأديب الشاعر المتوفى سنة ٦٨٠ هـ / ١٢٨١ م، الذي كان رد إربل في أيام تاج الدين ابن الصلاح، ويمتعه.

في الحقيقة أن التشجيع الذي لقيه الغرباء من كوكبوري، كان هو السبب في تواردهم عليه بكثرة، وكان لا يميز بين أحد منهم، فقد ولي - مثلاً - مقدسيا مشيخة دار الحديث التي أسسها بالموصل (مخ ورقة ٧٤ ب). وحاه فقيه من دمشق فقام بدار الحديث بربل سنتين فأجرى عليه ما جرى على الطالب فيها من الأرزاق (مخ ورقة ١٣٥ أ). وهذا محمد ابن أبي الفوارس الحلبي يأتي إربل فتسند اليه وظيفة تعليمية (بغية السيوطي ١/ ٢١٢)، وهذا محمد بن عبد السلام السنجاري يتولى التدريس بالمدرسة العقلية، ويتصل بكوكبوري فيصير مستشاره ورسوله إلى دار الخلافة (معجم ابن العوطي ١/ ٦٢٣)، وهذا محمود بن رالي الرقي الأديب الشاعر المتوفى سنة ٦٢٩ هـ / ١٢٣١ م، ينزل بربل فتسند اليه وظيفة ناظر بها (تاريخ ابن كثير ١٣/ ١٣٤)، ويأتيها بدل بن أبي المعمر التبريزي المتوفى سنة ٦٣٦ هـ / ١٢٣٨ م، فيولي مشيخة دار الحديث الاربلية (مخ ٦١ أ) وعبر الذهبي ٥/ ١٤٩ وشذرات ٥/ ١٨٠)، ويأتي حمد بن أحمد بن صديق الحراني فيعين قاضيا لشهرزور (مخ ورقة ١٤٢ ب)، ويأتي علي بن ملاعب الموصل، فيولي كوكبوري النظر في دار المضيف (مخ ورقة ٦٨ ب)

ثم ان إربل كانت ملجأ للمظلومين، فهذا ابراهيم بن المظفر الحنبلي، يخرج أهله الموصل لأنهم أرادوه أن يرجع عن شهادة حق شهد بها، فأني الرجوع عنها، فيجد بربل الملجأ الأمين، ويجلس للوعظ في قلعتها فيحصر مجلسه كوكبوري ويحسن اليه ويُنعم عليه (مخ ورقة ٦٧ ب). وتشيخ آخر من أهل الموصل هو سلمان بن يحيى البحاري، يحاول أحد الطوائن الحط من مكانته، فيلجأ إلى إربل، فيكرمه كوكبوري ثم يعيده إلى موضعه (مخ ورقة ١٧٥ أ). ويقر القاضي ابن عثمان المصري من القاهرة خوفا على نفسه من الوزير ابن شكر، فيلجأ إلى إربل أيضا (مخ ورقة ١٤٣ أ)

وعلاوة على ذلك، فإن إربل صارت مقصد العلماء وطلة العلم، شأنها في ذلك شأن مدن العلم العريقة، فهذا محمد بن أحمد الزهري الأندلسي المتوفى سنة ٦١٧ هـ /

١٢٢٠م، الذي حملته رحلته الى اقصاى المشرق الاسلامى فزار نيسابور وأصبهان - علاقة على بغداد والموصل - نراه يقصد إربل للسمع على أحد شيوخها (مخ ورقة ٢١ ب)، وعمر بن عبد النور الصنهاجي النحوي، قدم إربل ولزم كمال الدين بن منعة (يغية السديهي ٢ / ٢٦٠)، وسعيد بن أحمد المغربي النحوي الذي قدم إربل في سنة ١١٤٤ / ١٢١٧م (المصدر السابق ١ / ٥٨٢)، والمطهر بن سديد النوزكاثي الذي ورد من خوارزم، فقد سمع على شيخ إربل في سنة ٥٩٨ هـ / ١٢٠٩م (مخ ٢٨ ب). وهذا سليمان المكي يأتي من الحجاز إلى إربل، فيسمع بها الحديث (مخ ورقة ٥٩ ب)، ثم إن ابن سراقه الشاطبي الاندلسي دخل إربل في سنة ٦٢٦ هـ / ١٢٢٨م وقرأ الحديث على بدل التبريزي (نيل اليونيني ٢ / ٢٠٤)، أقول إن أمثال هؤلاء كثيرين، بل إن تاريخ ابن المستوفي، ما هو الا قصة هؤلاء الواردين من أفاق الأرض الواسعة الى تلك المدينة الغاملة التي نبه ذكرها.

ونفسلا عما تقدم، فكثيراً ما كان يحصل، أن يلتقي بارييل شيخان من بلدتين مختلفين، فيسمع أحدهما من الآخر. من ذلك مثلاً أن محدثاً دمشقياً - هو الحسن بن عبد الله بن شافع - لقي بارييل محمد بن علي العراقي الحلبي المتوفى في سنة ٥٦١ هـ / ١١٦٥م، فسمع عليه الحديث (طبقات السبكي ٦ / ١٥٢). ولقي أحمد بن محمد الهمداني بارييل هبة الله بن المكرم البغدادي، فسمع عليه «صحيح البخاري» في مجالس آخرها ٥ جمادى الاولى سنة ٦٢٠ هـ / تموز ١٢٢٢م (معجم ابن الفوطي ١ / ٤٦٥).

فلهذه الاسباب كثر الراغبون في سكتي إربل، إذ هاجر اليها عدد كبير من الناس. ولعل من الغريب ان نجد مراکشياً يولد بارييل، فقد ورد في «منتخب المخار» للقاسي (ص ١٣١ و ١٧٦)، بأن محمد بن أحمد بن عمر المراكشي المحتد قد ولد بارييل في سنة ٦٠٢ هـ / ١٢٠٥م، وقد عُرف فيما بعد بابن الظهير، وبرز بين علماء الحنفية، وصار من كبارهم. وكان له شعر جيد ومساهمة في التأليف. ثم توفي بدمشق في سنة ٦٧٧ هـ / ١٢٧٨م، حيث كان يدرس في بعض مدارسها (فهرس مخطوطات دار الكتب المصرية ٣ / ٢٧). وهذا محمد بن عبد الملك الهمداني المعدل المتوفى سنة ٦٧٣ هـ / ١٢٧٤م يولد بارييل أيضاً في سنة ٦٤٨ هـ / ١٢٥٠م، ويرحل الى بغداد حيث يكون من الشهود أمام

أقضى القضاة عبد المنعم البندنجي (كان والده يلي الاشراف باريل أيام تاج الدين بن الصلايا، وفقا لما ذكره ابن الفوطي في معجمه ٢/ ٨٢٤ - ٨٢٥ و٨٢٩). والظاهر ان عوائل كثيرة هاجرت الى إربل وأستوطنتها، وهذا يفسر سبب ولادة عدد غير قليل من الغرباء فيها. فلقد ذكر السبكي (طبقات ٨/ ٣٧٣) ان الشريف العباسي المظفر بن عبد الله الهاشمي الواعظ المتوفى في سنة ٦٣٤ هـ/ ١٢٣٦م، ولد بارييل وسمع ببغداد وحدث بمصر وبمشق. وأحمد بن شجاع بن منعة، أصل والده من تكريت، فأتاه بارييل (مخ ورقة ١٠٩ ب). ويحدثنا ابن المستوفي (مخ ورقة ٢٩ ب و١٢ ب). عن وجود عدد غير قليل من الواسطيين كانوا بارييل في سنة ٦١٦ هـ/ ١٢١٩م ومنهم شيخه مساعد بن علي الواسطي، وقد مر ذكره، ومنهم مؤمنة العالة التي كانت تعظ النساء، وقد توليت بارييل.

والذين وردوا إربل لم يقتصرُوا على فئة معينة، أو جأوا من جهة محددة، فهناك القادمون من الاندلس والمغرب، مثل محمد بن أحمد الاندلسي المعروف بالشريشي، الذي سمع بارييل من الفخر الاربلي، وتوفي بدمشق سنة ٦٨٥ هـ/ ١٢٨٦م (بغية السيوطي ٨/ ٤٤)، وعبد العزيز بن هالة المغربي ومعاذ بن علي الصنهاجي ومحمد بن موسى السلاوي (مخ ورقة ١٠٤ ب و١١٨ ب و١٥٣ أ). ومن الطريف أن نذكر بهذه المناسبة، أن يحيى بن أحمد الغرناطي، كان واعظاً أعجبه إربل، لا سيما وقد كان له قبول حسن لدى العامة. أوعز لهؤلاء أن يلتمسوا من كوكبوري استيقاظ بارييل، وهكذا كان (مخ ورقة ١٦١ أ). وهناك القادمون من مصر، مثل إبراهيم بن خلف الغساني، الذي ورد إربل ثلاث مرات، ومبشر بن محمد المصري، الذي وردها مرتين، وإبراهيم بن عثمان الماراني المصري، الذي وردها عدة مرات (مخ ورقة ١٠٠ ب و١٢٢ أ و١٣٦ ب). ثم هناك القادمون من المشرق كخوارزم ويخارى وقزوين ومن هؤلاء محمد بن أحمد القزويني الذي ورد إربل وكان له بها قبول عظيم من الناس (مخ ورقة ٣٨ ب - ٣٩ ب و٧٧ ب و٧٨ أ و١٣٧ أ و١٩٤ ب).

وعلاوة على هؤلاء، فهناك القادمون من المدن القريبة كالموصل، وخير من يمثلهم ابن الشعار وعلي بن علوي بن ملاعب (مخ ورقة ٦٨ ب، ومخطوطة ابن الشعار ٤ ورقة ٢١٠)، فضلا عن القادمين من بغداد، وخير من يمثلهم المبارك ابن طاهر الخزاعي، شيخ

ابن المستوفي، وعبد اللطيف السهروردي، الذي كسب خطوة كبيرة لدى صلاح الدين، فكان يوليه قضاء كل بلد افتتحه بالساحل، وقد قضى الشطر الأخير من حياته بإربل، وكان كوكبوري يحضر مجالس سماعه (مخ ورقة ٦ أ و ٦ ب)، ثم القادمون من دمشق كالشاعر محمد بن نصر بن عنين الدمشقي الذي رآه ابن خلكان بإربل في سنة ٦٢٣ هـ / ١٢٢٦ م (مخ ورقة ٢٢٤ أ أو الوقفيات ٤ / ١٠٧)، والقادمون من واسط كالشاعر عبد الرحمن بن محمد الواسطي، الذي له موقف مع ابن المستوفي، وقد ورد إربل في سنة ٦٢٨ هـ / ١٢٣٠ م (ابن خلكان ٣ / ٢٩٦ ومجلة المجمع للزواوي ص ٢٢٣).

كذلك كان بين القادمين إلى إربل بعض النساء، ومنهن مؤمنة العالمة الواسطية - وقد تقدم ذكرها - وجشماؤنة بنت مكي الكاتبة الأرموية التي وردت إربل في سنة ٦١٦ هـ / ١٢١٩ م (مخ ورقة ١١٧ ب)، وأمة اللطيف وأمة الرحيم، وقد مر ذكر سماعهما بإربل على محمد بن هبة الله بن المكرم (راجع ص ٨٩ من هذا البحث)، وراجية بنت عبد الله عتاقة عبد اللطيف السهروردي، التي توفيت بإربل سنة ٦٢٢ هـ / ١٢٢٥ م، وقد قرأ عليها ابن المستوفي بعض الحديث (مخ ورقة ١١٣ أ). وللإستزادة من المعلومات عن الواردين إلى إربل وأغراضهم، تراجع مخطوطتنا ورقة ٣٦ ب و ٣٤ ب و ٣٧ أ و ٥ هـ ب - ٥٦ أ و ٥٩ ب و ٦٨ ب و ٧٢ أ و ٧٣ أ و ٧٥ ب و ٧٦ ب و ٧٧ ب و ٩٧ أ و ٩٩ أ و ١٠٠ ب و ١٠٤ ب و ١١٠ ب - ١١١ ب و ١١٧ ب و ١١٨ أ و ١١٩ أ و ١٢٢ أ و ١٣٧ أ و ١٣٨ أ و ١٤٢ أ و ١٤٣ أ و ١٤٥ ب - ١٤٦ ب و ١٤٨ ب و ١٥٢ ب و ١٥٣ أ و ١٥٧ أ و ١٦١ أ و ١٧١ أ و ١٧٤ أ و ١٧٦ ب و ١٧٨ أ و ١٨٧ ب و ١٨٨ أ و ١٩٢ أ و ١٩٤ أ و ١٩٦ أ و ١٩٧ أ و ١٩٩ أ و ٢٠٠ أ و ٢٠٩ أ و ٢١٥ أ و ٢١٦ أ و ٢١٧ أ ب.

٥ - ظهور طبقة مثقفة أربلية:

وكما اجتذبت إربل أهل العلم والفضل، فاتها بدورها أخرجت طبقة مثقفة كبيرة العدد، وافرة العلم، طرق أبنائها مختلف أبواب المعرفة وساروا في آفاق الأرض ينشرون ما لديهم من معارف، ويسهمون في النهضة الثقافية التي اجتاحت العالم الإسلامي رغم تفككه السياسي واضطراب الأمور فيه. وقد ضم «تاريخ إربل» بين دفتيه تراجم لعدد غير

قليل منهم. واحتل بعض الاربالة مراكز مرموقة في مهاجرهم، ويكفي ان نقول بان الجزء الرابع من «معجم ابن الفوطي» وحده قد تضمن تراجم لاثنتين وعشرين إربلياً.

وفي طليعة هؤلاء الاربالة يأتي آل الشهرزوري الذين تولوا القضاء وقضاء القضاء في بغداد والشام وغيرها (قبل نشر هذا الكتاب علمت أن دراسة قصيرة من الاسرة الشهرزورية قام بها الدكتور صادق أحمد جودة تقع في ٤٤ صفحة، وقد تم نشرها عام ١٤٠٦ هـ / ١٩٨٦ م). فمنهم القاسم بن المظفر قاضي إربل، ولده محمد قاضي الخافقين، والمظفر (انساب السمعاني ١/ ١٥٢ وابن خلكان ٣/ ٢٣٢ - ٢٣٣ ومخطوطتنا ورقة ١٩٨)، وآل الحديشي، ومنهم أحمد بن محمد الاربلي الحديشي، ولده روح بن أحمد الذي تولى منصب قاضي القضاة ببغداد (مع ورقة ١٩٦ و ١٩٧)، وآل الماراني^(١)، الذين تولوا القضاء بمصر (ابن خلكان ٣/ ٤٠٦)، وبنو عقيل الذين منهم الخضر بن عقيل أول مدرس إربلي، وابن أخيه نصر بن عقيل الذي درس واقفي ياريل والموصل وتوفي في سنة ٦١٩ هـ / ١٢٢٢ م (مخطوطتنا ورقة ٢٦ وطبقات السبكي ٥/ ١٦٢ ط، الحسينية)، ومنهم الحسن بن أبي الحسن بن خل الاربلي المتوفى في سنة ٥٥٨ هـ / ١١٦١ م، وقد تولى نيابة القضاء بها (مخطوطتنا ورقة ٧٧ أ)، ومنهم بنو خلكان الذين تولوا التدريس ياربيل، وأبرزهم ولا شك، بل وأكثر الاربالة شهرة المؤرخ أحمد بن محمد الاربلي المعروف بابن خلكان الذي ولد ياربيل ودرس بها، ولم يغادرها الا في سنة ٦٢٦ هـ / ١٢٢٨ م (وفيات ٣/ ١٧٠)، وهو علاوة على تسلمه منصب قاضي القضاة في الشام، فقد كان من أبرز مؤرخي التراجم في العالم الاسلامي (مخطوطتنا ورقة ١٢٧ ب و ١٦٢ ب ومعجم ابن الفوطي ١/ ٢٨٨ وافية السيوطي ص ٢٣١ ط بولاق وشرحات ٥/ ٢٧٤ وطبقات الاسنوي ١/ ٤٩٦ وطبقات السبكي ٥/ ١٩ ط الحسينية، تكملة المنذرى ٤/ ٣٥، و ٨٠ ذيل اليونيني ٤/ ١٤٩ و ٢٣٤ وتاريخ ابن كثير ١٣/ ٣٠١).

(١) ومنهم ضياء الدين عثمان بن عيسى بن درياس الماراني الذي درس ياربيل ثم انتقل الى دمشق، وتبحر في الفقه الشافعي حتى صار حجة فيه، وصنف عدة كتب منها شرح «المذهب» في خمسة مجلدات سماه «الاستقصاء» في مذاهب الفقهاء، وشرح «اللمع» في أصول الفقه لابن اسحق الشيرازي، وثاب عن أخيه في القضاء في مصر، وانشأ له أحد الأمراء الاكراد مدرسة في القاهرة سنة ٦٠٢ هـ (ابن خلكان ج ٣ ص ٢٤٢، والاسنوي. طبقات الشافعية ج ١ ص ١٢٧)

وهناك كمال الدين علي بن أرسلان بن عبد الله الأريلي، الأديب المعروف برسائله (مجلة المجمع العراقي ٩/ ١٢٨). ويبدو أنه عاش بين القرنين الخامس والسابع للهجرة، وفقاً لما ورد في تلك المجلة. وهناك أيضاً محمد بن علي بن أحمد الأريلي المتوفى في سنة ٧٥٥ هـ، وقد شرح «الحاوي الصغير» للقزويني، كما شرح كلاماً من «الشفافية» والكافية (انظر هدية العارفين ٢/ ١٣٥).

ولا يفوتنا ذكر آل منعة الذين تولوا التدريس والافتاء باريك والموصل، وعلى رأسهم يونس بن محمد بن منعة المتوفى في الموصل سنة ٥٧٦ هـ / ١١٨٠ م، وكان مدرسا وفقهيا ومفتيا، وابنه محمد العالم الكبير (ابن خلكان ٣/ ٢٨٥ و ٢/ ٢٥٢ و ذيل اليونيني ٣/ ١٤) وأحمد بن موسى بن يونس الأريلي المتوفى في سنة ٦٢٢ هـ / ١٢٢٥ م، وقد درس عليه ابن خلكان (وفيات ١/ ٩٠ و امرأة اليافعي ٤/ ٥٠ و تاريخ ابن كثير ١٣/ ١١١ و معجم كماله ٢/ ١٩٠)، وأحمد بن أحمد بن منعة الأريلي الأديب (معجم ابن القوطي ٢/ ٩٧٤). وكان أحدهم مبرزاً - وهو موسى بن يونس بن منعة - في الرياضيات والهندسة، وكان يعرف ٢٤ فناً أخرى، وكان ترد إليه من بغداد المسائل في مشكلات علم الفلك فيعطها ويستصفىها، درس في عدة مدارس بالموصل، وتخرج عليه خلق كثير في كل فن (الحوادث الجامعة ص ١٤٩ وابن خلكان ٤/ ٣٩٦).

ويظهر بين الأربالة من بلغت به جرأته أن يأخذ على سبيل في عدة مواضع، ويناقض المتنبّي وأبا تمام، وهو علي بن أبي القاسم الشيباني الأريلي المتوفى في سنة ٦٢١ هـ / ١٢٢٤ م (بغية السيوطي ١/ ١٨٤). وهذا قاضي إربل جعفر بن محمد الكفرعزي الأريلي المتوفى في سنة ٦٠٤ هـ / ١٢٠٧ م، لا يكفي أن يكون عالماً بالفقه وعلوم القرآن الكريم والفرائض، فيضيف إليها الحساب والهندسة والأدب ونظم الشعر (غصون ابن سعيد ص ٧٨ و ١١٦ و الحوادث الجامعة ص ٣٤٣ و تاريخ ابن كثير ١٣/ ٥٠). ومن الأربالة أيضاً محمد بن يوسف البحراني المتوفى في سنة ٥٨٥ هـ / ١١٨٩ م شيخ ابن المستوفي، فعلاوة على كونه من أكثر الناس علماً بالعروض - على حد قول أبي الفداء في تاريخه ٤/ ١٠٣ - وأحذقهم بنقد الشعر، فإنه اشتغل بعلوم الأوائل وحل كتاب أقليدس (بغية

السيوطي ١ / ٢٨٦) . ومن المفضل بطوم الاوائل أيضا، وكان يقرؤها للمسلم والنمري والكافر على السواء» الحسين بن محمد المعروف بالعرز الاربلي الضريز، المتوفى في دمشق سنة ٦٦٠ هـ / ١٢٦١ م (نيل الروشتين ص ٢١٦ وذيال اليوناني ١ / ٥٠١ و ٢ / ١٦٥ وتاريخ ابن كثير ١٣ / ٢٢٥ وفوات الكتبي ١ / ١٢٤ ونكت الهميان ص ١٤٢ وشذرات ٥ / ٢٠١ ووفية السيوطي ٢٢٦ ط بلاق، وأعلام الزركلي ٢ / ٢٢٢، وقد ورد اسمه في الفوات والبغية والحسن بن محمد، وقد اختار الزركلي هذه التسمية أيضا). ويذكر ابن خلكان (٢ / ٩٨ - ٩٩ ط احسان عباس) محمود بن عبد الله الاربلي الأديب، الذي كان يجيد صناعة الالمان وغير ذلك، وكان من أصحاب ابن خلكان نفسه، وقد زاره في القاهرة سنة ٦٤٥ هـ / ١٢٤٧ م وروى له بعض شعره. وهناك أيضا محمد بن علي الخطيب الاربلي المتوفى في سنة ٧٢٩ هـ / ١٣٢٨ م، وكان موسيقيا، ومن آثاره «قصيدتان في الانغام» (مجم كعالة ١١ / ٧ وبيروكلمان ٢ / ١٦٩ و ملحق ٢ / ٢١٨).

ومن عوائل إربل البارزة، عائلة ابن المستوفي، وفي المقدمة عنه صفى الدين علي بن المبارك الذي ترجم كتاب «نصيحة الملوك» الذي صنّفه الامام الغزالي باللغة الفارسية، فنقله صفى الدين الى العربية (ابن خلكان ٣ / ٢٩٨ وكشف الظنون ص ١٩٢٦ و ١٩٥٨ وبيروكلمان ١ / ٤٢٣) ويحدثنا ابن المستوفي عن بعض تعليقاته وعن الشعر الذي وجدته مكتوبا بخطه (مخ ورقة ١٣٢ و ٤٥١ أ و ١٤ أ). وكذلك يحدثنا كيف ان والده كان يصطحبه معه - وهو صغير - لزيارة أهل العلم (مخ ورقة ١٣٢ و ٤٤ أ) مما جعل المؤلف - رغم صغر سنه - يعتاد على ارتياد الجوامع لسماع مناظرات العلماء، ويبدوان والده كان محبا للخير، إذ يذكر المؤلف بأنه بنى قبة كان ينزل فيها العلماء والمتصوفة الذين يربون الى إربل (مخ ورقة ٢٩ ب و ٤٤ أ و ٤٦ ب و ١٧٢ ب). هذا وتوجد في «مكتبة الضالعي» بالكاظمية في العراق مخطوطة لكتاب «النهاية في غريب الحديث» تصنيف المبارك بن محمد بن الاثير المتوفى سنة ٦٠٦ هـ، وهي مكتوبة في سنة ٨٣١ هـ، وقد جاءت نسبة المؤلف فيها الجزى الاربلى، (فهرستها ص ٢٧) وهذا معناه ان آل الاثير اربلة أيضا، مما لم أجد له سندا في المراجع التي تحت يدي.

٦ - شعراء إربل:

ان انتشار الثقافة بين أهل إربل استتبع ظهور عدد من الشعراء اذ سمات المثقفين في ذلك العصر، بل ان صاحبنا ابن المستوفى كان شاعرنا مقلداً من شعراء، اما ديوانه الذي ذكره حاجي خليفة (ص ٨ مؤلفاته المفقودة. واستكمالاً لصور الحياة الثقافية بإربل، سنتناول الذين برزت أسمائهم، ومنهم:

(١) الحاجري:

هو عيسى بن سنجر الاربلي المعروف بالحاجري، وكان جندياً ويقول (١٦٩) انه كان له ديوان شعر فيه معان جيدة، وقد ضمنه «الدوبيت» الشاعر اختلف مع كوكيوري وتحول الى التصوف. وقد اغتيل في ١٢٣٤م. وقد كان من اصحاب ابن المستوفى ومن رواد مجلسه. هذا مخطوطة من ديوانه في المكتبة الاحمدية بتونس (فهرس المكتبة مخطوطة في الخزائن البارودية ببغروت، جمعه عمر بن حسين الدمشقي وقد تم استنساخها في اواسط القرن الثامن الهجري (مجلة مجمع دمشق ١٣٢ لشهر آذار ص ١٩٢٥). ويتضح مما تقدم ان الحاجري لم يكتب في التقليدي، وانما اضاف اليه شيئاً من الشعر المر - اذا جاز لي ا، التسمية -، وهنا يحضرني اسم اربلي آخر، كان يكتب «الدوبيت» أيضاً المختص الاربلي، أحد اصحاب ابن خلكان (وفيات ٨٤ / ٤).

(٢) ابن أبي الهيجاء الاربلي:

ذكر ابن حاتم الياامي في كتابه «السمط الغالي الثمن» ان «جكو» اء الايوبية في اليمن، التحق بامام اليمن وخاصم الايوبيين، ولكنهم تمكنوا من مقدميه ويدعى «أبو الهيجاء» (السمط ص ٦٣) ولعل لهذا المقدم صلة بالذ وهو خشتري بن تليل ابن أبي الهيجاء الاربلي المتوفى في سنة ٦١٩ وينسب الى مروان بن الحكم. ويقول اليونيني (ذيل ٢ / ٢٢٨) ان شعراء لها مقطوعات منه.

(٢) علي بن عيسى:

هو علي بن عيسى الاربلي المنشئ الكاتب بديوان الانشاء ببغداد والمتوفى في سنة ٦٩٣ هـ / ١٢٩٣ م، وقد صنف كتاباً بعنوان «التذكرة الفخرية» (انظر مجلة المجمع العراقي ٩/ ١٢٩ والحوادث الجامعة ص ٢٧٨ و٣٤١ وفوات الكتبي ٢/ ٦٦ ط بولاق ومعجم ابن الفوطي ١/ ٥٧١ و٢/ ١١٩٧ وروضات الخوانساري ص ٣٩٦ وفهرس مخطوطات الامام الحكيم ص ١١٢). وقد سبق لوالده عيسى بن ابي الفتح أن تولى هذه الديوان في بغداد، وتوفى في سنة ٦٦٤ هـ / ١٢٦٥ م (الحوادث الجامعة ص ٣٤١ و٣٦٦ و٣٦٩ ومعجم ابن الفوطي ٣/ ٢٧٤).

(٤) الصلاح الاربلي:

كان شاعراً ذا حظوة عند الملكين الاشرف والكاظم ولدي العادل الايوبي وقد توفى في سنة ٦٣١ هـ / ١٢٣٣ م (تاريخ فبي القداء ٦/ ١٥٦).

(٥) شيطان الشام:

هو يوسف بن النفيس الاربلي، ولد ببارك في سنة ٥٨٦ هـ وتوفى بالموصل في سنة ٦٦٨ هـ / ١٢٤٠ م، وله شعر في رثاء امين المستوفى (ابن خلكان ٣/ ٢٩٨) والمعروف عن هذا الشاعر انه كان مازلاً خليعاً يتزياً بزي الجند الاكراد، ويرسل شعره، تجول في كثير من القطر الاسلامية، ثم استقر بالموصل (ابن الشطار، ج ١٠ ورقة ٦٣ ب).

(٦) محمود الاربلي:

هو محمود بن عيد الله الاربلي الشاعر، وكان من اصحاب ابن خلكان (وفيات ١/ ٢٧٦).

(٧) علي بن عثمان الاربلي:

كان صوفيّاً شاعراً، من شعراء الملك الناصر الايوبي، توفى بالفيوم في سنة ٦٨٠ هـ / ١٢٨١ م (ذيل اليوتيني ٢/ ٤٨٠ وفوات الكتبي ٢/ ١١٨ وروضات الخوانساري ص ٤٩٣).

٨) عبد العزيز الاريلى

هو عبد العزيز بن عثمان الغزاري ، شاعر إريلى آخر لحق بالايوبيين وامتدحهم، ثم عاد الى إريل في سنة ٦٣٦ هـ / ١٢٢٨ م (معجم ابن القوطى ١ / ٢١٨).

٩) ابن النلق:

هو رشوان بن منصور المولود باريلى، وقد خدم فى جند الملك الايوبي العادل، وتوفى في سنة ٦١٣ هـ / ١٢١٦ م (تاريخ ابن كثير ١٣ / ٧٥).

١٠) طه الاريلى:

هو طه بن إبراهيم بن أبي بكر الاريلى، شاعر أديب أقام بالقاهرة، توفي في سنة ٦٧٧ هـ / ١٢٧٨ م (ذيل اليونيني ٣ / ٣٠٢ وطبقات الاسنوى ١ / ١٥٣، وحسن المحاضرة للسيوطي ١ / ٢٢٥ وتاريخ ابن كثير ١٣ / ٢٨٢).

١١) الحسن بن شماس:

هو الحسن بن شماس الاريلى الرسول، من عائلة إربلية خزرجية الاصل عرفت بالرياسة والفضل والادب. كان شاعراً، ومن مثقفي إريل البارزين وله رسائل (معجم ابن القوطي ١ / ٧٩).

١٢) سليمان بن بليمان الاريلى:

شاعر إريلى مدح الملك الايوبي الناصر يوسف، وقد توفي في سنة ٦٨٦ هـ / ١٢٨٧ م (الوافي - مخ اكسفورد ورقة ١٢١، ذيل اليونيني ٤ / ٣٢٧، وقوات الكتبي ١ / ٣٥٠ وشذرات ٥ / ٢٩٥).

١٣) ابنا قرطاي:

وهما أحمد ومحمد ابنا قرطاي الاريلى، وكانا من امراء كوكجوري ومن الشعراء (الوافي ٧ / ٢٩٦ ومعجم ابن القوطى ٢ / ١٠٣٢ و ٤ / ٣٥٣).

١٤) أحمد بن عبد السيد الأريلي:

كان أحمد هذا حاجيا لكوكبوري، وسياتي ذكره (مرأة السبط، ٨/ ٦٩٢ وابن خلكان ١٦٦/٧ والوافي ٦٢/٧).

١٥) البهراني:

هو محمد بن يوسف الأريلي، شيخ ابن المستوفي، وسياتي ذكره (ابن خلكان ٤/ ١٠٢).

١٦) فخر الدين الأريلي:

هو يليمان بن أبي بكر بن عياش الكردي الأريلي، قال عنه ابن الفوطي في معجمه (٣/ ١٣٦) «كان شاعراً مجيداً من شعراء إربيل».

١٧) مجد الدين الحنفي:

هو محمد بن أحمد بن عمر الأريلي الحنفي، وُلد بإربيل في سنة ٦٠٢ هـ / ١٢٠٥ م، وتلقى بها دروسه ثم أكمل الدراسة ببغداد ودمشق، وتولى التدريس ببعض مدارس دمشق. وكان فوق علمه وديانته شاعراً رقيقاً له ديوان. توفي في سنة ٦٧٧ هـ / ١٢٧٨ م (شذرات ٥/ ٣٥٩).

١٨) مجد الدين النشابي:

هو أسعد بن إبراهيم بن حسن الأريلي، أبرز شعراء إربيل، وقد رافق كوكبوري في زيارته التاريخية إلى بغداد، وكان الناطق بلسانه (راجع ص ٥٦ من هذا البحث)، وتولى كتابة الانشاء له مدة. وهو من أصحاب ابن المستوفي ومن رواد مجلسه، وقد كانت له معاتبات شعرية مع هاشم بن عبد السلام بن يوسف الأريلي (عقود ابن الشعراء - مخطوطة استانبول ٩ ورقة ٩٤، وتوجد في ظاهرية دمشق مخطوطة تحتوي على بعض شعره - فهرس ص ١١٠) هذا والنشابي كتاب بعنوان «كتاب المذاكرة في ألقاب الشعراء» (شاعر العاشور: فصلان من كتاب المذاكرة في ألقاب الشعراء، مجلة معهد المخطوطات العربية، ج ٢ مجلد ٣١).

ويرد في إربل عدد من الشعراء النصارى، سنتعرض لذكرهم عند حديثنا عن نصارى إربل، أن شاء الله.

٧ - انتشار الارابلة في العالم الاسلامي:

من الظواهر التي تقتدر باسم إربل، ظاهرة انتشار أبنائها في العالم الاسلامي على نطاق واسع^(١)، ولقد خدمت إربل المسلمين خدمة تفوق كثيراً ما يتوقع من مدينة صغيرة خاملة الذكر، الا أن أبناعها هؤلاء رفعوا لواءها عالياً، وجعلوا اسمها يتردد في كل مكان. غير أن استقصاهم يستغرق الكثير من الصفحات، بل يحتاج الى كتاب كامل. لذلك اكتفى بذكر بعضهم فقط علنا نقف على مدى هذا الانتشار، الذي يدل - ولا شك - على طموح منقطع النظير.

ومن أقدم الارابلة المفترين ذكراً، قطب الدين ابن أخي ابي الهيجاء صاحب إربل، وقد كان من ضباط عسكر أسد الدين شيركوه في مصر. وعند وفاة شيركوه في سنة ٥٦٤ هـ / ١١٦٨ م، حمله طموحه على المطالبة بوزارة مصر لنفسه، ولكنها صارت الى صلاح الدين (اتابكة ابن الاثير ص ٢٥٥).

وهناك قريبة الامير أحمد بن علي بن أبي الهيجاء الاربلي المعروف بابن المشطوب، وكان من أمراء صلاح الدين المقيمين، وقد شهد معه أكثر المعارك في فلسطين ومنها معركة عكا (ذيل اليونيني ٢ / ٢٢٤). وكان بين أمراء دار الخلافة ببغداد بهاء الدين علي الاربلي، وقد قُتل في معركة مع المغول وقعت قرب خانقين في سنة ٦٣٥ هـ / ١٢٢٧ م (الحوادث الجامعة ص ١١٣). وهناك الأمير فتح الدين الحسن بن محمد الشيباني الاربلي الذي خلع عليه الخليفة خلع السلطنة في سنة ٦٤٣ هـ / ١٢٤٥ م، وكان يوزع في داره ببغداد، كل جمعة الادوية والاشربة والمعاجين ما لا يكون في مستشفى وكان لا يرد سائلاً. حارب التتر واستشهد في سنة ٦٥٦ هـ / ١٢٥٨ م (معجم ابن القوطي ٣ / ٤٣).

(١) يبدو أن انتشارهم لم تكن تحده حدود، فقد ذكر السخاوي أن الملك المظفر ملك اليمن، كان يرسل في طلب الكتب من الخارج، وكان رسوله في بعض المرات شرف الدين الاربلي (الضوء اللمع ج ١٠، ص ١٤)

وأُمير إربلى آخر هو فخر الدين إبراهيم بن أيوب الأربلي، الذي ورد من الشام إلى بغداد في أيام المستنصر، وقد توفي في سنة ٦٥٠ هـ / ١٢٥٢ م (المصدر السابق ٣ / ٥٤). والامير عز الدين محمد بن أبي الهيجاء الأربلي الذي كان متولياً لدمشق في أواسط القرن السابع الهجري، وتوفي بمصر في سنة ٧٠٠ هـ / ١٣٠٠ م (ذيل اليونيني ١ / ١ - ٥٠٢ هـ / ١٧٠٠). وهذا ونكر ابن الشعار (مخطوطة استانبول ٩ ورقة ٩٤) أن هشام بن عبد السلام الأربلي، كان كاتب الطغرة لوكجوري، قد هاجر إلى بغداد في سنة ٦٣٤ هـ / ١٢٣٦ م وتولى بعض الاعمال لبعض أمرائها. هذا وقد جاء في «الحوادث الجامعة» (ص ٢٥٤)، أنه في سنة ٦٦٣ هـ / ١٢٦٤ م عيّن البابا وألبا على الموصل، فقبض على واليها «الزكي الأربلي» فحوسب ثم قتل، وفي حوادث سنة ٦٨٥ هـ / ١٢٨٦ م، قيل أن أمر العراق قد قُوّض إلى عز الدين الأربلي» (المصدر السابق ص ٤٤٨ و ٤٥٤). كما أن عبد العزيز بن إبراهيم الأربلي المعروف بابن الوالي المتوفى في سنة ٦٦٥ هـ / ١٢٦٦ م، قد تولى الوزارة بالشام (ذيل اليونيني ٢ / ٣٦٨).

ومن الأربلة محمد بن أبي المظفر بن نصر بن عقيل المولود باربيل والمتوفى بدمشق في سنة ٦٣٣ هـ / ١٢٣٥ م، وهو من بني عقيل المعروفين (تكملة ابن الصابوني ص ٢٦٣). ومنهم شبلي بن جنيد بن خلكان الأربلي المتوفى في سنة ٦٥٣ هـ / ١٢٥٥ م، وكان قاضياً بإخميم بمصر (طبقات السبكي ٨ / ١٥١ وتكملة ابن الصابوني ص ٢٣١)، ومحمد بن محمد بن إبراهيم بن خلكان المولود باربيل، وقد تولى قضاء بعلبك وبها توفي في سنة ٦٨٣ هـ / ١٢٨٤ م (ذيل اليونيني ٤ / ٢٣٤)، والجنيد بن عيسى بن إبراهيم الخلكاني المولود باربيل والمتوفى بدمشق في سنة ٦٦٥ هـ / ١٢٦٦ م، وقد ولي عدة جهات، وكان محمود السيرة (ذيل اليونيني ٢ / ٣٦٥). وهناك محمد بن عثمان الزيزاري الأربلي المتوفى بالقاهرة في سنة ٦٨٨ هـ / ١٢٨٩ م، وكان حافظاً مقرئاً ثقة (طبقات الجزري ٢ / ١٩٦)، وألباس بن علوان الأربلي، وكان إماماً مقرئاً حانقاً، تصدر للقاء في الجامع الأموي، وتوفي في سنة ٦٧٣ هـ / ١٢٧٤ م (المصدر السابق ١ / ١٧١)، وعلي بن عبد العزيز الأربلي، نزيل بغداد المتوفى في سنة ٦٨٨ هـ / ١٢٨٩ م، وكان إماماً بارعاً في القراءات (المصدر السابق ٨ / ٥٥٠)، وعمر بن حمزة الأربلي، شيخ قراء همدان وقد توفي

في سنة ٨٧٢ هـ / ١٢٨٠م (المصدر السابق ١ / ٥٩١)، ومحمد بن الحسن الاربلي الذي تولى الاقراء بالمدرسة الفاضلية بدمشق، وقد جالسه الذهبي وأثنى عليه. توفي في سنة ٧٠٠ هـ / ١٣٠٠م (المصدر السابق ٢ / ١٢٧)، ومن زامل الذهبي في السماع بدمشق أحمد بن زفر الاربلي المتوفى في سنة ٧٢٦ هـ / ١٣٢٥م، وقد صنف عدة كتب (در ابن حجر ٢ / ١١ ومجلة مجمع دمشق مج ٢٢ لسنة ١٩٤٧هـ ص ٢٣٤ - ٢٤١).

ومن الاربلة البارزين، عبد العزيز بن مئمان الاربلي المتوفى في سنة ٦٤٤ هـ / ١٢٤٦م، وكان امام دار الحديث النورية بدمشق (مخطوطتا ورقة ٤٨ ب وذيل الروضتين ص ١٧٩)، وأحمد بن الحسين الاربلي المعروف بابن الخباز، وكان نحوياً يدرس بالقاهرة، توفي في سنة ٦٣٩ هـ / ١٢٤١م، (بغية السيوطي ١ / ٣٠٤ ومراة الياضي ٤ / ١٠١ وشذرات ٥ / ٢٠٢ وروضات الخوانساري ص ٨٥)، ويوسف بن يعقوب الاربلي الذهبي، من أهل دار الحديث الاشرفية بدمشق، وقد توفي في سنة ٦٦٣ هـ / ١٢٦٤م (ذيل الروضتين ص ٢٣٢)، وذكر السبيل (مراة ٨ / ٦٤٣ - ٦٤٤) أن أحد المحدثين بدمشق - وهو الحسين بن ابراهيم الهذلي المعروف بالشرف الاربلي - قد كلف في سنة ٦٦٤ هـ / ١٢٢٦م بترتيب «مسند أحمد بن حنبل» على أبواب الفقه، وقد توفي هذا في سنة ٦٥٦ هـ / ١٢٥٨م (ذيل البيهقي ١ / ١٢٥ وشذرات ٥ / ٢٧٤).

ومن الاربلة أيضاً، أحمد بن علي بن أبي غالب الاربلي الحنبلي النحوي الذي درس بباريل، ثم سكن دمشق وحدث بها ودرس العربية بالجامع الأموي وتوفي في سنة ٦٥٧ هـ / ١٢٥٩م (ذيل ابن رجب ٢ / ٢٦٨ وشذرات ٥ / ٢٨٨)، وعثمان بن عيسى الهذلي الماراني الاربلي الذي درس بباريل، ثم عين نائباً للقاضي ومدرسا بالقاهرة، وله مصنفات، وأخوه عبد الملك القاضي بمصر (ابن خلكان ٢ / ٤٠٦)، وله بن ابراهيم المولود بباريل، ثم دخل القاهرة شاباً، وكان فقيهاً فانتفع به خلق كثير، وروى عنه الدمياطي، ومات بمصر في سنة ٦٧٧ هـ / ١٢٧٨م (حسن المحاضرة ١ / ٢٣٥)، وسألك ابن حسن الاربلي أحد مشايخ الشافعية ومن الأئمة الفضلاء، درس بدمشق وكان مدار الفتوى بها. وقد اشتغل عليه محي الدين النووي، توفي في سنة ٦٧٠ هـ / ١٢٧١م، (غير الذهبي ٥ / ٢٩٣ وطبقات الاسنوى ٢ / ٦٩ وتاريخ ابن كثير ١٣ / ٢٦٢ وطبقات السبكي

٨ / ١٤٩ وذيّل اليونيني ٢ / ٤٧٩ وشذرات ٥ / ٣٣١)، والقاسم بن أبي بكر بن القاسم المعروف بالأمين الاربلي، الذي رحل في الحديث، وكان من أعيان التجار يتردد الى مصر ويلاذ العجم، وانتهى الى خوارزم وبها سمع «صحيح مسلم»، ثم استقر بدمشق حيث رواه وسمع منه الكبار، توفي بالمدرسة العادلية بها في سنة ٦٨٠ هـ / ١٢٨١ م (ذيّل اليونيني ٤ / ١٢١ وعبر الذهبي ٥ / ٣٣٠)، ومحمد بن أحمد بن عمر المعروف بابن الظهير الاربلي المولود بارييل في سنة ٦٠٢ هـ / ١٢٠٥ م والمتوفى بدمشق في سنة ٦٩٧ هـ / ١٢٩٧ م. وكان بارعا في النحو واللغة ونقد الشعر، وقد ولي التدريس بالمدرسة الجاروخية التي ولي التدريس بها بعده اربلي آخر هو عز الدين الاربلي، الذي درس أيضا بالمدرسة القوصية (علماء بغداد للفاسي ص ١٧٦، ونفع الطيب ٢ / ٧٢٢ والندارس للنعيني ١ / ٢٢٠ و٢٣٦ و٢٤٧ وذيّل اليونيني ٣ / ٣٨٦ وتاريخ ابن كثير ١٣ / ٢٨٢ والقوات ٢ / ٣٥٦ وعبر الذهبي ٥ / ٣١٦ وجواهر القرشي ٢ / ١٩ واعلام الزركلي ٨ / ٢١٨).

وهناك أيضا أبو بكر بن إبراهيم الاربلي، نزيل مكة ومفتى الحرمين والمدرس بهما، وقد توفي في سنة ٦١٣ هـ / ١٢١٦ م (عقد الفاسي ٨ / ١١) وإبراهيم بن مسعود الاربلي المقرئ، الذي أقرأ في القاهرة ثم تصدر للقراء في الحرم النبوي الشريف، وتوفي بالمدينة المنورة في سنة ٧٤٥ هـ / ١٢٤٤ م (المصدر السابق ٣ / ٢٦٠ وطبقات الجزري ١ / ٢٧)، والخضر بن علي الاربلي المعروف بابن السراج، الذي رحل الى مكة حيث تولى مشيخة الصوفية بها، وفيها توفي في سنة ٦٠٨ هـ / ١٢١١ م (معجم ابن الفوطي ٣ / ١٦٧): وعثمان بن موسى الطائي الاربلي الفقيه، الذي أقام بمكة نحو ٥٠ سنة، وكان إمام حطيم الصنابلة بالحرم، وبها توفي في سنة ٦٧٤ هـ / ١٢٧٥ م (ذيّل ابن رجب ٢ / ٢٨٦)، وحنه بن بشير الاربلي إمام الحرم المكي والحاكم به والمدرس فيه لمدة سبع سنين (مخطوطتنا ورقة ١٧٢ ب). ومن الأربلة النازحين، محمد بن علي بن عبد الله بن أبي الهيجاء الاربلي البغدادي العراقي، المتوفى في سنة ٥٦١ هـ. وقد سكن الحلة. وكان شاعراً له ديوان. وصنف عدة كتب منها شرح «مقامات الحريري» (هدية العارفين ٢ / ٩٥).

ومن الأربالة أيضا محمد بن إبراهيم الأربلي المتوفى بدمشق في سنة ٦٧٩ هـ / ١٢٨٠ م، وكانت له معرفة بالتحق والعربية وحل المترجم وقدرة على نظم الشعر (نيل اليونيني ٧٩ / ٤)، ويحيى بن محمد الأربلي الملقب بتاج الدين، كان من أهل الفقه وتولى القضاء ببعض بلاد الشام كدمشق و حلب، قتله التتر في سنة ٦٨٠ هـ / ١٢٨١ م (المصدر السابق ١٢٢ / ٤)، وعباس ابن عثمان بن شهاب الأربلي رئيس التجار في عصره وأحد المقرئين من الملك الناصر الأيوبي صاحب الكرك (ابن خلكان ٥ / ٢٩٠ - ٢٩١ ونيل اليونيني ١ / ٣٨٨)، وعبد الرحمن بن إبراهيم الأربلي المعروف بابن قنيتو، وكان أدبيا بارعا حسن النظم، اتصل بالملوك وتعاطى التجارة وله كتاب «خلاصة الذهب المسبوك المختصر من سير الملوك» (طبع في بيروت في سنة ١٨٨٥ م)، وقد توفى باربيل في سنة ٧١٧ هـ / ١٣١٧ م (در ابن حجر ٢ / ٣٢١ والتعريف بالمؤرخين للمرحوم العزازي ص ١٣٧ - ١٣٨ ومعجم سركيس ص ١٠٥)، وعصام الدين يحيى بن عبد الله الأربلي المقرئ، وكان إمام حرم الخليل بفلسطين (معجم ابن الفوطي ٧ / ٨٧٧)، وموسى ابن محمود بن موسى الأربلي الذي تولى القضاء بالموصل وتوفى في سنة ٧١٥ هـ / ١٣١٥ م، (در ابن حجر ٤ / ٢٨١). ومن القضاة أيضا محمد بن عبد الله بن حسين الزدزاي الأربلي المتوفى في سنة ٧٣٨ هـ / ١٣٢٧ م، درس وأفتى ثم تولى منصب قاضي القضاة بدمشق (الوافي ٣ / ٣٧٢). ومن تولى القضاء بدمشق أيضا مجد الدين عبد الله بن الحسين الأربلي المتوفى في سنة ٦٧٠ هـ / ١٢٧١ م وقد درس بمدرسة الكلاسة، وكان خبيراً بالقراءات (شذرات ٥ / ٢٥٨). وهناك العلامة المعروف «المراقي» وهو عبد الرحيم بن الحسين الرزائي المصري (وزاريان من أعمال إربل) من كبار الحفاظ وإمام عصره في الحديث، وله مصنفات كثيرة أشهرها «الالفية». توفى بمصر في سنة ٨٠٦ هـ / ١٤٠٢ م (الضوء للسخاوي ٤ / ١٧١ وذيّل طبقات الحفاظ ص ٢٢٠ و ٢٧٠)، وابنه أحمد المتوفى في سنة ٨٢٦ هـ / ١٤٢٢ م (الرجمعين السابقين ١ / ٢٢٦ وص ٢٨٤).

هذا وقد كان لبعض الأربالة شرف سماع طماء بارزين عليهم، فضلا عن إجازة ابن المستوفي للحافظ والمؤرخ المصري المعروف المنقري (المنرى لشار معروف ص ١١٤) فإن المنرى سمع من عبد اللطيف بن المبارك الخزاعي الأربلي المتوفى بمصر (تكلمة

المنذرى ٣ / ٤٠، إلا أنه لم يذكر تاريخ وفاته). وكذلك سمع المنذري من الأمير أحمد بن عبد السيد الأربلي المتوفى بالرها في سنة ٦٣١ هـ / ١٢٣٣ م، وقد ورد مصر وحدث بها (المصدر السابق ورقة ١١٧ مخ كميرج). ويذكر المؤرخ ابن الديبشي بأنه تلقى الاجازة من شيخ إربلى هو الخضر بن علي الأربلي المعروف بابن السراج - وقد تقدم ذكره - (المختصر المحتاج إليه ٢ / ٥٦ ومعجم ابن القوطي ٣ / ١٦٧)، وذكر أيضاً سماعة على المقاسم ابن الأربلي (المختصر المحتاج ٨ / ٥). ويذكر المؤرخ اليوناني (نيل المرأة ٨ / ١٢٥) أنه سمع على الحسين بن إبراهيم الهذباني الأربلي سالف الذكر. وهناك علي ابن عبد العزيز الأربلي المقرئ المولود في سنة ٦١٠ هـ / ١٢١٢ م، وقد قرأ عليه إمام القراء محمد بن أحمد الموصلي المعروف بشعلة (طبقات الجزري ٨ / ٥٥٠ و٢ / ٨٠ وشذرات ٥ / ٢٨١). وذكر الذهبي (تذكرة ٤ / ١٤٢٥) أنه سمع على محمد بن يوسف الأربلي، وذكر ابن القوطي (معجم ٨ / ٤٦٢) أنه لقى في سنة ٦٨٩ هـ / ٢٩٠ م ببغداد أحمد ابن اسماعيل الأربلي الأديب (وكان يعلم أولاد الأكابر فيها) وقد كتب كراسة من شعره وأعطاهما لابن القوطي، ولقي ابن القوطي (١ / ٥٢٠) إربلياً آخر هو محمد بن عبد الرحمن الأربلي الملقب بعفيف الدين، وذكر سبط ابن الجوزي (مراه ٨ / ٥١٦) أنه لقى بربل سنة ٦٠٠ هـ / ١٢٠٣ م شيخاً إربلياً هو محبي الدين الساقاني، وسمع منه بعض الشعر. وبفضلنا عن ذلك فقد مر معنا ذكر طه الأربلي الذي سمع عليه الديماطي (راجع ص ١٠٩ من هذا البحث) وسائر بن الحسن الأربلي الذي اشتغل عليه النووى (راجع ص ١٠٩ المذكورة).

ولا حاجة بنا الى القول بأن أبرز الأربلة الذين ذاعت شهرتهم في مختلف أنحاء العالم، هو المؤرخ ابن خلكان، وأن إربل يكفيها فخراً أن أنجبت وقامت الى العالم الاسلامي، بل ولاهل التاريخ والقضاء شخصية فذة كشخصية ابن خلكان، وأن مصنفه «وفيات الاميان» خير شاهد على طو شئته وعظم منزلته.

٨ - مشاركة الأربلة في وجه النشاط الثقافي:

لم تقتصر مشاركة الأربلة في النشاط الثقافي على فرع معين، وإنما شملت مختلف

أبواب المعرفة. ولقد سبق وأفردنا باباً لشعرائهم، ونوهنا بمساهماتهم في علوم القراءات والحديث. وفي القضاء والافتاء والتدريس، وفي التجارة والامارة والولاية. ونود الآن أن نضيف على ذلك فنقول بأنه كان بين الأربلة أطباء، نذكر منهم، علي بن ركن الدين محمد بن عيسى الأربلي الذي جلس في سنة ٧١٥ هـ / ١٣١٥م في إيوان الطب التابع للمدرسة المستنصرية ببغداد (معجم ابن الفوطي ٢/ ١٠٦٢). وعلماء المستنصرية لناجي معروف (ص ٢٤٧)، وعز الدين الحسن بن أحمد، بن زفر الأربلي الطبيب الصوفي المتوفي بدمشق في سنة ٧٢٦ هـ / ١٣٢٥م، وله عدة مصنفات (در ابن حجر ٢/ ١١ وتاريخ ابن كثير ١٤/ ١٢٥ وشذرات ٦/ ٧٦). والجدير بالملاحظة أن ابن حجر ترجم في الدرر (٣/ ١٣) لشخص سماه «علي بن أحمد بن زفر الأربلي الطبيب، وذكر أنه توفي في سنة ٧٢٦ هـ أيضاً. ولا أدري أهو شخص آخر أم أنه مجرد التباس.

وذكر ابن الشمار إسحق بن معالي الأربلي المشرف على ديوان الأهرام ببارلي حتى سنة ٦١٧ هـ / ١٢٢٠م، وكان عالماً بالهندسة والطب، وكذلك ذكر نيهان بن محمود الأربلي الذي كان عالماً بالنجوم والاصطrolاب (عقد الجمان، ج ١ ورقة ٣٢٨ وج ٩ ورقة ٨٥).

وهناك بين الأربلة من كان له قدم راسخة في الموسيقى، مثل محمد بن علي الخطيب الأربلي المتوفى في سنة ٧٢٩ هـ / ١٣٢٩م، ومن أثاره «القصيد في الانغام» وجواهر النظام في معرفة الانغام» وقد كتبها للملك الارتقى صاحب ماردين (معجم كماله ١١/ ٧ وبروكلمان ٢/ ١٦٩ وملحق ٢/ ٢١٨). وقد سبقت الإشارة إليه كما سبق وذكرنا محمد بن عبد الله الأربلي صاحب ابن خلكان، وكان يجيد صنعة الالخان (راجع ص ١٠٣ من هذا البحث). كذلك شارك الأربلة في النحر، وقد ذكر السيوطي في بغيته (ص ٧٤ ط بولاق)، محمد ابن علي الأربلي الشافعي النحوي المولود في سنة ٦٨٦ هـ / ١٢٨٧م والمتوفى في سنة ٧٥٥ هـ والذي شرح «الكافية» و«الشافعية»، وله حواش على عدة كتب، وقد ترسل للملك الموصل (هدية العارفين ٢/ ١٣٥ وذكر حاجي خليفة ص ٤٠٦ محمد بن علي الأربلي المولود في سنة ٧٣٦ هـ، وله «تَرْجُحُ الالفيه»). ومن النحويين أيضاً محمود بن علي الخواتمي (مخطوطتنا ورقة ٨٣ ب)، بل وإن المستوفي نفسه كان من النحاة (بغية السيوطي ٢/ ٢٧٩)، وأحمد ابن الحسين الأربلي المعروف بابن الخباز، وقد تقدم ذكره،

وله مصنفات مفيدة في النحو، منها «شرح الفية ابن معط» (المصدر السابق ٣٠٤ / ١ وشنذرات ٥ / ٢٠٢). هذا وتوجد في المكتبة الأحمدية بتونس (فهرس ص ٨٢) نسخة مخطوطة من «شرح مقامات الحريري» تصنيف عبد الله بن الحسين العكبري، وهي بخط سلمان بن داود الأربلي، كتبها بحلب في سنة ٦١٨ هـ / ١٢٢١ و ذكر ابن كثير (تاريخ ١٢ / ٤٢) أن الياس بن جامع الأربلي المتوفى في سنة ٦٠١ هـ / ١٢٠٤ م قد صنف كتابا في التاريخ، وتفرد بحسن كتابة الشروط. وذكر حاجي خليفة (ص ٣٧٧) بدر الدين محمد الأربلي مصنف «التحفة في الحديث». وفي الخزانة التيمورية (فهرس ١ / ٣٩ و ٢٤٥)، مخطوطة «الزوائد المفيدة في القراءات»، وهي من نظم محمد بن خليل بن عمر القشيري الأربلي المقرئ، وله أيضا «واضحة المبهوم في علم الرسوم» وهي في رسم المصحف، وكلا المخطوطتين بخط قديم. وفي الخزانة المذكورة (فهرس ٢ / ٢٨) مخطوطة «مشيخة الأربلي» لـ محمد بن إبراهيم بن المسلم الأربلي المتوفى في سنة ٦٣٣ هـ / ١٢٣٥ م، وعليها سماع لـ محمد بن يوسف بن يعقوب الأربلي الذهبي مؤرخ في سنة ٧٠٠ هـ / ١٣٠٠ م. وقد ذكر الصفدي (الوافي ٢ / ٩) أن الزكي البرزالي قد خرج مشيخة لـ محمد بن إبراهيم الأربلي هذا، فلعلمها هي المقصودة. هذا وفي الخزانة البارودية ببيروت مخطوطة لكتاب «تزكية الأرواح» للسجستاني، وهو في الأخلاق والآداب، وقد تم استنساخها بباريل في سنة ٧٤٦ هـ (مجلة مجمع دمشق مج ٥ ج ٥ / ٢٢٤ لشهر ايار ١٩٢٥).

هذا وفي معهد الدراسات الإسلامية ببغداد (فهرس ص ٨٤) مخطوطة «حاشية القرباغي» مؤرخة في سنة ١١٧١ هـ / ١٧٥٧ م، وهي بخط محمود بن أويس بن طي الأربلي. ويوجد في خزائن أوقاف بغداد (الفهرس ص ٦٠، والمستدرک عليه ص ١٩٨) «رسالة الطيف» تصنيف بها الدين علي بن عيسى الأربلي المتوفى في سنة ٦٩٢ هـ / ١٢٩٢ م (فوات الكتبي ٢ / ١٣٤). وفي الخزائن المذكورة أيضا (فهرس ص ٣٠) مخطوطة «فصيح البيان في تفسير القرآن» تصنيف إبراهيم فصيح الحيدري البغدادي المتوفى في سنة ١٢٨٦ هـ / ١٨٦٩ م، وعليها تقاريط جماعة من العلماء منهم محمد بن سليمان الأربلي، وعثمان المدرس بباريل وأحمد بن أبي بكر المدرس بباريل أيضا. وفي

خزانة يعقوب سركريس (فهرس ص ١٢١) مخطوطة لمنظومة في التوحيد مؤرخة في سنة ٩٨٢ هـ / ١٥٧٤ م، وهي بخط عبد النبي بن مطهر الاريلي. وفي دار الكتب المصرية (فهرس مخطوطات مصطلح الحديث ص ١٢١)، توجد مخطوطة إجازة صادرة عن محمد ابن علي الاوسي الاريلي المعروف بابن الحرانقي (وهو من أهل القرن التاسع الهجري)، وقد كتبها محمد بن يوسف الصيقي المصري بسماعه لكتاب «موطأ مالك» عليه.

ولقد استمرت مشاركة الارابلة في النشاط الثقافي في العصور المتأخرة، وبين أيدينا العديد من الكتب التي صنّفوها، من ذلك مثلاً كتاب «جواهر الادب في معرفة كلام العرب» تصنيف علاء الدين بن علي الاريلي، وقد طبع بمصر في سنة ١٢٩٤ هـ / ١٨٧٧ م (معجم سركريس ص ٤٢٠ وفهرس مكتبة العيتابي ص ١٠٩). ويذكر العمري الموصلّي في كتابه «تاريخ النساء» (ص ١٢ - مقدمة)، أن ملا عبد القادر الاريلي قدم الموصل وتولى التدريس بمدارسها، فتلمذ عليه جماعة، منهم العمري نفسه فقرأ عليه شيء من الفقه. ويبدو أن ملا عبد القادر هذا ولدأ اسمه عبد الرحمن توجد بالموصل بخطه مخطوطة في التصوف (مخطوطات الموصل ص ٨٧). أقول ولعل عبد القادر المذكور هو نفسه الشيخ عبد القادر بن محي الدين الاريلي المتوفى بأورفة في سنة ١٢١٥ هـ / ١٨٩٧ م، وهو مؤلف عدد من الكتب، منها «تفريح الخاطر في مناقب الشيخ عبد القادر المطبوع بالاسكندرية في سنة ١٣٠٠ هـ / ١٨٨٢ م، وله كتاب «محبّة الذاكرين وبردّ المفكرين» في التصوف، وقد طبع بالاسكندرية أيضاً في السنة التي قبلها (ذيل كشف الظنون ١ / ١٢٣ و٦٨ و٤٦٨ ومعجم سركريس ص ٤٢٠ ومعجم كحالة ٥ / ٢٠٤ وبروكلمان ملحق ٢ / ٧٨٠). وجاء في فهرس كتب دار الكتب المصرية - ج ٢ ملحق ٢ تاريخ ص ١٠٢ -، أن كتاب «تفريح الخاطر» هو تصنيف محمد صادق القادري الشهابي، وقد ترجمه عبد القادر الاريلي سالف الذكر، وأنه طبع بالقاهرة وليس بالاسكندرية)، ومن الارابلة المتأخرين أيضاً، نوري بن اسماعيل الشيرازي الاريلي المتوفى في سنة ١٣٦١ هـ / ١٩٤٢ م، وهو مؤرخ من أهل بغداد مشارك في بعض العلوم، وقد عُيّن عميداً لكلية دار العلوم ببغداد، وله مؤلفات في التاريخ والفلسفة (معجم كحالة ١٣ / ١٢٣). ويذكر المرحوم العزاوي (مجلة المجمع ص ١٤٩) أن من الارابلة من برز في العهد العثماني كشعراء باللغة التركية، منهم

غريبي الاعمى ويعقوب بيات الاريلي. ويستدل من ذلك على أن جذوة العلم والادب باريل لم تخب حتى في عصور التخلف.

هذا وما يجدر ذكره في هذا الصدد، ان حماس الارابطة للعلم والرحلة في طلبه، لم يقتصر على العلماء وحدهم، وانما شمل تجارهم أيضا. فهذا مبارك الشعار الاريلي المتوفى بالبصرة في سنة ٦٢٤ هـ/ ١٢٢٦م والذي كان يضرب في الارض طلبا للرزق، لم ينس نصيبه من سماع الحديث باريل ويغداد والبصرة ودمشق ومصر، بل انه صار يُسمع الحديث (مخطوطتنا ورقة ١٥٥ ب)، وأحمد بن شجاع بن منعة الاريلي، وكان بقالا ثم طلب الحديث وانقطع اليه (مخطوطتنا ورقة ١٠٩ ب). وهذا عبد الرحمن بن بلال الصغار الاريلي - وكان أبوه يبيع الصفر - يسافر الى خراسان في الطلب، ثم يعود الى بلده ليتولى القضاء في بعض أعمال إربل (المصدر السابق ورقة ١٧٨ أ). وقد ذكر ابن الفوطى (معجم ٢/ ٩٨٦) أنديا إربليا هو عبد الرحمن ابن عثمان الاريلي، وكان له دكان يبيع فيه البنز باريل. ولا ننسى أسعد بن ابراهيم الاريلي النشابي الذي كان يعمل النشاب باريل، فتركه ورحل في طلب العلم والادب. وعندما عاد الى إربل تولى كتابة الانتشاء للمكها كوكبيوري، وكان لسانه المعبر عند زيارته للخليفة في سنة ٦٢٨ هـ/ ١٢٣٠م (ذيل اليونيني ١/ ١١١ - ١٢٣). وهناك القاسم بن أبي بكر الاريلي المعروف بالقرى، ولد باريل وكان من أعيان التجار، ويتردد الى مصر ويولد العجم وخوارزم، وقد سمع «صحيح مسلم» بنيسابور وتوفي بدمشق في سنة ٦٨٠ هـ/ ١٢٨١م.

ثم ان هذا الحماس للعلم قد شمل الفنى والفقر على السواء، إذ يحدثنا ابن المستوفي (مخ ورقة ٢٢٧ أ) عن العباس بن بزوان الشيباني الاريلي الذي سمع معه الحديث، بأنه كان دقيق الحال لا يملك خبز ليلة وأنه سافر الى الموصل ويغداد في طلب الحديث. وملاحظة أخرى أود الإشارة إليها، هي بأنه كان بين الارابطة بعض المتصوفة أيضا. هناك مثلا الشيخ عمر بن يعقوب بن عثمان الاريلي الذهبي الصوفي المتوفى في سنة ٦٧٧ هـ/ ١٢٧٨م (تذكرة الذهبي ٤/ ١٤٦٨) وأبوطاهر بن حسن الاريلي الذي لبس خرقة التصوف من شيخه عدي بن مسافر، وعاش أكثر من ١٥٠ سنة وكان حيا في سنة ٦٧٥ هـ/ ١٢٧٦م (عقد الفاسي ٨/ ٥٥)، ومحمد بن طلحة بن عبد العزيز الاريلي

الصوفي الذي ذكره ابن الفوطي (معجم ١/ ٤١١). ومن الطبيعي ان نتذكر هنا اربليا توالي مشيخة الصوفية بمكة هو الخضر بن علي الاريلي (راجع ص ١١١ من هذا البحث). هذا وقد وردت في ثنايا «تاريخ إربل» لابن المستوفى اشارات كثيرة الى أسفار الارابلة وانتشارهم في مختلف انحاء العالم الاسلامي، ولن رام المزيد عن هذا الموضوع فليراجع (مخطوطتنا ورقة ١٠ ب و ١١ أ و ٤٨ ب و ٨٤ ب و ٨٥ أ و ٩٩ أ و ١٠٠ أ و ١٠١ ب و ١٤٤ ب و ١٤٥ أ و ١٥٥ ب و ١٧٣ أ و ١٧٤ أ و ١٧٥ ب و ٢٢٧ أ).

ولعل من الطريف ان نذكر بان إربل قد أخرجت غير العلماء والأمراء، من ذلك ما ورد في «الحوادث الجامعة» (ص ٢٢٤) عند الحديث عن أحداث سنة ٦٤٦ هـ / ١٢٤٨ م، من أن في تلك السنة سعى على ابن الاريلي من دقوقا الى بغداد، فوصلها بعد العصر، وفصل على معتوق الموصل بنصف ساعة، فكافاه الخليفة بجوائز كبيرة واحتفل بفوزه.

ويذكر مؤلف «الحوادث الجامعة» (ص ٢٤٨) في أحداث سنة ٦٤٨ هـ / ١٢٥٠ م بأن «عالي بن زخريا اليهودي الاريلي» قد عُيّن رأساً للمشيخة الدينية لليهود، وهو يتولى زعامتهم والحكم بينهم. وجاء في حوادث سنة ٦٦٣ هـ / ١٢٦٤ م (المصدر السابق ص ٣٥٤) بأن الجاثيق «مر مليخا» زار سلطان المغول، ثم عاد عن طريق إربل فبنى بقلعتها بيعة، وعند وفاته عُيّن بمكانه «مارينحا الاريلي» (انظر كتاب Frey ١/ ٧٧).

كذلك فان إربل قد أخرجت بعض المغنين، وقد ذكر أحدهم ابن المستوفى (مخ ورقة ١٢٤) وهو صدقة بن محمد الذي ترجم له ابن الشعار (مخ استانبول ٣ ورقة ٨٢). وذكر لنا ابن خلكان (١/ ٢٨٢) مغنيا إربليا آخر هو الشجاع جبريل ابن الاواني، الذي تالّق في عالم الفناء الى درجة ان أحد السامعين لغنائه، تواجد ثم أغضى عليه ومات. وكان ذلك في سنة ٦٢٠ هـ / ١٢٢٢ م، عندما كان ابن خلكان لا يزال يقيم بارييل.

٩- هل كان بارييل مكتبة عامة؟

على الرغم من خلو المراجع المتيسرة لنا، من ذكر وجود خزانة كتب عامة بارييل، الا ان الذي لا شك فيه هو ان إربل كانت زاخرة بالكتب سواء في المدارس أو في دار الحديث، أو في المكتبات الخاصة، ولعل أسطح دليل على ذلك هو ان ابن المستوفى ذكر

في الجزء الذي بين أيدينا من «تاريخ إربل» عنداً كبيراً من أسماء الكتب التي أطلع عليها، ثم انه أشار الى معلومات لم يذكر مصدرها، وأما جاء بها من ذاكرته، ولابد انه قرأها في كتاب سها عن باله ذكر اسمه، من ذلك مثلاً روايته بيت شعر للاسود بن يعفر - دون ذكر مصدره - لم أجده الا في «المفصليات» (ص ٤٤٩ برقم ٤٤، انظر مخطوطتنا ورقة ١٦٥)، فلعل ابن المستوفى قد أطلع على هذا الكتاب ونقل عنه، ولقد ذكر ابن خلكان (٢/ ٢٩٧) ان ابن المستوفى نفسه كان عنده من الكتب النفيسة شيء كثير، ويذكر ابن الشعار (مخ استانبول ٦ ورقة ٢٠) انه بعد دخول جيش الخليفة الى إربل انقطع ابن المستوفى في بيته ملازماً مطالعة الكتب والتأليف ويحدثنا ابن المستوفى أيضاً (مخ ورقه ١٧٧ ب) بأن صدقة الكتبي كان يرد من بغداد الى إربل لبيع الكتب فيها، ويذكر (مخ ورقة ١٢٢ ب) بأن السنهوري المصري، عندما جاء لزيارة كوكبوري طلب منه ٥٠٠ دينار لشراء الكتب، والتمس أن يكتب بذلك الى بغداد، وفي هذا الدليل الواضح على ان إربل كانت سوقاً للكتب، وان لها صلات منظمة مع باعة الكتب ببغداد.

ولقد هدفنا من إيراد هذه الملاحظات، التنبيه الى سبب آخر من أسباب الازدهار الثقافي بإربل، والمشجعات التي كانت تحمل الوافدين على ورودها. والظاهر ان الكتب كانت تصل إربل بسرعة عجيبة، فلقد أطلع ابن المستوفى مثلاً على كتاب «معجم الادباء» لياقوت (مخ ورقة ١٥٧ ب - ١٥٨ ب) ونقل لنا مقدمته، وقد توفي ياقوت قبل وفاة ابن المستوفى بأحدى عشرة سنة. ونقل ابن المستوفى عن «ذيل تاريخ بغداد» لمعاصره ابن الديبشي، وقد توفي في سنة واحدة، ويبدو ان تنقل المؤلفين مع مسودات مصنفاتهم، كان يتيح الفرصة لزملائهم كي يطلعوا عليها. فقد ذكر ابن المستوفى ان ياقوت أطلع على معجمه آنف الذكر، وان ابن الديبشي عندما ورد الى إربل وأطلع مؤلفنا على كتابه وجد فيه بعض المعلومات عن بعض الارابطة ممن يهمهم أمرهم، فنقلها عنه (مخطوطتنا ورقة ٨٤ ب - ٨٥ أ و ١٩٣).

وكان بعض الوافدين على إربل يصلون ومعهم الكتب التي قرأوها أو سمعوها، موشحة بتلك السماعات، من ذلك مثلاً ان محمد بن عبد الرحيم اللاجاني الذي ورد إربل في سنة ٥٩٠ هـ / ١١٩٣ م، كان معه كتاب «المفصل» للزمخشري، وعليه خط مصدق ابن شبيب بقراءته عليه (مخطوطتنا ورقة ١٤٢ أ).

الفصل السادس

حكومة الولاية الازلية

لم تكن إربل دولة كاملة السيادة بالمعنى القانوني المصغف، وإنما هي ودية من الولايات التي كانت منتشرة في مختلف أنحاء العالم الاسلامي، بعد ان اعترى الضعف مركز الخلافة - رغم بعض المحاولات التي وقعت في عهد الناصر وخليفته المستنصر لاستعادة هيبة الخلافة، وبسط سلطانها على الاقاليم القريبة من بغداد على الاقل - (الحوادث الجامعة ص ٢٤ و ٥٢ و ٦٠ و ٩٠ وأخبار الدولة السلجوقية ص ١٧٩ ومراة السبط ٨ / ٤٠٦ و ٣٧٧). وقد سجل لنا التاريخ ذكر عدد من تلك الولايات، كالموصل وسنجار وماردين والجزيرة و حلب وامثالها (مراة السبط ٨ / ٥٤١)، والتي كانت تسمى أحيانا بـ «ممالك الاطراف» (ذكر ابن المستوفى مخ ورقة ٥١ أ عن أحد مترجميه بأنه «اشتغل في آخر عمره بالترسل من وال الى وال بالاطراف» وذكر ابن واصل في «مفرج الكروب» ٢ / ١١٧ وتابعه الجعيلي في «الآتباكة» ان صلاح الدين سمي هؤلاء «ملوك الاطراف» بينما ذكر ابن الأثير في الكامل ١٢ / ٢٨ - ٢٠ و ٦٥ وتابعه الجعيلي « المصدر السابق ص ١٦٤ و ١٧٠ و ١٧١ » بأن صلاح الدين سماهم « أصحاب الأطراف » (في الحقيقة ان المؤرخين لم يلتزموا باستعمال لفظ واحد في هذا الصدد فخذ مثلا ابن الاثير (آتباكية ص ١٤٣ - ١٤٤) فانه يسمى مملكة عماد الدين زنكي على سعتها - «ولاية»، ومثل ذلك بالنسبة لمملكة ولده نور الدين (المصدر السابق ص ٢٠٣)، وأشار الى الموصل على انها «ولاية» (المصدر السابق ص ١٥٥ - ١٥٦) وقيل مثله سبط ابن الجوزي (مراة ٨ / ٣٢٣ - ٣٢٤). الا ابن الاثير (المصدر السابق ص ١٦٩) يعود فيطابق اسم «مملكة» على هذه الولاية نفسها .

وما تقدم - في اعتقادي - يصدق على إربل ايضا، وقد سماها شيخ الربوة (نخبة الدهر ص ١٩٠) «مملكة قائمة بنفسها». أقول على الرغم من ذلك ومن تسمي كوكيوي بـ «الملك المعظم والسلطان»، لا سيما بعد أن خلع عليه الخليفة خلع السلطنة، فان إربل ليست سوى «ولاية»، وقد سماها ابن المستوفى بالفعل «الولاية الازلية» وسمى صاحبها

بالتوالي (مخطوطتنا ورقة ٧٧ب و١٧٨ و١٧١ب) وهو أدرى من غيره بالاسم الصحيح. وقد سماها البعض «أتابكية إريل»، ومن هؤلاء «لين بول» في كتابه «السلالات الحاكمة الإسلامية» (ص ١٦٥)، و«مباور» في كتابه «جداول الحكام المسلمين» ص ٢٢٨، وتابعهم زكي (تاريخ الكرد ص ١٥٢ حاشية)، وحسين أمين (العراق في العصر السلجوقي ص ٢٠٩ و٢١٢) أما المرحوم العزاوي فإنه استعمل تسمية «إمارة إريل» منعداً مرة واحدة فقط حيث سماها «أتابكية». إلا أن هذه التسمية ليست صحيحة، لأن آل بكتكين لم يكن أحد منهم أتابكة لأحد من الأمراء الزنكيين أو الأيوبيين أو غيرهم، ولم يتلقبوا - على قدر علمي - بهذا اللقب (فما يتعلق بمعنى «أتابك» راجع «أتابكية ابن الأثير» ص ١٢٦ و١٥٢، و«صبح الاعشي» ٤/ ١٨ و«أتابكية الجميلي» ص ٢٧). لكن مجاهد الدين قايمان أصبح - بعد وفاة زين الدين علي - أتابكة لأولاده الصغار، وفقاً لما ذكره ابن خلكان (٤/ ٢٩٣)، إلا أن هذا لا يستوجب تسمية إمارة إريل «أتابكية». هذا وقد وردت تسميتها «إيالة» في قصيدة نظمها شاعر بغدادى في مدح كوكبوري (مخطوطتنا ورقة ١٥٦ ب)، و«بيدوان الإيالة» بمعنى «الدولة» كان معروفاً لدى المسلمين في العصور الوسطى، وقد كان مستعملاً بهذا المعنى في المغرب والاندلس (كناسة الدكان ص ٦١).

١ - إقليم إريل:

قبل الكلام على تركيب الحكومة الأربلية، أرى من المفيد القاء نظرة سريعة على التكوين الجغرافي لتلك الولاية، ليتسنى لنا معرفة مدى سعتها والمدن التابعة لها، لأن ذلك يعطينا فكرة عن القوة التي كانت تتمتع بها والموارد التي تُجلب إليها. إذ لا يخفى أن أهمية الدولة - أية دولة ولا سيما في ذلك العصر - تقوم بالدرجة الأولى، على سعة الرقعة التي تحكمها، وما يتوفر فيها من موارد طبيعية، علاوة على السكان. وهذا هو السبب في حرص الحكام، وخاصة حكام ذلك الزمان، على أخذ أكبر عدد ممكن من المدن، لأنها كانت هي المراكز التي يحتشد فيها السكان، وتتجمع فيها الثروات، وما إلى ذلك من أسباب القوة. وفيما يأتي ذكر للمدن والقرى التي استطعت استقصاها

١ / شهرزور:

ذكرها ياقوت (بلدان ٣ / ٣٤٠) وابن عبد الحق (مراسد ٢ / ١٣٦)، وهي كورة واسعة في الجبال بين إربل وهمدان، وأنها في الصحراء، وعليها سور سمكة ثمانية أذرع. وقال ابن خلكان (٣ / ٢٢٢) أنها بلدة كبيرة من أعمال إربل، بناها زور بن الضحاك، وقال زكي (تاريخ الكرد ص ٨ و ١٣٣ و ١٦٦ و ٢٠٩ و ٢٣٢) بأنها تسمى الآن «ياسين تبه» أي «تل ياسين»، وأن العرب دخلوها قبل الاسلام، وبعد الغزو المغولي في القرن الثالث عشر الميلادي، هاجر أهلها الي الشام ومصر. وقد كان لها في العهد العثماني حاكم بسيط سلطته على إقليم يحمل اسمها، وكان من الاقاليم المهمة لمتاخمتها للحدود الايرانية (انظر بلدان ابي الفداء ص ٤١٢ - ٤١٣ والعراق في العصر السلجوقي لحسين أمين ص ٢٤٥ ومقال توفيق وهيبي في مجلة سومر - العدد ١٧ لسنة ١٩٦١م).

ويبدو ان شهرزور كانت تتمتع بنوع من الحكم الذاتي في أوائل القرن السادس الهجري، وكان لها حاكم تركماني اسمه «قنجاك بن أرسلان تاش»، وكان يسيطر على الجبال القريبة منها، وكان مرهوب الجانب لعصانة بلاده. الا ان عماد الدين زنكي رأى ان من المصلحة، بعد استيلائه على قلاع المنطقة الشمالية للعراق، في سنة ٥٢٨ هـ / ١١٣٣م ان يضم هذا الاقليم الى مملكته، فجرد عليه حملة عسكرية في سنة ٥٢٤ هـ / ١١٣٩م، وتمكن بعد قتال ضار من فتحه (الباهر لابن الاثير ص ٥٧ والعراق في العصر السلجوقي ص ٢٤٥). وقد أقطعه زنكي لولده سيف الدين غازي، الذي بقي في شهرزور حتى سنة ٥٤٠ هـ / ١١٤٥م، عندما توفي أبوه، ودُعي هو لحكم مملكة الموصل (الباهر ص ٨٥).

وقد أصبحت شهرزور - فيما بعد - جزءً من إقطاع زين الدين علي الذي عين نائباً عنه يتولى حكمها هو الأمير بوازن (الباهر ص ١٠٨ - ١٠٩). وفي شهرزور - تصدى زين الدين علي، كما مر معنا، لسليمان شاه السلجوقي في سنة ٥٥١ هـ / ١١٥٦م، فقبض عليه. وفي سنة ٥٦٣ هـ / ١١٦٧م، تخلى زين الدين، كما سبق وبيننا - عن جميع إقطاعاته بما فيها شهرزور، مكتفياً بإربل وحدها، فعادت الى تبعية الموصل رأساً، فأقر

قطب الدين صاحب الموصل الأمير بوازن سالف الذكر على الاستمرار في حكمها (الباهر ص ١٣٥ - ١٣٦)، ويبدو أن خصومه نشأت بين محمد بن بوازن المذكور ومجاهد الدين قايمان النائب بابل، ولعل سببها هو الاحتكاك الناشيء من تجاور الامارتين. ويقول ابن الاثير (الباهر ص ١٧٨ والكامل ١١ / ٢٩٠) في الصدد، أن شهرزور كانت في سنة ٥٧٢ هـ / ١١٧٦ م تابعة لصاحب الموصل، وأن صاحبها شهاب الدين محمد بن بوزان، قد أعلن عصيانه على سيف الدين في تلك السنة، خوفاً من مجاهد الدين الذي كان يتصرف بالملكة الاتاكية، إلا أن الأمر قد سوي بما يبقي شهرزور تابعة للموصل والظاهر أن شهرزور ظلت تابعة للموصل، إذ كانت في سنة ٥٧٩ هـ / ١١٨٣ م تحت يد مجاهد الدين قايمان، الذي كان نائباً لصاحب الموصل. ويبدو أن عز الدين مسعود حاكم الموصل، أراد استردادها لنفسه، بعدما قبض على قايمان في تلك السنة (الباهر ص ١٨٣ - ١٨٤ والكامل ١١ / ٢٢٩) وبذلك ضمن استمرار تبعيتها للموصل حتى سنة ٥٨١ هـ / ١١٨٥ م، عندما حاصر صلاح الدين الموصل وأخفق في أخذها، إذ تم الصلح بينه وبين صاحب الموصل على شروط، منها التنازل لصلاح الدين عن شهرزور وأعمالها وولاية دقالي قلاء وما وراء الزاب إلخ.. وقد عين بالفعل واليا عليها من قبله (مخطوطتنا ورقة ١٩٨ ب وابن خلكان ٦ / ١٧٢)، إلا أن صلاح الدين ما لبث أن ضمها إلى كوكبوري في سنة ٥٨٦ هـ / ١١٩٠ م وفقاً لما ذكرنا في موضعه وذكر ياقوت (بلدان ٢ / ٣٤٢) أن شهرزور وتوابعها، كانت في عهده، في طاعة كوكبوري صاحب إربل. والظاهر أنه كان يتفقدتها بين حين وآخر، إذ ذكر ابن المستوفي (مخ ورقة ١٢٢ أ وب) بأنه وكوكبوري كانا فيها في رجب من سنة ٦١٦ هـ / ١٢١٩ م. وذكر ابن خلكان (٤ / ٢٩٥) أن عماد الدين زنكي بن نور الدين أرسلان شاه، صاحب الموصل وزوج ابنه كوكبوري، كانت له العمادية والعقر ثم انتزعتها منه.. إلخ، وقد قايناه كوكبوري عن العقر بشهرزور (ذكر سبط ابن الجوزي في مرآته ٨ / ٥٤٦، بأن نور الدين أرسلان شاه المذكور أوصى، قبيل وفاته في سنة ٦٠٧ هـ / ١٢١٠ م لولده الثاني عماد الدين زنكي بشهرزور. أقول وهذا غريب جداً لأن شهرزور - كما أوضحنا - كانت تابعة لكوكبوري) وأعمالها فانتقل إليها وأقام بها إلى أن توفي في حدود سنة ٦٣٠ هـ / ١٢٢٢ م. وقد

خلفه في حكمها ولده أرسلان شاه، وقد سماه الصفدي (الوافي ٨/ ٢٤٣) بالسلطان، وذكر قدومه الى بغداد بعساكره لنصرة الاسلام ومحاربة التتر. وقد توفي بشهرزور في سنة ٦٤٢ هـ/ ١٢٤٤ م. أقول أن شهرزور بعد وفاة كوكبوري في سنة ٦٣٠ هـ/ ١٢٣٢ م أصبحت تابعة للخليفة وهذا هو سبب قنوم أرسلان شاه بعساكره الى بغداد.

هذا وقد برز من أهل شهرزور أسر فاضلة، منهم آل الشهرزوري المعروفين، وبنو عصفرون قضاة الشام (بلدان ياقوت ٣/ ٢٤١ وصحيح الاعشي ٤/ ٣٦٦ وكتاب Ainsworth ص ٢٤٨).

ب/ الكرخيئي:

وصفها ياقوت (بلدان ٤/ ٢٥٧) بأنها قلعة في وطأ من الأرض حسنة حصينة بين دقوقا وإربل، وقد رآها على تل عال ولها ربض صغير. ويرى بعض المؤرخين أنها هي كركوك الحالية، إذ يصدق عليها وصف ياقوت، وقد نوه بذلك مؤلف مقال «الموسوعة الاسلامية» (٢/ ١٠٢٧)، وكذلك المرحوم العزاوي (مجلة المجمع مج ٢٢ لسنة ١٩٤٧، عدد أيار - حزيران ص ٢٢٨). أما Fiey (٣/ ٤٣ - ٤٤) فإنه يرى بأن الكرخيئي هي «توريه القديمة» أي كركوك الحالية وقد ذكر أمين زكي (تاريخ الكر ص ٩٠ و ٢٨٣) «كارخي» وقال أنها منطقة شهرزور كما ذكر «بلاد الكرخيئي»، وقال أنها تقع بين كركوك وطابوق.

وعلى كل حال، فإن منطقة كركوك الحالية، كانت في القرن الثاني عشر الميلادي تابعة لآل يكتكين، وأنها استمرت تحت حكمهم حتى وفاة كوكبوري في سنة ٦٣٠ هـ/ ١٢٣٢ م. وعندما أصبحت تحت سلطة الخليفة مباشرة، ثم سقطت بعد ذلك في أيدي المغول (الموسوعة الاسلامية ٢/ ١٠٢٧). أما «الكرخيئي» فقد كانت تابعة لإربل، وقد ذكر ابن المستوفي (مخ ورقة ١٤٥) عن عدي بن مسافر بأنه «ورد إربل وأقام بالكرخيئي»، مما يفيد بأن عديا ورد ولاية إربل وأقام بمدينة الكرخيئي الواقعة ضمنها. كذلك أورد ابن المستوفي (مخ ورقة ٢٢٧ ب) شعراً في مدح كوكبوري، وقد نوه فيه ناظمه فيه باخلاص والي الكرخيئي لكوكبوري، وأشاد بحرصه ويقظته. وذكر اليونيني (ذيل المرأة ١/ ١١٣)

بأن كوكبوري عندما غضب على كاتبه المجد النشابي في سنة ٦٢٩ هـ / ١٢٣١م، حبسه بقلعة الكرخينى. إقول وهذه أدلة واضحة على تبعيتها الى إربل. ويبدو انها كانت أكثر من قلعة، بل انها كانت مدينة، لان لها واليا وقاضيا وخطيبا لصلاة الجمعة، مما لا يتوفر عادة الا في المدن، بل ان إقامة عدي بن مسافر بها تدل على وجود رباط صوفي فيها أيضا. (انظر مخطوطتنا ورقة ٢٩ب وه ٤٥أ و ٢٢٧ب و ٢٣١أ، كتاب أسامة بن منقذ «المنازل» ص ١١٨).

ت/ دقوقا:

ذكر ابن الاثير (الباهر ص ١٨٣) ان مجاهد الدين قايمان، نائب صاحب إربل، كان بيده في سنة ٥٧٩ هـ / ١١٨٣م، دقوقا علاوة على إربل وشهرزور. وقد ذكرها ياقوت (بلدان ٢ / ٥٨١) وقال انها مدينة بين إربل وبغداد).

ث/ حزة:

ذكرها ياقوت (بلدان ج ٢ ص ٢٥٦ و ٢٦٢) وقال انها بليدة قرب إربل، وكانت قصبه كورة إربل قبل. ولقد سبق وذكرنا بأن حزة هو الاسم الذي كان يطلق على منطقة إربل كلها، وقال عنها انها اشتهرت بالنصافي وهي ثياب قطنية تصنع من القطن المحلي.

ج/ مُشْتَكِهَر MUSHTAKAHAR

ذكر ابن المستوفي (مع ورقة ١٩٨) مدينة بهذا الاسم، أو باسم «مشكهر أو مشكور»، وقال انها من توابع الولاية الاريلية، ويبدو انها قريبة من أنريجان، أو انها من أرض أنريجان نفسها. فقد ذكر ياقوت (بلدان ٢ / ٩٠٢) بأن الزاب الاعلى بين الموصل وإربل، مخرجه من بلاد مشكهر، ما بين أنريجان وبابغيش (BĀBGHISH) وهو ما بين قطينا والموصل (انظر بلدان الخلافة الشرقية ص ٩٠ لوسترانج). وبابغيش هذه ناحية بين أنريجان وأردبيل، يمر بها الزاب الاعلى (بلدان ياقوت ١ / ٤٤٦).

ح/ دازيان:

ورد في «ذيل طبقات الحقاظ» (ص ٢٢٠ و ٢٧٠)، بأن الحافظ الشهير عبد الرحيم بن

الحسين العراقي، قدم أبوه من بلدة «رازيان» من أعمال إربل، الا انني مع الاسف لم أجد لهذه المدينة ذكراً في المعاجم الجغرافية.

خ/ خَفْتِيذْكَان:

قال ياقوت (بلدان ٢/ ٤٥٦) انه اسم لثلاثين تدميان «خَفْتِيَان» وهما قلعتان عظيمتان من أعمال إربل، إحداهما على طريق مراغة، ويقال لها «خَفْتِيَان الزُّرْزَارِي»، على رأس جبل ومن تحتها نهر عظيم وسوق وواد كبير. والآخرى «خَفْتِيَان سُرْخَاب بن بدر»، في الطريق بين شهرزور وإربل، وهي أعظم من الاولى وأفخم. وقد ذكر ابن الاثير (كامل ١٢/ ٣٦) هذه القلعة وتبعيتها لاربيل، وذكر ان صاحبها الامير «بلداجي» كان من امراء زين الدين يوسف، وقد كان بين امرائه الذين قبض عليهم كوكبوري تحوطاً عند وفاة أخيه يوسف في سنة ٥٨٦ هـ / ١١٩٠ م.

والجدير بالذكر ان قلعة «خَفْتِيذْكَان» كانت تابعة للامير سرخاب بن بدر بن مهلب، وقد ذكر ابن الاثير (كامل ١٠/ ٢٣٨) نزاعاً وقع بشأنها في سنة ٤٩٥ هـ / ١١٠١ م.

د/ كَفْرَعَزَا:

كانت قرية وفقاً لما ذكره ابن المستوفي (مخ ورقة ٣١ ب و ٣٢ ب و ٣٦ ب و ١٠٠ ب و ١١٧ هـ)، وقد ذكرها ياقوت وابن عبد الحق (بلدان ٤/ ٢٩٠ ومراسد ٢/ ٥٠٤) وقالوا انها من قرى إربل، تقع بينها وبين الزاب الاسفل، وينسب اليها قاضي إربل. أقول والمقصود طبعاً هو جعفر بن محمد الكفرعزي الذي كان قاضي إربل في سنة ٥٨٩ هـ / ١١٩٣ م. كذلك ذكر ابن المستوفي بعضاً من أهلها (مخ ورقة ٣١ ب و ١٠٠ ب). والظاهر انها كانت قرية كبيرة فيها جامع، له متول وأوقاف (المصدر السابق ورقة ٣٣ ب و ١١٧ هـ) وهذا الجامع بناه الفضنفر بن ناصر الدولة الحمداني، وفقاً لما ذكره ابن المستوفي.

ذ/ باصيدا:

لم أهدأ الى ذكر هذه القرية في المراجع الجغرافية المتيسرة، ولكن Fiey (١/ ١٧٣)، ذكر قرية نسطورية تقع في جنوبي إربل تسمى BÉT SAYYADÉ أو BÉT SAYYIDA، أي

قرية الصيادين. وقال إنها كانت في القرن الثالث عشر الميلادي تعود لبرشية اليعاقبة، وأن آخر ذكر لها في الكتابات اليعقوبية ترجع الى سنة ١٣١٧م.

وقد ذكر ابن المستوفي (مخ ورقة ١٢٠٤ وب ١٢٣١) هذه القرية أكثر من مرة، وذكر أن سُؤفُكَيْنَ الزينبي نائب إربل أبتى بها مسجداً جامعاً ذا مشنة في سنة ٥٦٢ هـ / ١١٦٦م وقد حاول النصارى من أهلها رشوة لكيلا يبني المسجد قرب كنيسهم، إلا أنهم أخفقوا. ويبدو أن ابن المستوفي قد زار المسجد ونقل بعض الكتابات من حائطه.

د/ حبتون:

ذكر ياقوت وابن عبد الحق (بلدان ٢/ ١٩٣ ومراسد ٨/ ٢٨٣) حبتون على أنه جبل بناحي الموصل. وذكره أمين زكي (تاريخ الكرد ص ٢٨٤) وسماه «تل حفتون»^(١)، وقال أنه من المدن التي أضافها المغول الى عاملهم على إربل، المدمر «مبارز الدين كك» الكردي. والظاهر أن اسم «حبتون» كان يُطلق على المنطقة الجبلية الواقعة شرقي إربل (Fey ٨/ ٤٠). وقد عقد Fey فصلاً عن تلك الجبال. أما ابن المستوفي (مخ ورقة ١٢١ وب ١٢٣)، فقد سماه «بلد حبتون»، وذكر أنه كانت فيه قرية تسمى «منارة»، ثم تغير اسمها بعد أن سكنها أحد الزهاد واسمه «عيسى لل» الذي كان له فيها خانقاه فصارت تسمى «عيسى للان». وذكر أن فيها جامعاً كان يسمى جامع منارة، وقد تم فيه سماع كتاب ديني في سنة ٥١٠ هـ / ١١١٦م والجدير بالذكر أن Fey (٢/ ٤٦٣) ذكر وجود قرية قرب يعشيقا تسمى «أرض منارة»، كان فيها جامع في سنة ١٨٥٣م بعد اقيم هذا الجامع على انقاض جامع قديم. أقول لعله هو المقصود. وذكر عباس الخزاي في كتابه «عشائر العراق» وجود قرية في قضاء مخمور التابع لمحافظة إربل تسمى «كرد منارة» (ج ٤ ص ٢٣٦) لعل لها علاقة بالموضوع المذكور.

ز/ بين الجبلين:

هذا موضع ذكره ابن المستوفي (مخ ورقة ٢٩ ب ١٧٢)، على أنه يقع في منطقة

(١) وسماه ياقوت بهذا الاسم وقال أنه يقع على طريق القوافل بين إربل وانريجان (معجم البلدان ج ٢ ص ٤٥).

إربل، ونسب إليه أحد مترجميه. وذكر أيضا أن فيه قرية تسمى «بشيران» وفيها دفن طه بن بشير الأربلي إمام الحرم المكي وقاضيه، الذي كان حيا في سنة ٥٧٧ هـ / ١١٨١ م. ولكن هذا الموضع لم يتعرض له أحد من الجغرافيين - على قدر علمي - وقد ذكر ياقوت (بلدان ١ / ٦٣٥ و ٢ / ٩٥٧) قلعة «بشير»، وهي من قلاع الاكراد البشتونية، وتقع في نواحي «الزّردان»، أي بين جبال أرمينية وخلات وأذربيجان وديار بكر والموصل (انظر أيضا شذرات ٥ / ٢٤٥).

س/ قرية الصوامع:

ليس لهذه ذكر في المراجع المتيسرة، إلا أن ابن المستوفي (مخ ورقة ١٢٦ و ١٤٦ ب) ذكرها على أنها تابعة لأربل، وذكر أن فيها جامعا، وقد نقل عن حائطه كتابة مؤرخة في سنة ٥٤٢ هـ / ١١٤٨ م، وأنه هو نفسه زار قبر أحد الزهاد المدفونين بها.

ش/ قرية خلكان:

ذكر ابن المستوفي (مخ ورقة ١٣٧ ب) أن هذه القرية منسوبة إلى أحد أجداد عمر بن إبراهيم بن خلكان. وقد ذكرها الاسنوي (طبقات ١ / ٤٩٥) وقال أنها من قرى إربل. وأضاف محقق «طبقات الاسنوي» (المصدر السابق ١ / ٤٩٥ حاشية) قائلا بأن القرية لازالت موجودة، ولكنها تابعة للواء السليمانية وليس لأربل.

ص/ قرية جبريلاباد:

ليس في المراجع الجغرافية المتيسرة ذكر لهذه القرية، إلا أن ابن المستوفي (مخ ورقة ١٧١ ب) ذكرها دون أية تفاصيل وقد ذكر ابن خلكان (٣ / ١٧٢) أن بمدينة إربل محلة يقال لها «قرية جبريل» بالتصغير، وقال نقلا عن القسم المفقود من «تاريخ إربل» أنها منسوبة إلى جبريل جد الشاعر عيسى بن سنجر بن بهرام بن جبريل الأربلي المعروف بالحاجري أقول فلعلها هي القرية المقصودة.

ض/ كويران:

ذكر ابن المستوفي (مخ ورقة ٢١ ب) بأنها قرية من قرى إربل، سكنها أحد القادمين

الى إربل، وهو محمد بن إبراهيم الاشنهي، الذي صار خطيباً بها. وقد كان هذا حياً في سنة ٥٢٢ هـ / ١١٢٨ م. وذكر ابن المستوفي أيضاً بأنه لقي خطيبها الذي كان معاصراً^١ له. غير أنني لم أجد لها ذكراً في المراجع المتيسرة.

ط / بيت كور:

ذكرها ابن المستوفي (مخ ورقة ١٢٢) في ترجمة محمد بن إبراهيم الاشنهي أنف الذكر، ونقل من خطه أسماء المقطعين لبيت كور. ولكنه ليس واضحاً عما إذا كانت هذه القرية وكويران السابقة لها شيئاً واحداً أم لا. علماً بأنني لم أعثر على ذكرها في أي مرجع تيسر لي.

ظ / سارو:

وهي قلعة ذكرها ابن الاثير (كامل ١٢ / ٢٢٢) في حوادث سنة ٦٢٧ هـ / ١٢٢٩ م. اذ قال بأن أحد التركمان اعتدى على قلعة «سارو» التي كانت تابعة لاربيل، وقد قُتل عندها أحد امراء كوكبوري، واسمه عز الدين الحميدى، وأن كوكبوري حاول استرداد القلعة ولم يفلح، لحصانتها فتركها.

ع / برالوطا:

ذكرها مؤلف «الحوادث الجامعة» (ص ٢٩٨)، اذ قال ان رجلاً نصرانياً اسمه مسعود البرقوطي، وهو من قرى إربل عَين واليا على الموصل، وأن الباباء عَزل عن إربل في سنة ٦٧٦ هـ / ١٢٧٧ م وأنها أُضيفت الى الموصل تحت حكم مسعود المذكور.

غ / دربند قرابلي وبنو قلجاق:

ذكر ابن الاثير (كامل ١٢ / ٢٧) بأن صلاح الدين ضم الى كوكبوري «دربند قرابلي وبنو قلجاق»، ولقد حاولت الامتداء الى هذا الموضع فلم أوفق. وقد ذكر ياقوت (بلدان ١ / ٤٧٧ و ٢ / ٦٤٥) موضعاً اسمه «دربند» وهو باب الابواب، وقال انه مدينة على بحر الخزر، وهي أكبر من أردبيل ولكنها ليست الموضع المقصود، على ما أظن، ومما يجدر ذكره بهذا الصدد ان ابن خلدون (تاريخ ٥ / ٨٣ ط الزين) ذكر بأن صلاح الدين

طالب صاحب الموصل في سنة ٥٨٢ هـ / ١١٨٦ م أن يتنازل له عن شهربزور وولاية «الفراتلي» وما وراء الزاب، وقد سمى ابن خلكان (١/ ١٧٢) هذه المنطقة «قالى قلاء». أقول وهذه - على ما يبدو - هي الولاية التي ضمها صلاح الدين إلى كوكبوري. والمعروف أن بني قفجاق كانوا يحكمون شهربزور - كما أسلفنا - وأن شهربزور نفسها التي تنازل عنها صاحب الموصل لتكون من ممتلكات صلاح الدين، وقد أعطاها هذا الأخير فيما بعد إلى كوكبوري، وعليه فإن من المرجح أن المقصود هنا هو إقليم شهربزور.

ف/ بيت النار:

قال ياقوت (بلدان ١/ ٧٨١) أنها قرية كبيرة من قرى إربل من جهة الموصل، بينها وبين إربل ثمانية أميال. والظاهر أن الأسرى الذين كان يجري فكاكهم من أيدي الأفرنج بأموال كوكبوري، كانوا يجتمعون في هذه القرية، ويقيمون بها مدة قبل السماح لهم بدخول المدينة (مرآة السبط ٨/ ٦٨٠ - ٦٨٢ وموسوعة البستانى ١/ ٧٧١).

ق/ شقلاباد:

وهي مدينة شقلوة الحالية. ذكرها ياقوت (بلدان ٣/ ٢٠٨) وخبطها على ما أثبتنا أعلاه، وقال أنها قرية كبيرة مليحة في لحف الجبل المطل على إربل، ذات كروم كثيرة وبساتين واهرة، ينقل عنبها إلى إربل طيلة العام، فيكفي أهلها. بينها وبين إربل ثمانية فراسخ.

ك/ قلعة هُور:

ذكرها ياقوت (بلدان ٤/ ٩٧٠) وقال أنها حصن من أعمال إربل، يقع في جبالها من جهة الشمال، وكانت منطقة غنية بمعدن الحديد ومعدن النوباء (وهو نوع من القار - أى الاسفلت). وقد ذكر ابن الشعار (مخطوطة استانبول ٤ ورقة ٢٠٠) بأن كوكبوري سجن في هذه القلعة وزيره علي بن شماس الضرجي.

ل/ القنطرة:

قرية من سواد إربل منها الشاعر عبد الرحمن بن منصور القنطري (ابن الشعار ج ٣ ورقة ٢٤٥ ب).

وخلاصة القول أن إربل - كما يتضح مما تقدم - كانت ولاية واسعة نسبياً، وأظنها كانت تشمل في الغالب، ثلاثة من ألوية العراق الحالية وهي إربل وكركوك والسليمانية. ولعل هذا الاتساع يفسر لنا الثراء الذي كانت عليه إمارة إربل في عهد كوكبوري، الذي كان ينفق بسخاء منقطع النظير.

٢ - الجهاز الحكومي لولاية إربل:

كان لإربل، ولا شك، حكومة منظمة وفقاً لتنظيمات ذلك العصر، وكان لكوكبوري ديوان أودار السلطنة قائماً في قلعتها (مخطوطتا ورقة ٣٤٤ب). وكان كوكبوري يلقب بالملك العظيم والسلطان وملك الامراء - راجع ترجمته في موضع آخر من هذا البحث). وهذا بطبيعة الحال يستتبع أن يكون له ما للملوك من موظفين وأتباع، كي تنتظم الادارة ويسود العدل وتجسب الضرائب. ولكي نلم بشكل تلك الادارة، ينبغي لنا ان نتحدث عن المناصب التي كانت معروفة آنذاك. وقبلولوج الموضوع، يحسن بنا ان نشير الى نقطة مهمة، هي ان ضياع الجزء الأول من «تاريخ إربل» حرمانا من الاطلاع على ما كتبه ابن المستوفي عن المدينة نفسها، كتاريخ أنشائها وأخبار حكامها، ومن تولى منصباً إدارياً فيها، وذكر أحيائها وأحوالها، مما هو مألوف عادة في تواريخ المدن، مثل تاريخ بغداد» للخطيب البغدادي، و«تاريخ دمشق» لابن عساكر. فقد بدأ بتاريخ هاتين المدينتين وخططهما وما الى ذلك من المعلومات الاساسية.

ولذلك فإن ما سنذكره عن إربل، يكاد يقتصر على عهد كوكبوري، أو العهد القريبة من عهده، وهو مستقى من المعلومات المتناثرة هنا وهناك، والتي بذلنا جهداً شاقاً في جمع شتاتها.

ونقطة ثانية أود الإشارة إليها، هي ان النصارى كان لهم دور غير قليل في حكومة إربل، إذ يحدثنا اليونيني (ذيل المرأة ١ / ١١٧) عن عزل مشرف ديوان إربل المدعو «يعقوب النصراني» وتعيين نصرانياً آخر بدله، هو «المختص»، الأمر الذي يدل على سعة صدر كوكبوري وتسامحه مع النصاري، رغم تدينه الشديد.

أما بالنسبة للحكومة الأريلية نفسها، فيمكننا القول بأنها كانت تتمتع ببعض السمات التي كانت لحكومات العصر العباسي، فقد كان فيها الوزراء وكتاب الديوان والقضاة والمستوفون والحجاب والمحاسبون وأمراء الجيش ومستحفظو القلاع، كما كان فيها أستاذ للدار وكتّاب للطغرة وقد ذكر ابن الشعار (مخ استانبول - ١ ورقة ٧٢ و ٢١٢ و ١ ورقة ١١٧ و ٩ ورقة ٩٤) بأن محمد بن اصطقان المتوفى في سنة ٦٢٢ هـ / ١٢٢٦ م، كان يتولى استاذية الدار لسلطان إريل، وأن هاشم بن عبد السلام الأريلي - وكان حياً في سنة ٦٣٩ هـ / ١٢٤١ م - كان يكتب الطغرة لكركبوري ثم هاجر إلى بغداد بعد هجوم المغول على إريل، وتولى هناك مناصب إدارية^(١). وذكر أيضاً بأن إبراهيم بن المظفر، ابن أخي ابن المستوفي، كان يتولى التصرف لحاكم إريل، وأن أحمد بن علوي الأريلي المتوفى في سنة ٦٢٤ هـ / ١٢٣٦ م، كان يتولى عملاً للدولة المظفرية.

وهكذا كانت هناك مناصب كثيرة، لا سيما وأن رقعة الولاية كانت، كما أسلفنا واسعة تكاد تشمل ثلاثة الولايات من ألوية العراق الحالية (أي إريل وكركوك والسليمانية)، وكان فيها عدد غير قليل من المدن المهمة والقلاع، مثل شهرزور والكرخني وباصيدا وباكلبا وقلعة سارو وكفر عزا وغيرها. كذلك كان لها علمها الذي رسمت عليه صورة باني (رسائل ابن الأثير، ص ٢٩٢).

وأقدم إشارة إلى وجود منصب حكومي بإريل، هو ما ذكره ابن خلكان (٣ / ٢٢٢) من أن القاسم بن المظفر الشهرزوري الأريلي (جد آل الشهرزوري المشهورين) المتوفى بدمشق في سنة ٤٨٩ هـ / ١٠٩٥ م كان حاكماً (أي قاضياً) بمدينة إريل مدة، وذكر ابن خلكان (١ / ٤٣٨) أيضاً، نقلاً عن المفسر من «تاريخ إريل» بأن الحسين بن علي الطغرائي الشاعر المعروف، والذي قتل في سنة ٥١٤ هـ / ١١٢٠ م، تولى الوزارة بمدينة إريل مدة، فمن هذين النصين يتضح لنا أن إريل شهدت وجوداً حكومياً منظماً في القرن

(١) وذكر ابن شاعر الكتبي بأن الطغرائي قد تولى الوزارة بإريل (عيون التواريخ، بغداد ١٩٧٧ م ج

١٢ ص ٩٢).

الخامس وأوائل القرن السادس الهجري، ولعلها كانت تتمتع بشيء من هذه التنظيمات
قليل ذلك بكثير وإن أخبارها لم تصل إلى أيدينا بعد.

وبغية الاحاطة بشكل الادارة الحكومية التي كانت قائمة بباريل، حاولت استقصاء
المناصب التي كانت معروفة في عصر المؤلف،^(١) وأسماء من تولوا لانها هي الوسيلة
الوحيدة التي نعرف بواسطتها الحكومة الاريلية. وأقدم فيما يأتي عرضاً موجزاً لتلك
المناصب:

١/ وزراء اربيل:

عرفت اربيل منصب الوزارة، كما تقدم، وسنكتفي هنا بتعداد من تولوها.

١- ذكر ابن الشعار (مخ استانبول ٦ ورقة ١٨ - ٣٨ ورقة ١٨٦) ان محمود بن محمد
بن فارس الحراني قد تولى الوزارة لكوكبوري وان ابن المستوفي صنف له كتاباً.
وذكر (المصدر السابق ٦ ورقة ١٨٧ - ١٨٩) بأن محمد بن محمود الحراني المتوفى
في سنة ٦١٢ هـ / ١٢١٥ م بباريل كان والده وزيراً لكوكبوري، والجدير بالذكر ان
كوكبوري اصطحبه معه من حران.

٢- وذكر ابن الشعار أيضاً (المصدر السابق ج ٤ ورقة ٢٠٠ و ج ٧ ورقة ٧٠) استيزار
علي بن شماس الاريلي لكوكبوري، بعد أن قبض على وزيره محمود بن محمد بن
مقلد الحراني، سالف الذكر.

٣- وذكر ابن الشعار كذلك (المصدر السابق ٦ ورقة ١٨ - ٢٨) واليونيني (ذيل المرأة ١/
١١٢ و ٢٦٨) بأن شرف الدين إبراهيم بن علي بن حرب المعروف بابن الوالي (أو
الموالي) الموصللي، تولى بين سنة ٦٢٣ و ٦٢٨ هـ (١٢٢٦ - ١٢٣٠ م) وزارة اربيل، وقد
عمل فيه المجد النشابي أبياتا منها.

وأفلح ديواننا بالوزارة

فرحنا وقلنا تولى الوزير

وفي كتبنا كتب بالاشارة

فما زادنا غير جاويشـه

(١) أي عصر ابن المستوفي .

وقد ناب عنه في الوزارة ابنه عبد العزيز، وسيرته كوكبوري غير مرة الى ديوان الخلافة، حيث لقي الاكرام. وولي عبد العزيز هذا فيما بعد وزارة الشام، وفقا لما ذكره ابن الشعار، والجدير بالذكر ان ابراهيم هذا وولده عبد العزيز قد اعتقلاهما كوكبوري في سنة ٦٢٨ هـ. (مخ استانبول ٤ ورقة ١٩).

٤- ويبدو ان آخر وزراء كوكبوري، كان ابن المستوفي وفقا لما ذكره ابن الشعار واليونيني (مخ استانبول ٦ ورقة ١٨ - ٣٨ وذيل المرأة ٢ / ٣٦٨ - ٣٦٩) إذ تولى الوزارة في المحرم من سنة ٦٢٩ هـ / ١٢٣١ م، ولكن ياقوت - (بلدان ١ / ١٨٧) ذكر بأنه كان عند لقائه لابن المستوفي (وكان ذلك بالتاكيد قبل وفاة ياقوت في سنة ٦٢٦ هـ / ١٢٢٨ م) انه - أي ابن المستوفي - كانت له خلة شبيهة بالوزارة، ولا أدري هل اشتبه على ياقوت منصبه كمستوف (وقد قال ابن خلكان ٣ / ٢٩٧، ان لهذا المنصب منزلة تلو الوزارة)، أم انه كان وزيراً بالفعل، والخطأ وقع من جانب اليونيني^{١٩}.

والظاهر أن منصب الوزير لم يخطف بدخول إربل في حظيرة الخلافة في سنة ٦٣٠ هـ / ١٢٣٢ م، إذ يذكر ابن الشعار (مخ استانبول ٦ ورقة ١٨ - ٢٨) بأن باتكين نائب الخليفة في إربل، استوزر ابن المستوفي وفوض اليه أمور الحكم، الا انه لم يذكر تاريخ تخلي ابن المستوفي عن هذا المنصب، ولكنه على كل حال، غادر إربل نهائيا في سنة ٦٣٤ هـ / ١٢٣٦ م، متوجها الى الموصل، وفيها توفى بعد ثلاث سنوات.

وفي هذه الفترة ظهر الى الوجود منصب لم تعرفه إربل من قبل، على ما أظن، هو «صدرية ديوان إربل» واطفته بمعنى الوالي، أي ان صاحبه هو الحاكم الفعلي لولاية إربل، نيابة عن الخليفة، وقد سُمي تاج الدين بن الصلايا حاكمها آنذاك «صدر إربل» وفقا لما ذكر مؤلف «الحوادث الجامعة» (ص ١١٠ و ١٣١ و ١٤٢ و ١٤٣ و ١٦٨). الا ان اليونيني (ذيل المرأة ١ / ٣١) سماه «المستولي»، وهو تصحيف لكلمة «المتولى» على الأرجح وهذا المنصب كان معروفاً، فقد ورد في «فوات الكتبي» (٢ / ١٣٤) بأن عليا ابن عيسى الاريلي كان رئيسا لديوان «متولى إربل ابن الصلايا» المذكور، وما يجدر بالذكر ان ابن المستوفي (مخ ورقة ١٧١ ب) سمي الياس بن عبد الله. «متولي إربل» (ذكر الكتبي في ن

« الفوات » ٢ / ١٢٥ ان عيسى بن أبي الفتح الاريلي المتوفى بارييل في سنة ٦٦٤ هـ / ١٢٦٥ م، كان واليا على إربيل، أما ابن القوطي فقد قال في «معجمه» ٣ / ٢٧٤ انه كان حاكما بارييل ونواحيها أيام ابن الصلبي، واليه رئاسة البلد).

والغريب ان باتكين الذي تولى حكم إربيل عند عودتها الى حظيرة الخلافة، في سنة ٦٣٠ هـ / ١٢٣٢ م، سُمّي «زعيماء» (الحوادث الجامعة ص ٤٨) ثم أعقبه في «الزعامة» في سنة ٦٣٥ هـ / ١٢٣٧ م الامير بهاء الدين ايدمر، الاشقر الناصري الذي عُزل عنها بعد سنتين، إذ قبض عليه وعُين خلفا له الأمير الحلي مكلبا، ولكن هذا بدوره عُزل في السنة التالية لضعف رأيه وسوء تصرفه، ورُتّب عوضه «أقسنقر الناصري». أقول والمعروف أن ابن الصلبي عين صداراً لإربيل في سنة ٦٣٥ هـ / ١٢٣٧ م، وهذا معناه ان منصب «الزعيم» كان من مناصب الاعوان الى جانب «الصدر»، أو هو المنصب الاعلى و«الصدر» من أعوانه. وأقول لعل باتكين قد جمع بين الصدرية والزعامة. والأخيرة قد تعنى قيادة الجيش، بينما تعنى «الصدرية» حكومة الولاية. هذا وقد وردت بعض الاخبار عن تعيين موظفين في «صدرية إربيل»، من ذلك ان تاج الدين علي بن الدوامي، نُقل في سنة ٦٣٢ هـ / ١٢٣٤ م من ديوان عرض الجيش ببغداد الى «صدرية ديوان إربيل»، ولكنه لم يطل المكث بها (الحوادث الجامعة ص ٧١)، وان ظهير الدين الحسين بن علي ابن عيد الله المتوفى في سنة ٦٣٥ هـ / ١٢٣٧ م - وكان أيضا في صدرية ديوان عرض الجيش ببغداد - نُقل الى صدرية ديوان إربيل، الا اننا لا نعرف تاريخ هذا النقل (المصدر السابق ص ١٠٦ - ١٠٧).

وتظهر في هذه الفترة أيضا، منصب آخر هو منصب الملاحظ، فقد ذكر مؤلف «الحوادث الجامعة» (ص ٨٧)، بأن أبا منصور معلى بن الدباهي الفخري، قد عُين «ملاحظا» لإربيل وأعمالها، لكنني لم أوفق لمعرفة اختصاصات الملاحظ.

ب / مستوفي إربيل:

وظيفة المستوفي من الوظائف المهمة. وفيها يقول القلقشندي (صبح ٥ / ٤٦٦) بأن المستوفي هو الذي يضبط الديوان وينبه على ما فيه مصلحة من استخراج أمواله ونحو ذلك. وقد أطنب الحريري في «مقاماته» (ص ١٦٦ - ١٦٧) في وصف أهمية هذا

المنصب. وقال ابن خلكان (٢٩٧/٣) ان الاستيفاء في المشرق منزلة عليا هي تلو الوزارة، كما أسلفنا، وقد انتقل منها ابن المستوفي فعلا الى منصب الوزارة.

ويبدو ان إربيل كان لها مستوف منذ أيام أبي الهيجاء الحسين بن الحسن الهمداني، صاحبها. وكان المستوفي هو جد المؤلف، واسمه المبارك بن موهوب، وفقا لما ذكره ابن الشعار (مخ استانبول ٦ ورقة ١٨ - ٣٨). وكذلك كان والد المؤلف يتولى هذا المنصب، وهذا هو السبب في تسميته بـ «ابن المستوفي». وكذلك تولاه عمه صفي الدين (ابن خلكان ٢٩٧/٣ وكوكبوري لطيمات ص ٢٢٤). وفهم مما ذكره المؤلف نفسه ان والده كان يلي في سنة ٥٦٢ هـ / ١١٦٦ م منصبا كبيرا لسرفتكين الزيني، ولما حج (أي والده) في تلك السنة تولاه عنه أخوه صفي الدين، وهو عم المؤلف (مخطوطتنا ورقة ٢٠٤). ويبدو ان المؤلف قد تولى ذلك المنصب بعد وفاة والده، إذ يحدثنا أكثر من مرة بأنه أكل إليه أمر محاسبة بعض من تولى أعمالا للدولة من شأنها اتفاق الاموال (مخ ورقة ٦٨ ب، و٤٧ ب)، وأنه قام بايصال صلة من كوكبوري الى أحد الوافدين (مخ ورقة ١٢٢ أ). وهذه الاعمال - في اعتقادي - هي من صميم مهام المستوفي وفقا للتعريف الذي أشرنا اليه آنفا. أما تاريخ توليه لذلك المنصب فلا نعرفه، الا ان ابن خلكان يذكر بأنه عندما غادر إربيل في سنة ٦٢٦ هـ / ١٢٢٨ م كان المؤلف يشغل منصب «مستوفي الديوان».

٥/ كُتَابُ إربيل وحجائها ونظارها ومشرفوها وحفاظ قلاعها:

لا بد لي من القول بأن المعلومات عن هؤلاء قليلة جداً، الا انني - من خلال الاستقصاء - استطعت ان استخلص شيئا ما عن هؤلاء أقدمه فيما يأتي:-

١) كان لاريل ديوان إنشاء، وقد تولاه في عهد كوكبوري صاحبنا ابن المستوفي لمدة أربعين سنة، دون ان يأخذ عليه أجراً (ابن الشعار - مخ استانبول ٦ ورقة ١٨ - ٣٨)، وتولاه كذلك أسعد بن ابراهيم الشيباني الاريلي، المعروف بالمجد النشائي الشاعر. وكان ذلك في سنة ٦١٥ هـ / ١٢١٨ م وقد كان برفقة كوكبوري عند زيارته التاريخية لبغداد، وهو الذي ألقى الخطبة باسمه بين يدي الخليفة، ونظم شعراً بهذه المناسبة. غير ان كوكبوري ما لبث ان تقم عليه في السنة التالية (أي سنة ٦٢٩ هـ / ١٢٣١ م) فحبسه في

قلعة الكرخينى، حيث بقي محبوباً الى حين وفاة كوكبوري، وعندما تسلم جيش الخليفة إربيل أفرج عنه، فتوجه الى بغداد، فتولى بعض المهام فيها الى أن استولى عليها التتار وقتلوا أهلها. ومنذ ذلك الحين انقطع خبره، ولعله كان من جملة القتلى (نيل اليونيتي ١/ ١١١، ٢/ ٣٦٨ - ٣٦٩ وفوات الكتبي ١/ ١٠). وروى اليونيني للمجد هذا أبياتاً نظمها في جماعة الديوان المختصة بعمل الحساب، عندما حبسهم وزير إربيل (وهذا يدعم، ولا شك، ما قلناه بأنه كان لاريل ديوان)، نقتبس منها هذين البيتين:

جماعة ديواننا أصبحوا وهم في العذاب لسوء الحساب
فان يروجو الوزير الثواب فقتلهم من جزيل الثواب

ويرى الكتبي في «الفوات» بأن كوكبوري قد أرسل المجد النشابي بسفارة الى ديوان الخلافة، غير أنه لم يذكر تاريخ تلك السفارة ولا موضوعها وفي سنة ٦٢٩ هـ / ١٢٢١ م، تولى ديوان الانشاء محمد بن جعفر بن محمد القاضي الكفرعزي الاربلي، وفقاً لما ذكره ابن الشعار (مخ استانبول ٧ ورقة ٤٧)، ولعله كان آخر من تولاه لكوكبوري، اذ توفى الاخير في العام التالي. الا أنه بعد عودة إربيل الى حظيرة الخلافة في تلك السنة، استمر هذا الديوان في الوجود. وعمن تولاه فراس الواسطي الذي عُزل منه في سنة ٦٣٧ هـ / ١٢٣٩ م (الحوادث الجامعة ص ١٣١). وتولاه أيضاً علي بن عيسى الاربلي الشاعر، وهو مؤلف كتاب «كشف الغمة»، وذلك في عهد ابن الصلايا الهاشمي، ثم انتقل الى الخدمة في ديوان الانشاء ببغداد، وفيها توفى في سنة ٦٩٢ هـ / ١٢٩٢ م (معجم ابن الفوطى ١/ ٥٧١ وفوات الكتبي ٢/ ١٣٤ وكشف الظنون ص ٥٣٥).

(٢) أما وخليفة «مشرف ديوان إربيل» (قال حسين أمين في «العراق في العصر السلجوقي» ص ٣٧٠ ان المشرف هو الذي يعنى بالمحاسبات وضبط الحسابات، وعمله مكمل لعمل ديوان الاستيفاء). وقد تولاهما يعقوب النصراني، وبعد عزله أسندت الى «المختص النصراني»، مما حمل المجد النشابي، آنف الذكر، على نظم أبيات بهذه المناسبة (نيل اليونيني ١/ ١١٧ و٢/ ٣٦٨ - ٣٦٩) منها:

فرحنا ببيعقوب العيين وحبسه
وقلنا آتانا ما يطيب به القلب
فلما ولي المختص فالشر واحد
إذا مضى كلب أتى بعده كلب

واستمر هذا المنصب في الوجود بعد عودة إريل الى حظيرة الخلافة، إذ ورد في «الحوادث الجامعة» (ص ٤٩ و ١٣١ و ١٨٤)، ان محمد بن صدقة عُيِّن في سنة ٦٣٠ هـ / ١٢٣٢م مشرفا باريلى، وفي سنة ٦٣٧ هـ / ١٢٣٩م عُزل ابن غزالة مشرف إريل، وفي سنة ٦٤١ هـ / ١٢٤٣م عُيِّن رضي الدين علي بن المخرمي مشرفا بديوان إريل. وذكر ابن الفوطي (معجم ٢ / ٨٢٥) ان عبد الملك بن عبد الرشيد الهمداني قد تولى الاشراف باريلى أيام ابن الصلايا، الا أنه لم يذكر تاريخ ذلك.

وذكر ابن الشعار ان هبة الله بن ابي الحسن المصرى الممنهوى صار له إشراف الديوان في قلعة إريل، وأنه تولى «ديوان الارتقاع» علما بأنه كان نصرانيا وقد توفى سنة ٦٢١ هـ / ١٢٢٤م. والجدير بالذكر ان هبة الله هذا كان قد لجأ الى إريل في سنة ٦١١ هـ / ١٢١٤م بعد أن اعتقل في مصر لانه رفض الدخول في الاسلام، ثم أفرج عنه وفقا لما ذكره ابن الشعار (عقود الجمان، ج ٩ ص ١٢٢). وعلى أي حال فان مهمة «ديوان الارتقاع» هو الاشراف على ناتج الارض واستيفاء الضريبة المستحقة عليه، وممن أشرف على هذا الديوان باريلى محمد بن عمر المعروف بابن العديشي الذي تولى أيضا الاشراف على الوقوف والموارث (ابن الشعار ج ٧ ورقة ٨٨).

٣) وهناك وظيفة «الناظر» وهي من الوظائف الادارية التي ذكرها القلقشندي (صبيح ٥ / ٤٦٥)، وقال ان الناظر هو من ينظر في الأموال، وينفذ تصرفاتها، ويرفع اليه حسابها، وهو يختلف باختلاف ما يضاف اليه فيقال ناظر الجيش أو ناظر الاوقاف أو غير ذلك.

وقد كان لاريل في عهد كوكبوري «ناظر» هو محمود بن رالي بن علي الطائي الرقي نزيل إريل. وكان هذا من اهل الادب والفضل، وتوفى في سنة ٦٢٩ هـ / ١٢٣١م (تاريخ ابن كثير ١٣ / ١٣٤).

٤) وعرفت إريل منصب «الحاجب»، وقد كان يتولاّه أحمد بن عبد السيد بن شعبان

الاريلي، وقد توفي في سنة ٦٢١ هـ / ١٢٣٢ م. خُصم ياريل مدة، ثم انتقل الى خدمة المغيـث بن العادل الايوبي، وخدم بعد ذلك الملك الكامل وتقدم لديه وصار نديمه، وكان شاعراً أيضاً (مرأة السبط ٨/ ٦٩٢ وتكملة المنذرى - مخ كميرج ورقة ١١٧ وابن خلكان ١/ ١٦٦ والوافي ٧/ ٦٢ وشذرات ٥/ ١٤٣)، كما تولى الحجابة لكوكبوري شخص آخر هو شجاع الدين الاريلي الذي لم اهتم الى اسمه الكامل (ابن شداد؛ الاعلاق الحظيرة - قسم دمشق، ص ٨٦).

هـ) وكان هناك منصب «دردار» أو مستحفظ القلعة، وعند وفاة كوكبوري، كان المسؤول عن قلعة إربل أحد مماليكه المدعو «برتقش»، وكان معه مملوك آخر هو «خالص»، وقد رفضا تسليم القلعة الى جيش الخليفة، الأمر الذي استوجب فتحها عنوة، وتلا ذلك تعيين «كركر الناصري» بمنصب المستحفظ لها (الحوادث الجامعة ص ٤٥ و ١١٠ ومراة السبط ٨/ ٦٨٠).

والمعروف أن من يتولى أمر القلعة في مدينة ما، يكون عادة هو النائب عن حاكم البلد والقائد لجيوشه، ويبدو ان القلعة كانت مقرراً لنوابين الحكومة، كما يتضح من قول ابن الشعار (ج ٩ ورقة ١٢٢). ولقد مر بنا كيف أن زين الدين علي صاحب قلعة الموصل، كان نائباً للملك الموصل وقائداً عاما لجيوشهم. ولا بد أن هذه القاعدة كانت متبعة ياريل، ولا بد أيضاً أن كان لجيش إربل وقواده وضباطه. وقد ذكر ابن خلكان (٣/ ١٦٩) أن عيسى بن سنجر الاريلي، الشاعر المعروف بالحاجري المتوفى في سنة ٦٣٢ هـ / ١٢٣٤ م - وقد تقدم ذكره -، بأنه كان من أهل الجيش، ألا انه تحول الى التصوف. لكن ابن خلكان لم يذكر لنا رتبة العسكرية، وهناك مولى كوكبوري، واسمه احمد بن قرقطائي التركي الاريلي، المعروف بالامير ركن الدين، وقد توفي في سنة ٦٥٥ هـ / ١٢٥٧ م، وكان من الشعراء أيضاً (الوافي ٧/ ٢٩٦ وابن الشعار ١ ورقة ١٦٥) وأخوه محمد المتوفى في سنة ٦٣٤ هـ / ١٢٣٦ م، وكان من أمراء إربل وشعرائها كذلك، وقد تحول الى حلب بعد وفاة كوكبوري، فأكرمه ملكها العزيز (معجم ابن الفوطى ٢/ ١٠٣٢ و ٤/ ٣٥٣) وابن الشعار ٧ ورقة ٩٤). وهناك محمد بن بدر الكردي أحد أمراء إربل، وقد قدم الى بغداد في سنة ٦٣٥ هـ / ١٢٣٧ م، وكان من الشجعان (المصدر السابق ١/ ٢٩٨). أقول أن

الذي أرجحه بالنسبة لهؤلاء الامراء، أنهم كانوا قواداً للجيش، فلقد ذكر ابن الاثير (الكامل ١٢/ ٢٢٢) أن عز الدين الحميدى الذي قتل وهو يدافع عن قلعة ساروه كان من «امراء كوكبوري، مما قد يؤيد صحة ما ذهبنا اليه (راجع الفقرة المتطقة بجيش إريل في موضع آخر من هذا البحث).

٥/ قضاء إريل وأرباب الوظائف القضائية:

ومن الوظائف المهمة التي لا يقوم الحكم بدونها، القضاء. وقد كان لإريل حظ منه، وقد سبق وأشرنا الى أن القاسم بن المظفر الشهرزوري المتوفى في سنة ٤٨٩ هـ/ ١٠٩٥ م، قد تولى القضاء بإريل (ابن خلكان ٣/ ٢٢٢). وقد حفظ لنا التاريخ أسماء بعض من تولى القضاء بإريل. ومن هؤلاء جعفر بن محمد الكفرعزي الأربلي، الذي تولى القضاء بها في سنة ٥٨٩ هـ/ ١١٩٣ م، واستمر فيه حتى وفاته في سنة ٦٠٤ هـ/ ١٢٠٧ م (تاريخ ابن الساعي ص ٢٤٢ وتاريخ ابن كثير ١٣/ ٥٠).

وولي قضاء إريل محمد بن علي الماراني الشافعي المتوفى في سنة ٦٢٩ هـ/ ١٢٣١ م (تاريخ ابن كثير ١٣/ ١٣٤) ثم الأمير عيسى بن أبي الفتح بن هندي الشيباني المعروف بابن جعني الذي تولى القضاء أيام ابن الصلايا، وتوفى في إريل في سنة ٦٦٤ هـ/ ١٣٦٥ م وفقاً لما ذكره ابن الفوطى (معجم ٣/ ٢٧٤). أقول لا أدري عما إذا كان هذا هو نفسه الشخص الذي ذكر الكتبي في «الفوات» ٢/ ١٣٥ أنه كان والياً على إريل، لا سيما وأنه توفي في سنة ٦٦٤ هـ (أيضاً). هذا وقد ذكر ابن المستوفي أسماء قضاة آخرين، منهم عبد الله بن محمد بن محمد بن علي بن غياث الذي عاش في القرن السادس الهجري، ومحمد بن عبد الله المهاني الذي عزل عن قضاء إريل في سنة ٦٠٧ هـ/ ١٢١٠ م، وعبد الرحمن بن بلال الصفار الذي تولى القضاء في بعض أعمال إريل، إلا أنه لم يذكر تاريخ وفاته (مخطوطتا ورقة ٢٨ أ و ٦٥ أ و ٦٩ ب و ١١٧٨). وهناك وظيفة مساعد القاضي بإريل وقد تولاهما محمد بن علي بن محمد بن الجارود المعروف بالماراني الكفرعزي، ثم تولى القضاء حتى وفاته في سنة ٦٢٩ هـ/ ١٢٣٢ م (ابن الشعار ج ٧ ورقة ٢٢).

ومن الوظائف ذات الصلة بالقضاء، وظيفه «المحتسب»، لكننا لا نملك معلومات كثيرة
عن تولاهما بإربيل، غير أن ابن المستوفي (مخ ورقة ١١٧٤) يذكر أن محمد بن علي بن
جامع، كان محتسبا لإربيل في عهد أبي الهيجاء، وأنه - أي محمد المذكور - هو جده بني
محتسب إربيل في عصره. ووظيفة أخرى لها علاقة بالقضاء، هي وظيفة «متولي أعمال
التركات»، وقد عرفت هذه الوظيفة بإربيل أيضا، وقد كان عتيق بن علي ابن علوي المتوفى
في سنة ٥٧٥ هـ / ١١٧٩ م، ممن تولاهما (مخطوطتنا ورقة ١٢٨). وهناك أيضا وظيفة
«الشهود»، ولقد ذكر ابن المستوفي بأن محمد بن محمد بن علي بن غياث، والد القاضي
عبد الله أنف الذكر، كان من شهود إربيل في سنة ٥١٤ هـ / ١١٢٠ م.

ج/ ديوان المظالم:

وكان في إربيل ديوان للمظالم تولاه محمد بن محمود الحراني (ابن وزير إربيل أنف
الذكر) وقد تولى سنة ٦١٢ هـ / ١٢١٥ م، وكان كوكبوري قد استصحبه مع والده معه من
حران (ابن الشعار ج ٦ ورقة ١٨٧).

ح/ ديوان الوقف:

كانت ولاية إربيل زاخرة بالمدارس والربط ودور المعجزة ودار الحديث والبيمارستان
وغيرها من المؤسسات العامة التي تحبس عليها الأوقاف، بغية تأمين نفقاتها، ولأنك إن
ولاية كهذه، كان لها «ديوان أوقاف» لإدارة شؤون تلك المؤسسات والعناية بالأوقاف
المحبوسة عليها. ولقد تولى رئاسة هذا الديوان صاحبنا ابن المستوفي، وفقا لما ذكره ابن
الشعار (مخ استانبول ٦ ورقة ٢٢). كما تولى هذا الديوان مع الإشراف على الموارث
محمد بن عمر المعروف بابن الحديثي، وقد مر ذكره (ابن الشعار ج ٧ ورقة ٨٨).

خ/ ديوان الأهراء:

عرفت إربيل ديوان الأهراء، والأهراء هي مخازن الغلات السلطانية (ابن ماتي:
قوانين الدواوين ص ٣٥٠) أي المستودعات التي تخزن فيها الحكومة الحبوب، ومن تولى
هذا الديوان في إربيل اسحق بن معالي بن شماس الخزرجي الذي كان عالما بالطب
والهندسة، وقد ذكر ابن الشعار أنه تولى «ديوان الأهراء والتصرف»، وقد بقي في عمله

حتى سنة ٦١٧ هـ / ١٢٢٠م (ابن الشعار ج ١ ورقة ٢٢٨، ومقدمة احسان عباس لوفيات الاعيان ج ٧ ص ١٤).

د / وظائف متنوعة أخرى:

وبعد أصحاب الوظائف المار ذكرها، كان هناك العديد من الشخصيات التي استعان بها حكام إربل، ولا سيما كوكيوري بالذات، فكلفوها بإداء بعض المهام الرسمية. ويأتي في مقدمة هؤلاء العلماء الذين كان يتخذ من بعضهم أمناء لسره، من ذلك مثلاً محمد بن أبي الفخر الكرمانلي الصوفي المتوفى في سنة ٦٣٥ هـ / ١٢٣٧م، إذ صار خاصاً بأسرار كوكيوري فأخذ ينفذه رسولا إلى الأطراف (مخطوطتنا ورقة ١١٩٩). ومتهم محمد بن عبد السلام الخطيب السنجاري، المدرس بربل، إذ تقدم لدي كوكيوري وصار من مستشاريه، وقد أنفذه رسولا إلى بغداد، وتولى القضاء بعدئذ بملطية وبها توفي في سنة ٦١٩ هـ / ١٢٢٢م (معجم ابن الفوطى ١/ ٦٢٢ و٦٢٣). وذكر ابن الشعار (مخ استانبول ٩ ورقة ٩٤) بأن هاشم بن عبد السلام بن يوسف الأربلي المولود في سنة ٥٨٣ هـ / ١١٨٧ م (غير معروف تاريخ الوفاة) كان يكتب الطغرة لكوكيوري، وقد بقي حيا حتى سنة ٦٣٩ هـ / ١٢٤١م. وبقي في هذه الوظيفة - وهي حمل الختم الرسمي للدولة - حتى زوال إمارة إربل. كذلك كان هناك عمال ينوبون عن حاكم إربل في المدف والقلاع التابعة لولايته، ومنها شهرزور والكرخيني وباصيدا وكفرعزا وساروقلعة خفتيذكان وغيرها. لكننا لا نملك عن أصحابها أية معلومات، وكل الذي لدينا هو اسم بوزان وولده محمد وكانا من حكام شهرزور، واسم يوسف - وكان يلقب بالشجاع - وهو والي الكرخيني، وقد أثني عليه وعلى همته، علي بن عمار خطيب الكرخيني، في قصيدة كتبها إلى كوكيوري (المصدر السابق ٤ ورقة ٢٠٧ ومخطوطتنا ورقة ٢٢٧ب).

هذا ومن الطبيعي أن يكون لحكومة منظمة كحكومة إربل، مؤسسات تعنى بوجوه النشاط الحكومي، مما كان معروفا في زمانها كالشرطة والسجون وما إلى ذلك، إلا أنني لم أمتد إلى أية معلومات تلقي شيئا من الضوء على تلك الوجوه، ماعدا ما ذكره أيجت المستوفي (مخ ورقة ٤٥ ب) من وجود حبس في إربل سماه «حبس القلعة» أو «حبس

الحليي». وأورد (مخ ورقة 1179) إشارة عابرة إلى «بعض من اعتقل بإربيل»، بل إنه هو نفسه اعتقله كوكبوري وفقا لما ذكره ابن الشعار في ترجمته. وبفضلا عن ذلك فقد تقدم ذكر حبس موظفي ديوان إربيل، ممن كانوا يتولون الحساب (راجع ص ١٥٥ من هذا البحث).

٢- جيش إربيل وحده في الحروب الصليبية:

سبق وبيننا أنه كان لاريل جيش، وقد وردت الإشارة إليه في سنة ٥٠٠ هـ / ١١٠٦ م. ويبدو أن هذا الجيش قد قوى وتمزز لا سيما بعد أن تولى آل يكتكين حكم إربيل، وأخذ يشارك في النزاع الذي كان قائما بين أتابكة الموصل وبني أيوب، فحارب مرة إلى جانب هذه الجهة، ومرة إلى جانب تلك. وقد استطاع في إحدى المعارك أن يتغلب على جيوش ملك الموصل وحليفه صاحب همدان، الأمر الذي يدل على وجود قوة ضاربة إربيلية يحسب لها الحساب. وقد يكون من المفيد أن نقتبس هنا ما قاله بدر الدين لؤلؤ المستعبد بالموصل، عن هذا الجيش في معرض كلامه عن محاولة قام بها أحد أعضاء البيت الاتابكي للسيطرة على الموصل في عام ٦١٦ هـ / ١٢١٩ م، فقال: «فاستضاف إليه عسكرياً من إربيل ذا وطأة ثقيلة، ومنمة مهولة غير مهيبة». (رسائل ابن الأثير ص ٦٠ - ٦٢ والاتابكة للجمل ص ٢٢٨).

وقد كان في إربيل ديوان للجند تولاها عيسى بن الفضل المعروف بابن البهراني الموصلية في أيام كوكبوري الذي عينه أيضاً عارضا للجيش (ابن الشعار ج ٥ ورقة ٢٢٩). وكان في إربيل كذلك خزانة للسلاح تولى الاشراف عليها أسعد بن أحمد الأربلي المتوفى سنة ٦٢٣ هـ / ١٢٢٦ م (ابن الشعار ج ١٠ ورقة ٢٥٩).

بعد جيش إربيل في الحروب الصليبية:

على الرغم من بُعد إربيل جغرافيا عن ساحات الحروب الصليبية، فإنها ساهمت مساهمة فعالة في قتال الصليبيين. ولقد شارك جيشها في معركة حطين (الروشتين ٢/ ٨٢)، بل يظهر أن إربيل شاركت في معارك فلسطين قبل ذلك، إذ يذكر ابن المستوفي (مخ ورقة ١٠٤ ب) أن شيخا إربليا كان قد أسر بالقدس، وكان الأفرنج يمتحنون إيمانه

بالتعذيب فلم ينجحوا في التأثير عليه. كذلك يذكر لنا (مخ ورقة ١١٣٢) مقتل شيخ من أهل قرية من قرى إربل، في معركة حارم التي وقعت في سنة ٥٥٩ هـ / ١١٦٣ م.

أما بالنسبة لآل بكتكين، فقد كان لهم دورهم في قتال الصليبيين منذ أيام زين الدين علي الذي شارك في معركة حارم المذكورة آنفاً، وما إلى ذلك مما نوهنا عنه في ترجمته (انظر الفصل الثاني من هذه الدراسة). وأن كوكبورى عندما كان حاكماً لحوران شارك هو أيضاً في حرب الصليبيين، ثم أن أخاه زين الدين يوسف - كما تقدم - قاد بنفسه جيش إربل، بل أنه مات في معسكره بالقرب من عكا، في سنة ٥٨٦ هـ / ١١٩٠ م، وكان إلى جانبه أخوه كوكبورى الذي كان آنذاك يقود جيش حران. إلا أن نشاط كوكبورى في الحروب الصليبية قد توقف إثر توليه إربل بسبب انشغاله في توطيد أركان حكمه الجديد في الولاية الأرمينية. وقد افتقده صلاح الدين وصار يوجه إليه الرسائل التي تشرح تأزم الحال في عكا، ويطلب منه المساعدة، إلا أن كوكبورى لم يهرك ساكناً في بادئ الأمر، غير أن سقوط عكا ووصول رسائل أخري من صلاح الدين، جعله يستجيب إلى نداء صلاح الدين ويشخص بنفسه إلى ميدان القتال على رأس جيش إربلي، ويحارب إلى جانب صلاح الدين، إلى أن تم الصلح بينه وبين ملك الإنكليز في سنة ٥٨٨ هـ / ١١٩٢ م (الفتح القسي للعقاد أوروبا ص ٣٥٣ و٣٦٥-٣٦٨ و٣٧٨-٣٧٩ وسيرة ابن شداد ص ٢٣٦ وكوكبورى لطيفات ص ١٧١ - ١٨١).

ويبدو أن دور إربل في قتال الصليبيين قد انتهى بوفاة صلاح الدين، إذ لم نعد نسمع شيئاً بعد ذلك عن وجود جيش إربلي في ميادين القتال، ولعل سبب ذلك أن إربل صارت مشغولة بالنزاعات المحلية - كما سنرى - ويظهر الخطر المغولي من الشرق. ولقد قاد كوكبورى في سنة ٦١٢ هـ / ١٢١٥ م جيوش الخليفة ومعها جيش إربل لتأديب أحد العصاة وفقاً لما ذكره ابن الأثير (الكامل ١٢ / ٢٠٠ - ٢٠١)، وفي سنة ٦١٧ هـ / ١٢٢٠ م، أسندت قيادة جيوش الخليفة مرة أخرى ومعها جيوش الموصل إلى كوكبورى، للدفاع التتر هذه المرة (عبر الذهبي ٥ / ٦٥ وتاريخ ابن كثير ١٣ / ٨٦). وكذلك أسندت إليه القيادة العامة في سنة ٦٢٩ هـ / ١٢٣١ م على الجيوش المولجة بحرب المغول (الحوادث الجامعة ص ٢٧ - ٢٨).

الفصل السابع

علاقات إربيل الخارجية

أود أن أبين هنا بأن المقصود ليس بحث العلاقات الدبلوماسية لاربيل، بالمعنى المعروف قانوناً، لأن إربيل لم تكن دولة كاملة السيادة من الناحية القانونية، وإنما كانت ولاية من تلك الولايات التي كانت منتشرة في مختلف أنحاء الشرق الأوسط، وفقاً لما أوضحنا آنفاً، ولكنها كانت تتمتع بقسط وافر من الاستقلال الذاتي.

وقبل ولوج هذا الموضوع، يحسن بي أن أشير إلى الأوضاع السياسية المضطربة التي سادت المنطقة خلال القرنين السادس والسابع للهجرة، وانتهت بسقوط الدولة العباسية في سنة ٦٥٦ هـ/ ١٢٥٨ م سواء المنازعات التي كانت قائمة بين خليفة بغداد والسلطين السلاجقة (أخبار الدولة السلجوقية ص ١٣٤ - ١٣٦ و ١٤٠ - ١٤٣ والمتنظم ١٠/ ٢٦ و ٣٠ و ٥٥ و ٦٢، ومروءة السبط ٨/ ١٨٩ وتاريخ ابن كثير ١٢/ ١٩٦ - ١٩٩ و ٢١٠ و ٢١٨)، أو بين الخليفة وأمراء الأطراف، كصاحب الحلة مثلاً، أو كحالة الخليفة استرداد سيادته على الموصل والشام بانتزاعهما من زنكي (مروءة السبط ٨/ ١٠٩ و ١١٠ و تاريخ ابن كثير ١٢/ ١٩٠ - ١٩١ و ٢٠٢ - ٢٠٦ و ٢١٨)، أو النزاع بين السلاجقة أنفسهم (تاريخ ابن كثير ١٢/ ٢٠٣ و ٢٣٣) أو بينهم وبين حكام الولايات المنقرقة (المتنظم ١٠/ ١١ - ١٣ وابن خلكان ١/ ٢١٧، وأخبار الدولة السلجوقية ص ١٩٥)، أو النزاع بين هؤلاء الحكام أنفسهم، كذلك الذي وقع بين الأتابكة والايوبيين (المتنظم ١٠/ ١٠٥ و ١٠٨ ومروءة السبط ٨/ ٣٣٤ و ٣٣٦ و ٣٦٣ و ٣٧٦ و ٣٨٤ - ٣٨٥ و ٤٣٥ و ٤٤١)، أو بين أعضاء البيت الأتابكي أنفسهم كالنزاع الذي وقع بين قطب الدين مودود صاحب الموصل ونور الدين زنكي (أتابكة ابن الأثير ص ١٦٨ - ١٧٣)، وذلك الذي وقع بين صاحب الموصل وصاحب سنجار في سنة ٦٠٠ هـ/ ١٢٠٢ م بشأن تبعية تل أعفر، وأمثال ذلك (المصدر السابق ص ٢٧٦ - ٢٧٨ ومروءة السبط ٨/ ٢٨١ و ٥٨٠ وتاريخ أبي الفداء ٣/ ١٢٠ - ١٢١).

هذا فضلاً عن القتال القائم ضد المغول في الشرق وضد الصليبيين في الغرب، وفوق

ذلك فقد كان الاضطراب يقع أحيانا ضمن الولاية الواحدة، بل وفي داخل عاصمة الخلافة نفسها (أخبار الدولة السلجوقية من ١٩٣ - ١٩٦ والمتنظم ١٠/ ٥ و ٣٤ - ٤٥ و ٤٢ و ٦٧ و ١٠٢ و ١١٩ و ١٥٨ و كامل ابن الأثير ١١/ ٢٩ و ٣٤ و ٣٦ و امرأة السنبج ٨/ ١٩١ و ٢٠٣ - ٢٠٤ و تاريخ أبي الفداء ٣/ ١٥ و ١٦). ولقد سبق ونوهنا عند حديثنا عن تاريخ إربل، ببعض تلك المنازعات والحروب التي وقعت وكان لاريل دور فيها. ولعل من المفيد هنا إعطاء نماذج لما كان يحدث في تلك الأيام، إذ هي تعكس - على صغر شأن بعضها - حقيقة اضطراب الاحوال، من ذلك مثلا:

أ/ هاجم جلال الدين خوارزمشاه في سنة ٦٢٢هـ / ١٢٢٥م، مدينة دقوقا - وهي تابعة للخليفة - وفتحها بالسيف.

ب/ قام نائب الوزارة ببغداد في سنة ٦٢٩هـ / ١٢٣١م بعزل القاضي، إلا أن نائب الوزارة نفسه ما لبث أن عزل واعتقل (الحوادث الجامعة ص ٣٠ - ٣٤). وفي السنة التالية، التجأ أمير الحاج العراقي الى مصر هربا من جور وزير الخليفة، ولكن عزل الوزير ما لبث أن حصل أمير الحاج على العودة الى بغداد (المصدر السابق ص ٤٣). وفي تلك السنة نفسها اختل الأمن في طريق الحجاز الى درجة منعت الحجاج من مواصلة المسير لاداء الفريضة (المصدر السابق ص ٦٠) كما أن أهد أشرف مكة طرد الجيش المصري منها، غير أن الجيش تمكن من استعادتها بعدئذ (المصدر السابق ص ٤٢).

ت/ وفي سنة ٦٣٠هـ / ١٢٣٢م، قام الكامل ملك مصر بمحاصرة آمد وتجويعها ثم استولى عليها (المصدر السابق ص ٤٢). ويبدو أن آمد كانت موضوعا لنزاع مستمر، إذ حوصرت مرة أخرى في سنة ٦٣٤هـ / ١٢٣٦م، وعندما تدخل الخليفة وفك الحصار (المصدر السابق ص ٩١).

ث/ وشهدت سنة ٦٣٣هـ / ١٢٣٥م نزاعا بين الايوبيين على تملك دمشق ومصر، وشكا صاحب مصر الى الخليفة تأمر أخيه عليه، فتدخل الخليفة وأصلح الحال. وقد حصل مثل ذلك في سنتي ٦٣٦هـ / ١٢٣٨م و ٦٣٨هـ / ١٢٤٠م. وقد استمر النزاع من أجل

دمشق حتى سنة ٦٤٣ هـ / ١٢٤٥م (المصدر السابق ص ٧٧ - ٧٩ و ١١٤ - ١١٧ و ٢٠١/٤٠).

ج/ وفي سنة ٦٣٥ هـ / ١٢٣٧م، شغب العوام ببغداد مما أدى الى مقتل جماعة من الناس (المصدر السابق ص ١٠٢).

ح/ وفي السنة التالية حصل نزاع بين الأسرة الأرتقية، حكام ماردين أدى إلى مقتل البعض منهم (المصدر السابق ص ١١٦).

خ/ وفي سنة ٦٣٧ هـ / ١٢٣٩م، استولى صاحب اليمن على مكة (المصدر السابق ص ١٢٣)، وعندما كان صاحب سنجار يزور بغداد في السنة نفسها، قام صاحب الموصل بالاستيلاء على بلاده (المصدر السابق ص ١٢١ - ١٢٢).

والآن بعد أن القينا نظرة خاطفة على أحوال المنطقة بصورة عامة، يمكننا ان نستعرض علاقات إربل بالبلدان المجاورة، ونبدأ أولاً ببغداد عاصمة الخلافة.

١/ العلاقة بين إربل وبغداد:

ليس بين أيدينا مراجع تشير بوضوح الى حقيقة العلاقة التي كانت قائمة بين إربل وبغداد، الا ان هناك إشارة قد توحى برغبة حاكم إربل في وقت من الاوقات أن يكون تابعاً لبغداد، ذلك ان مجاهد الدين قايمان - عندما أراد عزل كوكبوري عن إربل - حذر محضراً وأرسله الى ديوان الخليفة، يفيد بأن كوكبوري غير أهل لتولى الحكم، ويطلب الموافقة على عزله واسناد الحكم الى أخيه الأصغر يوسف (باهر ابن الاثير ص ١٣٦، وابن خلكان ٣/ ٢٤٦ و ٢٧٠ وكوكبوري لطليمات ص ٦٩). وتقول الاخبار بأن كوكبوري، عقب عزله توجه الى بغداد، ولعله ذهب اليها يشكو سوء المعاملة التي لقيها من قايمان، واعتصاب الملك منه، الا أنه لم يخرج بنتيجة إيجابية. والجدير بالملاحظة ان المراجع التي ذكرت الحادث لم تنشر الى تاريخ وقوعه (ابن خلكان ٣/ ٢٧١ وكوكبوري لطليمات ص ٦٩).

ومع ذلك، فالظاهر ان إربل كانت في الأعم الأغلب تابعة لاحدى لولايات الاطراف، بل ان ياقوت (بلدان ١/ ١٨٧) عدّها من أعمال الموصل. ولذلك فإن إربل كانت في الغالب

مشمولة بالمواقف التي تقفها الدولة المتبوعة. وخير مثال يوضح هذه الناحية، ما وقع يوم قام أتاتيك الموصل في سنة ٥٥١ هـ / ١١٥٦م، بدعم موقف السلطان السلجوقي ضد الخليفة، وكان الجيش الاتاكي بقيادة زين الدين علي. صحيح ان زين الدين لم يشترك في ذلك الحدث بصفته «أمير إربل» وإنما فعل ذلك باعتباره قائداً للجيش الاتاكي، الا ان الذي لا شك فيه، ان إربل - وهي إقطاع لزين الدين المذكور - كانت في ذلك الحين تدور في فلك الموصل دورانا تاما في السلب والايجاب (باهر ابن الاثير ص ١١٣ - ١١٤ والكمال له ١١ / ١٤١). ويمكننا أن نقول الشيء نفسه بالنسبة لإربل أصبحت تابعة للإيوبيين فكانت تدور في فلكهم سلبا أو ايجابا، ولم تتحرر من تبعيتها هذه الا في عهد كوكبوري الذي صار يتبع سياسة التوازن الاقليمي بين الاتاكة من جهة وبين الايوبيين من جهة أخرى، الى أن قطع علاقته أخيراً بالايويين أثناء زيارته المشهورة لبغداد في سنة ٦٢٨ هـ / ١٢٣٠م، وعندها ربط نفسه بالخليفة ربطا مباشراً (يعتقد كاهن - وفقا لما ذكره في الموسوعة الاسلامية ج ١ / ١١٦٠ - بأن كوكبوري ربط نفسه بالخليفة مباشرة منذ وفاة صلاح الدين. لكننا لا نشاركه هذا الظن، لأن كوكبوري ظل يعترف بالسيادة الاسمية لبني أيوب، وتدل على ذلك العملة المضروبة بإربل في عهده، وعليها أسماؤهم. انظر أيضا كامل ابن الاثير ١٢ / ٢٢٥ و ٢٦٠ والحوادث الجامعة ص ١٠٥)، فخلع عليه الخليفة، «خلة السلطنة» وبذلك أصبح نداً للاتاكة أصحاب الموصل، وللأيويين حكام مصر والشام على السواء (الحوادث الجامعة ص ١٩).

والظاهر ان كوكبوري كان يمهد منذ حين ليلبغ المنزلة التي أرادها لنفسه، فكان ينتهز الفرص للإعلان عن ولائه واحترامه وتبعيته للخليفة، ويحدثنا ابن المستوفي، كيف ان كوكبوري لما أنشأ دار الحديث بإربل واحتاج لمن يحدث فيها، كتب الى «الديوان العزيز» يلتمسه إنفاذ ابن طبرزد وحنبيل، فوصلوا في سنة ٦٠٢ هـ / ١٢٠٥م، ولما طلب صاحب دمشق الإيوبي إنفاذا الى لم يلب الطلب الا بعد استئذان «الديوان العزيز» (مخطوطتنا ورقة ٧٠ أ و ١١٦٦)، إمعانا منه في إظهار التقدير والاحترام لمقام الخلافة. وعلاوة على ذلك، فان رسل دار الخلافة كانت تتوارد على كوكبوري باستمرار، وكان بعضهم من ذوي المناصب العالية كقاضى القضاة أو من أصحاب الرئاسة الدينية العليا، فلقد ورد الى

إريل عيد السلام الجيلي المتوفى في سنة ٦١١ هـ / ١٢١٤م رسولا من الديوان العزيز (المصدر السابق ورقة ١٧٧ ب) ووردها محمد بن الطباخ الواسطي المتوفى في سنة ٦٢٢ هـ / ١٢٢٥م عدة مرات موقداً من الديوان (المصدر السابق ورقة ١٩١). وقد أُرشد الخليفة في سنة ٦٢٧ هـ / ١٢٢٩م إلى إريل رسولين، هما محيي الدين يوسف بن الجوزي، وسعد الدين حسن بن الحاجب، ليصحبيا كوكبوري في زيارته إلى بغداد (الحوادث الجامعة ص ١٩ - ٢٣). ويظن الدكتور طليعات (كوكبوري ص ٢٣٩ و ٢٤٢) بأن مهمتهما كانت بحث قواعد وراثية الحكم بعد وفاة كوكبوري، لاسيما وأنهما عادا في صحبته إلى إريل لتحليف أمرائها وأعيانها بتسليم المدينة إلى الخليفة بعد وفاة كوكبوري، بل إن كوكبوري نفسه سلم إلى الخليفة، أثناء الزيارة، مفاتيح إريل والقلاع التابعة لها، إعلاناً منه بتبعيةها إلى الخليفة (مرآة السبط ٨ / ٦٨٠ - ٦٨١).

ورد إلى إريل أكثر من مرة، الصوفي الشهير عمر السهروردي المتوفى في سنة ٦٣٢ هـ / ١٢٣٤م (مخطوطتنا ورقة ١٨٨). كذلك وردها رسولا في سنة ٦٣٠ هـ / ١٢٣٢م نصر بن عبد الرزاق بن عبد القادر الجيلي، قاضي القضاة (معجم ابن الفوطي ٢ / ٨٧٣ - ٨٧٤)، ولكننا لا نعرف شيئاً عن مهمته. وعلاوة على ذلك فإن ابن السامي (تاريخ ص ٢٨٨) يخبرنا بأن ابن أخي كوكبوري ورد بغداد في سنة ٦٠٦ هـ / ١٢٠٩م مع رئيس الشافعية بدمشق ومعه رسالة تتضمن الاعتذار عن صاحب إريل وطلب الرضا عنه، فقبِل «العتبة الشريفة بباب النوبي» نيابة عن كوكبوري واعتذاراً عنه، إلا أنه لم يذكر سبب ذلك الاعتذار (تاريخ ابن كثير ١٣ / ٥٢). وكان كوكبوري يرسل الرسل إلى بغداد، ومن هؤلاء مستشاره محمد بن عبد السلام السنجاري أحد المدرسين باريِل (معجم ابن الفوطي ٨ / ٦٢٣).

ويبدو أن الخليفة من جانبه كان يعتبر كوكبوري من أتباعه المباشرين، حتى قبل عودته إريل إلى حظيرة الخلافة، إذ يقول ابن الأثير (الكامل ١٢ / ٢٠٠ - ٢٠١) أن الخليفة أمر في سنة ٦١٢ هـ / ١٢١٥م كوكبوري بأن يحضر بمساركه، ويكون مقدم الجيوش التي أعدت لتأديب منكلي، وقد تم ذلك بالفعل ونجحت الحملة (كوكبوري لطليعات ص ١٤٤ - ١٤٦)، وبفضلا عن ذلك فإن الخليفة كان يدرك أهمية مواقع إريل في الدفاع عن

العاصمة، بل وعن العراق بأسره - وهي التي وقعت في سهلها عدة معارك تاريخية حاسمة - خصوصاً وان تسلل التتر المبكر الى العراق، وقع في غالب الأحيان في منطقة إربل، من ذلك مثلاً انهم بعد احتلالهم لمرافة في سنة ٦١٧ هـ / ١٢٢٠م، توجهوا نحو إربل، فاجتمع لحربهم عسكر العراق والموصل، وأسندت قيادة جيوش الخليفة الى كوكبوري، فهاجم المغول، ولكنهم تراجعوا نحو همدان (عبر الشاهي ٥ / ٦٥ وتاريخ ابن كثير ١٣ / ٨٦). وحصل مثل ذلك في سنة ٦٢٩ هـ / ١٢٣١م (راجع ص ١٤٥ من هذا البحث).

هذا وان ابن المستوفي لا يذكر الخليفة وديوان الخلافة الا مقرونين بعبارات التهجيل والدعاء، فيسميهما أحياناً «المواقف المقدسة، أدام الله جلالاته» أو «الديوان العزيز، أجله الله» أو «أمير المؤمنين المستنصر، أعز الله سلطانه» وهكذا (مخطوطتنا ورقة ١٧٠ و ١٨١ و ١٩١ و ١١٦٢ و ١٧٧ و ٢١٨). وهذا يعكس، ولاشك، الروح التي كانت سائدة في ذلك الحين عن تعلق إربل بأعتاب الخلافة. ولكنه على الرغم من ذلك كله، فإن العلاقات بين بغداد وإربل لم تكن دائماً في وئام وصفاء، حتى بعد عودة إربل الى حظيرة الخلافة، واية ذلك ان المغول عندما تسربوا في سنة ٦٢٩ هـ / ١٢٣١م الى شهربزور، استنجد كوكبوري بالخليفة فأمدّه بجيوشه وأسند اليه القيادة العامة، لكن احتكاكاً وقع بين جيوش بغداد وجيش إربل، كاد يؤدي الى الفتنة والقتال لولا حكمة قواد الخليفة، ثم ان كوكبوري تظاهر - على حد قول مؤلف «الحوادث الجامعة» (ص ٢٧ - ٢٩) - بالمرض، وتراجع الى إربل (تاريخ ابن كثير ١٣ / ١٢٢). وحادث آخر ذو دلالة واضحة على ما أسلفنا، هو اعتقال كوكبوري لكاتب إنشائه وشاعره أسعد بن ابراهيم (المجد النشابي) في السنة المذكورة، بحجة أنه يطالع ديوان الخلافة بأحوال إربل (ذيل اليوسني ٨ / ١١٨١ - ١٢٣، ومعجم ابن الفوطي ٨ / ٥٦١ - حاشية وقوات الكتبي ٨ / ١٧).

وعلى كل حال، فإن وجود إربل كإمارة مستقلة ذاتياً انتهى بموت كوكبوري في سنة ٦٣٠ هـ / ١٢٣٢م، وعند ذلك قام الخليفة باستعادتها وصارت إقليماً من أقاليم الحكومة المركزية. والظاهر ان آل زنكي - ولا سيما عماد الدين زنكي، زوج أينة كوكبوري - وبنو أيوب، ولا سيما الملك الصالح نجم الدين أيوب، كانوا طامعين بإربل أيضاً، ولكن الخليفة

فوت الفرصة عليهم وكان أسرع منهم في السيطرة عليها، مما أسقط في أيدي الطامعين. والمعروف ان البلد قُتِح عنوة - كما أسلفنا - في ٧ شوال من تلك السنة (الحوادث الجامعة ص ٤٤ - ٤٧ ومرآة السبط ٨/ ٦٨٣)، وقد اعتبر ذلك قتحا مبينا احتفل به بضرب الطبول وإعلان الفرح وإقامة الزينات في عاصمة الخلافة، وقال فيه الشعراء قصائد تلائم المناسبة (تاريخ ابن كثير ١٣/ ١٣٥) مما جعل المؤرخ ابن الطقطقي (الفخرى ١/ ٤٤٦) - مدفوعا بمناقضته للتتر - أن يسخر من ذلك الاحتفال، ويقارن بين فتح جيوش الخليفة لاريل وفتوحات المغول. والذي أذهب اليه بهذا الشأن فان ابن الطقطقي، فضلا عن تملقه للمغول، فانه فضح نفسه وكشف جهله بأهمية إريل وقيمتها العسكرية وموقعها الحربي، وتجاهل مجدها وتقدمها أيام كوكبوري، والا لما سخر من الاحتفال بعودتها الى حظيرة الخلافة. ويكفي أن الاتابكة وبني أيوب قد تسابقوا على تملكها، كما أسلفنا.

٢ - علاقات إريل بالموصل:

كانت إريل، كما سبق وبيننا، تُعتبر من أعمال الموصل، وقد بقيت على هذه الحال حتى سنة ٥٧٩ هـ / ١١٨٣ م، عندما تمرد زين الدين يوسف على صاحب الموصل معلنا ولاءه الى صلاح الدين الذي كان نجمه آنذاك في صعود. وقد استمرت هذه التبعية للأيوبيين طيلة حكمة لاريل، ومن الطبيعي ان تمرد على الاتابكة وانضمامه الى خصمهم صلاح الدين، أدى الى قيام عداوة عميقة بين إريل والموصل، بلغت في بعض الأحيان الى حد القتال، فلقد حارب زين الدين يوسف جيوش مسعود بن موبود في سنة ٥٨٠ هـ / ١١٨٤ م، وتغلب عليها في معركة «تَرْجُلَة» وفقا لما ذكره ياقوت (بلدان ١/ ٨٣٦) ويشير ابن شداد (سيرة ص ٥٤) الى حرب أخرى وقعت في السنة التالية وانتصر بها يوسف أيضا.

وهكذا صار يوسف يقف دائما في صفوف أعداء البيت الاتابكي، خلافا لوالده الذي عاش في كنفهم منذ صباه حتى وفاته - بعد أن قارب المائة - وكان مثالا للاخلاص والوفاء لجد هذا البيت ثم لأبنائه وأحفاده من بعده. وقد عرف له هؤلاء إخلاصه وكفاؤه

بأن جعلوه الحاكم الفعلي لمملكتهم والقائد العام لجيوشهم ، وأقطعوه أقاليم عديدة لم ينل مثلها أحد من القواد. إلا أن ابنه يوسف رأى من مصلحته أن يخلع طاعتهم ويتحالف مع بني أيوب، وينقل ولاه إليهم.

أما كوكبوري، فقد سلك سياسة مختلفة تمام الاختلاف، فانه - وإن أثر ان يستمر في الولاء للأيوبيين - أخذ بسياسة التوازن الاقليمي. فهو رغم عداوته للبيت الاتابكي ومماريته لهم، من ذلك مثلاً هجومه على الموصل في سنة ٦٠٠ هـ / ١٢٠٢م، عندما كان جيشها متوجها الى نصيبين (مفرج ابن واصل ١٥٦/٣ وتاريخ ابن خلدون ٥/ ٩٠ ط الزين، كامل ابن الاثير ١٢/ ٧٥، وatabke الجميلي ص ١٨٠ - ١٨١) لم يعمد الى قطع خط الرجعة على نفسه معهم، لانه كان يدرك بأنه قد يحتاجهم في يوم من الأيام، ويحتاجونه للحد من طموح الايوبيين، بل انه حال فهم في بعض السنين ضد الايوبيين الذين لهم عليه حق الولاء، من ذلك ما وقع في سنة ٦٠٦ هـ / ١٢٠٩م، إذ شخص بنفسه الى الموصل على رأس جيشه لمساندة الاتابكة ضد بني أيوب. وانتهاز فرصة هذا الحلف فعزز صلاته بهم، فزوج ابنتيه من ولدين من أولاد نور الدين صاحب الموصل، هما عز الدين مسعود وعماد الدين زنكي (كامل ابن الاثير ١٢/ ١٨٩ مفرج ابن واصل ٣/ ١٩٤ - ١٩٧ ومراة السبط ٨/ ٥٤١ وatabke الجميلي ص ١٨٦). وقد ساعده ذلك في تعزيز استقلاله الذاتي الذي كان يكون تاما لولا تبعيته الاسمية للخلافة والسلطنة الأيوبية.

ثم عقد حلفا مع عز الدين مسعود الذي تولى حكم الموصل بعد وفاة أبيه في سنة ٦٠٧ هـ / ١٢١٠م، وظل هذا الحلف قائما حتى وفاة عز الدين المذكور في سنة ٦١٥ هـ / ١٢١٨م (كامل ابن الاثير ٩/ ٣٢٠ ط الاستقامة وكوكبوري لطيمات ص ١١٠). ولكن كوكبوري «بقي غصه في حلق البيت الاتابكي لا يقدر ان على اساقته»، على حد قول ابن الاثير (الكامل ١٢/ ٣٧ وكوكبوري لطيمات ص ٩٧)، خصوصا وأنه أخذ يتدخل في منازعاتهم الداخلية من ذلك ما وقع في سنة ٦١٥ هـ / ١٢١٨م، عند وفاة عز الدين مسعود صاحب الموصل آنف الذكر (توهم الدكتور لطيمات فذكر ان المتوفى في سنة ٦١٥ هـ / هو نور الدين أرسلان شاه «كوكبوري ص ١١٧ - ١١٨»، ونسي ما قاله في ص ١٠٩ من أن الأخير توفي في سنة ٦٠٧ هـ)، إذ قام زوج ابنته عماد الدين بالاستيلاء على

العمادية وبعض القلاع التابعة الى الموصل (كامل ابن الاثير ١٢/١٢٦ و ٢١٩ - ٢٢٦ و ٢٩٦ و كوكبوري لطليمات ص ١١٠ - ١١٥)، وتجدد نشاط كوكبوري فناصره بجيش إربل، مما حمل صاحب الموصل على طلب المعونة من الملك الأيوبي. وبذلك تاصلت المداورة بين الملك الأشرف وكوكبوري الى الآخر (أتابكة الجميلي ص ١٩٣ - ١٩٤)، وعندما نشب القتال انهزم جيش الموصل، واحتفى قائده بدر الدين لؤلؤ بالموصل، فقتبه كوكبوري واحتل نينوى، غير انه عاد فتركها متراجعا الى ضفة الزاب، ثم تصالحا في السنة التالية (كامل ابن الاثير ٩/٣٢١ - ٣٢٢ ط الاستقامة وتاريخ ابن خلدون ٥/٥٩٩ - ٦٠٠ ط الزين وكوكبوري لطليمات ص ١١٧ - ١٢٠ و أتابكة الجميلي ص ١٩٨ - ١٩٩).

وهكذا فإن العلاقات بين إربل والموصل - كما رأينا - كانت بين مد وجزر، وقد غلب عليها طابع الخصومة في سنواتها الأخيرة، لا سيما بعد أن تصالفت الموصل مع الملك الأشرف الأيوبي، ويعد ان حاول بدر الدين لؤلؤ حرمان أحفاد كوكبوري من التمتع بالسلطة في الموصل، وهو حق شرعي لهم ورثوه عن آبائهم الأتابكة. وقد استمرت تلك الخصومة حتى وفاة كوكبوري في سنة ٦٣٠ هـ/ ١٢٣٢ م، وفي السنة التالية توفي حفيده ناصر الدين محمود، فانتهز بدر الدين لؤلؤ الفرصة وتمكن من الحصول على مرسوم من الخليفة بتعيينه واليا على الموصل أمالة، إذ قد أمن الممارسة بعد أن مات خصمه كوكبوري (الحوادث الجامعة ص ٥٢ وعبر الذمبي ٥/١٢٣ و أتابكة الجميلي ص ٢٢٩ و ٢٨٢، هذا وقد توهم الدكتور طليمات - انظر كوكبوري ص ١٢١ - ١٢٢ - فظن ان ذلك قد وقع في سنة ٦٢٣ هـ، وبني على وهمه هذا تحركات قام بها كوكبوري انتقاما لحفيده محمود، الذي شاع - على حد قول طليمات - بأن بدر الدين لؤلؤ قد قتلته، أقول يبدو ان الأمر قد التبس على الدكتور طليمات، فخلط بين أحداث سنة ٦٢٣ هـ/ وسنة ٦٣١ هـ).

هذا ويذكر لنا ابن المستوفي (مخ ورقة ١٤ ب) ورود عبد الله بن الحسن الموصلبي الشاهد المتوفى في سنة ٦٢٥ هـ/ ١٢٢٧ م، رسولا الى إربل من الأتابك أرسلان شاه ابن مسعود صاحب الموصل برسالة الى كوكبوري، ولكنه لم يذكر تاريخ القيد ولا موضوع الرسالة، ولا شك ان هذه الوفاة لم تكن الوحيدة، وان هناك مراسلات كثيرة تمت

بين حكام البلد، إلا أننا لم نقف عليها، خصوصا وإن تنقل العلماء بين إربل والموصل كان مستمرا في كلا الاتجاهين، وكانت العادة أن يكلف الحكام هؤلاء العلماء بحمل الرسائل والقيام بأعمال السفارة بين حكام ذلك الزمان.

٢ - علاقات إربل ببني أعرب:

كانت إربل - كما رأينا - تابعة للموصل تنور في فلكها سلبا أو إيجابا، حتى أن ياقوت عدها من أعمال الموصل. أما ابن الأثير (لتأبكية ص ٢٢٤) فإنه لم يسمها غير «مدينة إربل» أو «البلد»، إذ قال في معرض كلامه عن مجاهد الدين قايمان، عند توليته قلعة الموصل في سنة ٥٧١ هـ / ١١٧٥ م «وكان بيده قبل هذه الولاية» مدينة «إربل وأعمالها، ومعه فيها ولد صغير لزين الدين علي، ولقبه أيضا زين الدين. وكان «البلد» لولد زين الدين اسما لامعنى تحته، ولجاهد الدين صورة ومعنى». ويبدو أن زين الدين يوسف أنف الذكر، كان يرثه بصره إلى الاستقلال عن الموصل، فانتهاز فرصة اعتقال مربييه مجاهد الدين قايمان المذكور أنفا في سنة ٥٧٩ هـ / ١١٨٣ م من قبل عز الدين صاحب الموصل، فامتنع بإربل (المصدر السابق ص ٣٢٤ - ٣٣٥)، وكان صلاح الدين وانصوى تحت لوائه، ثم هارب في صفوفه، كما سبق وبيننا في ترجمة يوسف هذا. وصار صلاح الدين يرسل الولاة إلى شهنشاه القابضة لولاية إربل (مخطوطتنا ورقة ١٩٨ ب). وبعد ذلك طلب كوكبوري ولاية إربل لنفسه بعد وفاة أخيه يوسف، ويقول العماد الاصفهاني (الفتح القسي ص ٢١٧ - ٢١٨ ط مصر) بأن كوكبوري قد تعهد بدفع خمسين ألف دينار إلى صلاح الدين في كل سنة، لكي يوليه إربل.

وبعد وفاة صلاح الدين في سنة ٥٨٩ هـ / ١١٩٣ م، حاول عز الدين صاحب الموصل أن يسترد الممتلكات التي فقدتها لصالح صلاح الدين، غير أن مجاهد الدين قايمان حذر من الاخطار المحيطة بملكته، ولا سيما خطر كوكبوري حاكم إربل الذي اشتد ساعده (أتأبكية ابن الأثير ص ٣٢٨ - ٣٢٩) حتى أنه هاجم الموصل في سنة ٦٠٠ هـ / ١٢٠٣ م - كما أسلفنا - تأييدا لموقف العادل الأيوبي في حماية سنجار من خطر صاحب الموصل الذي حاصرها في تلك السنة. وكان هجوم كوكبوري سببا في فك الحصار عنها (مرآة السبط ٨ / ٥٤٥ وكوكبوري لطيفات ص ٩٩ - ١٠٠). وهكذا نمت قوة إربل، وصار يحسب لها الحساب، وأصبح الاتابكة يخشونها ويحتاجونها في كثير من الأحيان.

وفي سنة ٦٠٦ هـ / ١٢٠٩م انقلبت الآية، ذلك ان الملك العادل الأيوبي توجه نحو الشرق، فكره المشاركة مجاورته فاتفقوا ضده (وهم كوكبوري وأصحاب الموصل والجزيرة ومباردين وحلب)، ولكن رسول الخليفة توسط بين الطرفين، مما أدى الى التصالح (ذيل الروضتين ص ٦٧ و٧٥)، والطريف في هذا الحادث ان الملك العادل حاصر سنجار في تلك السنة، وان صاحبها قطب الدين استنجد بكوكبوري، فأرسل هذا الى العادل - بما له من علاقات الود والمصاهرة - يشفع في أمر سنجار، الا ان العادل رفض شفاعته الأمر الذي حمل كوكبوري على السير بعساكر إربل وشهزور، وانضم الى جيش الموصل لمحاربة العادل، لكن تدخل الخليفة أدى الى منع القتال وإبقاء سنجار بيد صاحبها (التابكية ابن الاثير ص ٣٦٠ - ٣٦٦).

وفي سنة ٦١٧ هـ / ١٢٢٠م قرر صاحب دمشق، وهو الملك الاشرف بن العادل الأيوبي - بعد أن أخذ سنجار - أن يسير الى إربل لأخذها من كوكبوري، الا أن الخليفة تدخل مرة أخرى وطلب اليه الرجوع من حيث أتى، فاستجاب للطلب شريطة أن يُخطب له باريك ويضرب الدينار باسمه، فوافق كوكبوري على ذلك (الحوادث الجامعة ص ١٠٥ وكامل ابن الاثير ١٢ / ٢٢٥ و٢٦٠) والظاهر أن كوكبوري كان قد أسقط اسم السلطان الأيوبي من خطبة الجمعة ومن العملة بعد وفاة صلاح الدين (يقول كاهن في «الموسوعة الاسلامية» بأن كوكبوري قد ربط نفسه منذ وفاة صلاح الدين بالخليفة رأساً، ويقول تلميحات في «كوكبوري» ص ١٢، بأن إربل تحولت بوفاء صلاح الدين، من وحدة سياسية تابعة الى وحدة سياسية مستقلة استقلالاً كاملاً في سياستها الداخلية والخارجية على السواء). وهذا طبيعي بعد أن انفجر الخلاف بين بني أيوب انفسهم. وقد وجد كوكبوري الفرصة سانحة فيما بعد، اذ اغتتم قيام شهاب الدين غازي بالعصيان على الأشرف الأيوبي في سنة ٦٢٠ هـ / ١٢٢٣م، فأعانه، بل ألق حلفاً من المشاركة للوقوف في وجه الاشرف، وحصل مثل ذلك في السنة التالية عندما خاضم الملك المعظم عيسى، صاحب دمشق أخاه الملك الاشرف، فأيده كوكبوري وتحالف معه، وقد استمر هذا الحلف حتى سنة ٦٢٣ هـ / ١٢٢٦ عندما انتهى بالصلح بين الفريقين. والجدير بالذكر أن خوارزمشاه كان قد دخل فيه أيضاً (كامل ابن الاثير ١٢ / ٢٢٥ و٢٦٠ و٣٩٦).

ومرأة السبط ٨/ ٦٣٢ - ٦٣٤ وذيّل الروضتين ص ١٣٠ و١٣١ و١٤٢ وكوكبوري لطليمات ص ١٢٧ - ١٣١).

وفي الحقيقة أن جوهر الخصومة بين كوكبوري والملك الأشرف، هو طمعهما بالموصل، بل إن الأمر بلغ كوكبوري إلى مكاتبة نواب الأشرف في بعض الأحيان، يحرضهم على الخروج عن طاعته، وصار يرأس ملوك الأطراف يثيرُ مخاوفهم منه، وقد نجح بالفعل في ضم بعض قواد الأشرف إليه، ومنهم أحمد بن علي بن المشطوب، وعز الدين محمد بن بدر الحميدي، وكلاهما كردي، وإن أولهما من أهل إربل (كوكبوري لطليمات ص ١٢١)، كما نجح في تحريض حكام بلاد الروم (تركيا الحالية) وحصن كيفا وأمد وماردين وتآلف حلف معهم، لكن هذا الحلف انفرط بوفاء صاحب بلاد الروم (كامل ابن الأثير ٩/ ٢٢٢ - ٢٢٨ ط الاستقامة وكوكبوري لطليمات ص ١٢٢)، مما حمل كوكبوري على الأخذ بالوسائل السياسية بدلا من استعمال القوة، فحاول مصالحة الملك الأشرف، لكنه رفض وأصر على القتال لحسم النزاع إلا أن ظروفه استجدت جعلته يقبل بالصلح (المصدرين السابقين ٩/ ٣٢٤، وص ١٢٤ - ١٢٥).

وفي سنة ٦٢٧ هـ/ ١٢٢٩ م، تمكن الملك الكامل الأيوبي من تعزيز مركزه، إذ أصبح صاحب مصر والشام، مما جعله يفكر في الاستيلاء على الجزيرة وما وراءها، فخافه حكام تلك المنطقة ودخلوا في طاعته، وعندها رأى كوكبوري أن من المصلحة عقد معاهدة للصدقة معه، فعمدت (كوكبوري لطليمات ص ١٢٢ - ١٢٣). وقد نقل الدكتور طليمات هذه المعلومات عن كتاب «السلوك» ١/ ٢٣٦، ولدى المراجعة وجدت أن رسل كوكبوري وفدوا على الملك الكامل في سنة ٦٢٦ هـ وليس في سنة ٦٢٧ هـ. ولم يذكر المقرئ شيئا عن عقد المعاهدة موضوع البحث، إلا أنني أخذتُ باستنتاج الاستاذ طليمات، لأن ورود الرسل يعني ولاشك إقامة صلوات ودية وعقد صداقة).

ولعل من المفيد هنا أن نشير إلى أن رسل الأيوبيين كانوا يتوارثون على إربل. ولقد سبق وأشرنا إلى أن صلاح الدين كان يبعث إلى كوكبوري بالرسائل التي تنبيه بتطورات الحرب في الديار المقدسة، ويحدثنا ابن المستوفي (مخ ورقة ١٩٩ أ) عن عدد

من الرسل الذين وردوا الى إربيل، ومنهم ابن المخيلي المصري الذي وردها في سنة ٦١٥ هـ/ ١٢١٨م، الا انه لم يذكر اسم مرسله. ومنهم الوزير المصري المعروف بابن المسيري، الذي ورد إربيل مرتين، الاولى في سنة ٦١٥ هـ/ ١٢١٨م، مندوبا عن الملك الكامل، والثانية في سنة ٦٢٥ هـ/ ١٢٢٧م مبعوثا من قبل الملك الاشرف (مخطوطتنا ورقة ١١٤ اب وه ١١٥)، هذا وقد ورد في «صبح الاعشى» ٤/ ٣٦٦ عن إربيل، بأن «بها حاكم يكتب عن الأبواب السلطانية بالديار المصرية». ومنهم قاضي السويداء الحراني الذي ورد إربيل في سنة ٦٢٨ هـ/ ١٢٣٠م (المصدر السابق ورقة ١٢٢١)، ولكنه لم يذكر اسم مرسله، والغالب على الظن أنه أحد الايوبيين. هذا وقد أوفد الملك الظاهر غازي، صاحب حلب كاتب إنشاءه الشريف الحسن بن زهرة الحسيني الاسحاقي، النقيب المتوفي في سنة ٦٢٠ هـ/ ١٢٢٣م، رسولا الى إربيل (تكلمة ابن الصابوني ص ١٨٨ والحاشية)، الا اننا لا نعرف تاريخ وفادته.

وعلى كل حال فان إربيل بقيت - من ناحية الاسم على الأقل - تابعة لبني أيوب، اذ كان من مصلحة حكامها استمرار هذه التبعية الاسمية، خوفا على أنفسهم من حكام الموصل المجاورين، وبغضلا عن ذلك، فان الخوف من الايوبيين يكاد يكون معدوما من الناحية العملية، لان مملكة الموصل الواسعة كانت تفصل بين إربيل والولايات الايوبية. ولكن كوكبوري كان يتطلع دوما للتمرد على أصحابه الايوبيين (سبق وذكرنا زواج كوكبوري من ربيعة خاتون شقيقة صلاح الدين - راجع الفصل الثالث من هذا البحث)، ولذلك وقف ضدهم في كثير من الأحيان، الى أن جاءت سنة ٦٢٨ هـ/ ١٢٣٠م، وفيها قطع صلته نهائيا بهم وربط نفسه بمركز الخلافة رأسا، محققا لنفسه حلما عزيزا كان يراوده على الدوام، الا وهو ان يكون سلطانا نذا للتابكة وبني أيوب على السواء.

وقبل ختام هذه الفقرة، أود الإشارة الى ما يعتقد المرحوم العزاوي (مجلة مجمع دمشق ص ٢٢٧) من أنه لولا وجود اشارة إربيل وقوتها لما أذعن الاتابكة لبني أيوب. ولاني، وإن كنت لا استطيع تأكيد هذا القول بصورته المطلقة، الا انني أؤيد قيام إربيل بدور مهم في حفظ توازن القوى بين الاتابكة وبني أيوب.

٤ - علاقات إربيل ببلاد أخرى:

ان وقوع إربيل قرب التقاء الحدود العراقية بكل من تركيا وإيران، أعطاهما أهمية خاصة منذ القديم، فكانت هي أشبه بالباب بالنسبة للقادمين الى العراق من الشرق والشمال، وان هناك موضعاً ليس بعيداً عنها يسمى «دريند» أو «باب الأبواب» حسب التسمية العربية (بلدان ياقوت ١/ ٤٧٧ و ٢/ ٥٦٤). وقد كانت ولاية إربيل، في العهد الذي نحن بصدد دراسته، تتأخم - أو تقارب على الأقل - بولايات عدة كآذربيجان وإقليم الجبال في الشرق، وأرمينيا في الشمال والموصل والجزيرة في الغرب، فضلاً عن عاصمة الخلافة وتوابعها في الجنوب. وقد كان لآذربيجان وإقليم الجبال أهمية خاصة بالنسبة لإربيل، اذ يقعان - كما قلنا - الى شرقيها، وان اخطار الغزو الشرقي كانت دائماً موضع الاهتمام وسبباً في قلق الحكام، لا سيما عندما اشتدت شوكة خوارزمشاه، وما أعقب ذلك من تسرب المغول، خصوصاً عندما بدأ خوارزمشاه نفسه يضعف أمام الزحف المغولي، وصار يوجه اهتمامه نحو جيرانه من المسلمين فيغزو بلادهم، مما اضطر كوكبوري في سنة ٦٢٢ هـ / ١٢٢٥م أن يعرض عليه الدخول في طاعته (مرآة السبط ٨/ ٦٦٩ وكوكبوري لطليمات ص ١٣٣ - ١٣٤). وفي السنة التالية تحالفاً ضد الايوبيين، كما أسلفنا. وفي سنة ٦٢٨ هـ / ١٢٣٠م راودت خوارزمشاه فكرة الاستيلاء على إربيل استيلاءً مباشراً، الا ان كوكبوري نجح بدهائه أن يقنعه بالتخلي عن ذلك وتجديد الصلح (المرجعين السابقين ٨/ ٦٦٩ - ٦٧٠، وص ١٣٤).

وعلى كل حال فان حكام إربيل، منذ أيام زين الدين علي، كانوا يركزون أنظارهم نحو الشرق، فقد شهدنا كيف كان زين الدين يراقب النزاع على العرش السلجوقي، وكيف تدخل في الوقت المناسب بالقبض على سليمان شاه المنهزم واعتقاله في قلعة الموصل، كذلك شهدنا في سنة ٥٨١ هـ / ١١٨٥م تحالف صاحب الموصل وصاحب همدان ضد زين الدين يوسف، فاستصرخ هذا صلاح الدين، ورأينا كيف ان جيش همدان خرب قرى إربيل وعبث بها، ولكن زين الدين يوسف تمكن من بحر المغيرين، وقد اتخذ صلاح الدين تلك الغارة ذريعة لغزو الموصل (سيرة ابن شداد ص ٥٤ ومرآة السبط ٨/ ٢٨٣ - ٢٨٤ وكوكبوري لطليمات ص ٥٨ - ٥٩).

أما كوكبوري، فقد سبق وأشرنا الى اتفائه في سنة ٦٠٢ هـ / ١٢٠٥ م مع صاحب مراغة على قصد أنريجان وأخذها من صاحبها. ولكن صاحب اقليم الجبل تدخل في الأمر وحذر كوكبوري من مغبة الهجوم (تاريخ ابن الساعي ص ١٧٥ وكامل ابن الاثير ١٢ / ١٥٦ - ١٥٨ وتاريخ ابن كثير ١٣ / ٤٣). وكذلك في سنة ٦٠٦ هـ / ١٢٠٩ م نظم كوكبوري حلقة مع سلطان سلاجقة الروم وأخيه صاحب «أرزن روم»، وقسمهما الى صاحب الموصل في حربه ضد الملك العادل الأيوبي الذي كان يحاصر سنجار (كامل ابن الاثير ١٢ / ١٨٩ وكوكبوري لطيمات ص ١٠٦ - ١٠٧ م) ثم تحالفه في سنة ٦١٥ هـ / ١٢١٨ م مع بني أرتق أصحاب حصن كيفا وماردين ، ضد الملك الأشرف الأيوبي (كامل ابن الاثير ٩ / ٣٢١ ط الاستقامة وطميمات ص ١١٦).

أما بالنسبة لخوارزم شاه، فقد سبق وأشرنا فيما تقدم الى علاقاته بإربل، وهي في مجموعها صورة بارزة لعلاقات إربل بالاقاليم الشمالية والشرقية، واستكسالا لهذه الصورة، يحسن بنا أن نشير الى ما ذكره ابن المستوفي (مخ ورقة ٢٦ ب) من ان عبد المحسن بن شفا المراغي العميري، قاضي مراغة ورد إربل عدة مرات، وأخرها في سنة ٦٠١ هـ / ١٢٠٤ م، وقد وردها رسولا. أقول ولابد ان رسالته كانت من صاحب مراغة، إذ هو قاضيها. ويذكر ابن الفوطي (معجم ١ / ٢٠٤) ان عبد الصمد بن عبد الرزاق المراغي، كاتب الانشاء للكة مراغة، المتوفى في سنة ٦١٩ هـ / ١٢٢٢ م، ورد إربل وكتب عنه بها ابن الشعار الموصللي بعض شعره. أقول ولعله ورد إربل موقدا من قبل تلك الملكة. ويذكر ابن المستوفي أيضا (مخ ورقة ١٤٧ ب) قديم محمد بن أبي طالب الاهري، نائب قاضي تبريز الى إربل في سنة ٦١٩ هـ / ١٢٢٢ م أيضا، رسولا من الملك أوزيك صاحب أنريجان، إلا انه مع الاسف لم يذكر لنا موضوع تلك الرسالة.

والذي يغلب على الظن ان كوكبوري قد أنشأ علاقات مع العديد من حكام زمانه، بل ان سخاه وبعده صيته جعل الآخرين ولاشك يرغبون في مواصلته. ويذكر لنا ابن المستوفي (مخ ورقة ٢١٥ ب) ان أديبا أندلسيا ورد إربل في سنة ٦٢٧ هـ / ١٢٢٩ م يعرف كوكبوري خير سقوط جزيرة ميورقة في أيدي الاسبان واستغاثة أسرى المسلمين هناك به، ليعمل على فكأهم. فاستجاب كوكبوري النداء، وفي هذا الدليل الواضح على

من أخبار كوكبوري كانت قد وصلت الى تلك الأنحاء رغم بُعد الشقة. وليس غريباً أن تنتشر أخباره على هذا النطاق الواسع، بعد أن توارد عدد غير قليل من الأندلسيين والمغاربة الى إربل في عهده وتمتعهم برعايته وضيافته. ففي الجزء الثاني من «تاريخ إربل» يحدثنا ابن المستوفي عن حوالي ١٦ أندلسياً ومغربياً وردوا إربل، ولو كشفنا بقية الأجزاء لابد وسيضاعف هذا العدد أكثر من مرة.

وقبل الانتهاء من هذه الفقرة، يحسن بي أن أشير الى خبر وجده ابن المستوفي مكتوباً على حائط أحد المساجد فنقله وهو يشير الى أن جعفر بن المستنصر - من زعماء الاسماعيلية أصحاب الموت، على ما اعتقد - قد زار في سنة ٥٤٣ هـ / ١١٤٨ م سرفتكين نائب صاحب إربل (مخ ورقه ١٤٦ ب) ولعل هذا الخبر يلقي ضوءً ضئيلاً على علاقات يمكن أن تكون قد نشأت بين إربل وتلك الطائفة المتطرفة.

الفصل الثامن

الأوضاع الدينية والقومية

والاقتصادية في إربل

ليس من السهل العثور على معلومات كافية لدراسة هذه الأوضاع، إلا أنه من الضروري لمن يتصددى لامارة إربل أن يقول شيئاً عن الأوضاع الدينية والقومية والاقتصادية لسكان تلك الامارة. وقد حاولت جهدي استقصاء ما تيسر لي من المراجع علّني أجد فيها شيئاً يلقي بعض الضوء على تلك الأوضاع. وما أُنّني أدرج في هذا الفصل ما أمكنتني أستخلاصه بنتيجة ذلك الاستقصاء وقد أضفت عليه فقرة لم أجد لها موضعاً في الفصول السابقة الا وهي «إربل في نظر الشعراء»، جمعت فيها بعض ما قاله الشعراء في إربل.

١ - الحالة الدينية:

سبق وبينت في فصول سابقة، وبشيء من التفصيل، أوضاع المدارس الاربيلية - وكلها دينية - وتحدثت عن دار الحديث والربط الصوفية والمساجد، وتكلمت عن احتفال كوكبوري بالمولد النبوي، وعن اكرامه للعلماء واغداقه الأموال عليهم، وتجهيزه الحاج وعمله السبيل، وارساله الصدقات الى أهل الحرمين الشريفين، وما الى ذلك. وهذا بطبيعة الحال يعكس الازدهار الذي مرت به الحياة الدينية في إربل، والاهتمام الذي كانت تلقاه من لدن حكامها. ولذلك فليس بوسعي ان أضيف شيئاً جديداً هنا، الا انني وجدت من المفيد أن أتحدث عن المذهب الذي أظن انه كان سائداً في إربل، وأعني به المذهب الشافعي. وكذلك رأيت أن أخصص زاوية من هذا الفصل لتحدث عن النصاري الذين كانوا يعيشون في منطقة إربل، ويساهمون في حياتها العامة.

أولاً: المذهب الشافعي بإربل:

كان المذهب الشافعي من أوسع المذاهب الاسلامية انتشاراً في العراق، رغم ان

إقامة الامام الشافعي - رض - في العراق كانت محدودة. ومن العسير جداً الاهتداء الى الأسباب التي أدت الى ذلك الانتشار الواسع ولكن السيد حسين أمين (العراق في العصر السلجوقي ص ٢٧٢) يتحدث عن ازدهار المذهب الشافعي بسبب تشجيع السلاطين السلاجقة ووزيرهم نظام الملك بالذات. وقد ذكر ابن خلكان (٢/ ٢٩٩) حادثاً يؤكد هذا الرأي بعض التأييد، ذلك ان شرط الواقف للتدريس في نظامية بغداد مثلاً يتطلب ان يكون المدرس شافعي المذهب، حتى بالنسبة لمن يدرس النحو. ولذا فلا غرابة أن أقبل الناس على هذا المذهب. وعلى أي حال فإن دراستنا هنا لا تشمل هذا الموضوع. غير ان الشيء الذي يمكن القطع به، هو ان إربيل كانت معقلاً من معاقل الشافعية، ولا سيما في العهد الذي نحن بصدد دراسته، بل انها لا تزال كذلك حتى اليوم، إذ المعروف عن المناطق الشمالية الشرقية من العراق، بأن أهلها هم من أتباع الامام الشافعي المخلصين (كان القضاء في مملكة الموصل في العهد الاتابكي - وإربيل من ولاياتها - يقوم على المذهب الشافعي، وفقاً لما ذكره الجميلي في «الاتابكة» ص ٢٤٥. هذا وقد كانت المدرسة التي بناها نور الدين بن زنكي في الموصل مخصصة للشافعية، وفقاً لما ذكره ابن كثير في تاريخه ١٢/ ٢٦٣ وتابعه الجميلي ص ٣١٦، ومثلها المدرسة التي أنشأها نور الدين أرسلان شاه بالموصل أيضاً حسبما ذكره ابن الاثير في «الباهر» ص ٢٠١، وتابعه الجميلي ص ٣١٧. وكانت هناك مدرستان أخريان بناهما «الاتابكة» في الموصل وقد خصصتا للشافعية والحنفية مناصفة، وفقاً لما نقله الجميلي في «الاتابكة» ص ٣١٥ - ٣١٦).

ومن المعروف لدينا أن علماء إربيل الأوائل كانوا من الشافعية، فخذ مثلاً داوود بن محمد الخالدي الإربلي، الذي قصد مرو في سنة ٥٢٠ هـ / ١١٢٦ م، للسمع وطلب العلم، كان شافعياً (طبقات الاسنوى ١/ ١٢٤ ومخطوتنا ورقة ١١٢٧) وقد ذكر ابن خلكان، بأن كوكبوردي بن مدرسة باريل ورتب فيها فقهاء من الشافعية والحنفية، الا ان الذي ذكره ابن المستوفي (منح ورقة ٦٩ ب) هو ان مدرسة الطين التي أنشأها كوكبوردي، أوقفها على فقهاء الشافعية دون غيرهم. وعلى كل حال فإن الذي لا شك فيه هو ان أول مدرسة أنشئت باريل في سنة ٥٣٢ هـ / ١١٢٨ م، ولي التدريس فيها الخضر بن نصر بن عقيل،

وكان شافعيًا (طبقات السبكي ٨٣ / ٧ وتاريخ ابن كثير ٢٨٧ / ١٢). وان محمد بن عبد الله المهاني، قاضي إربل المتوفى في سنة ٦٢٧ هـ / ١٢٢٩ م - وهو شافعي من العارفين بالذهب - كان يدرس في ثلاث مدارس بربل (مخطوطتنا ورقة ٦٩)، ولشك أنه كان يدرس الفقه الشافعي. ومن المدرسين المعروفين بربل، عمر بن خلكان المتوفى في سنة ٦٠٩ هـ / ١٢١٢ م - وهو شافعي أيضا - (المصدر السابق ورقة ١٢٧ ب وطبقات السبكي ٣٠٨ / ٨ وطبقات الاسنوي ١ / ٤٩٥)، والحسين بن ابراهيم بن خلكان - وهو شافعي كذلك - (مخطوطتنا ورقة ١٦٣ ب وطبقات الاسنوي ١ / ٤٩٥) وأحمد بن موسى بن يونس بن منعة الاربلي، وهو شافعي أيضا (ابن خلكان ٩٠ / ٩٠). ويذكر ابن الساعي (تاريخ ص ٨) ان مجاهد الدين قايمان، نائب صاحب إربل، كان يعرف الفقه الشافعي وأنه بنى مدرسة للشافعية في الموصل (ذكر ابن الاثير في «الكامل» ١٢ / ١٠١ ان قايمان كان يعرف الفقه على مذهب أبي حنيفة^(١)).

وعلاوة على ما تقدم، فإن قضاة إربل الذين وردتنا أخبارهم، كانوا شوافع. منهم مثلا جعفر بن محمد الاربلي المتوفى في سنة ٦٠٤ هـ / ١٢٠٧ م، أوفي سنة ٦٠٥ هـ / ١٢٠٨ م كان عالما بالفقه الشافعي، وقد تولى القضاء بربل حتى وفاته (مخطوطتنا ورقة ١٢٣ أ و ٣٦١ ب و ٤٤١ أ وتاريخ ابن الساعي ص ٢٤٢ وتاريخ ابن كثير ١٣ / ٥٠). ومنهم محمد ابن علي الماراني المتوفى في سنة ٦٢٩ هـ / ١٢٢١ م وهو من فقهاء الشافعية، وقد تولى القضاء بربل (تاريخ ابن كثير ١٣ / ١٣٤)، علاوة على محمد بن عبد الله المهاني آنف الذكر. وان تعيين هؤلاء للقضاء بربل، يستتبع بلا شك القول بأن أكثرية السكان كانوا من الشافعية، وهذه حقيقة واضحة، فإن الارابلة بالفعل بأغليبيتهم الساحقة شوافع، فال شهرزوري مثلا كانوا من الشافعية (طبقات الاسنوي ٢ / ٩٦ و ٩٧ و ٩٩ و ١٠١ و ١١١)، وبنو خلكان كانوا كذلك، بل ان ابن خلكان المؤرخ الشهير، كان قاضي قضاة الشافعية (نيل اليونيني ٤ / ١٤٩ وطبقات الاسنوي ١ / ٤٩٥ و ٤٩٦ وتاريخ ابن كثير ١٢ / ٢٤٦)، وبنو عقيل الذين منهم الخضر بن نصر بن عقيل أول مدرس بربل، ونصر بن عقيل، كانوا شوافع (طبقات الاسنوي ١ / ١١٩). واتماما للفائدة ساذكر فيما يأتي عدداً من الارابلة الذين عرفوا بكونهم من الشافعية.

١/ المبارك بن طاهر الخزاعي المتوفي في سنة ٦٠٠ هـ / ١٢٠٣ م شيخ ابن المستوفي، وكان شافعيًا متعصبًا لمذهبه (مخطوطتنا ورقة ٦ب).

ب/ أميري بن بختيار المتوفي في سنة ٦١٤ هـ / ١٢١٧ م، وهو ممن سمع عليهم ابن المستوفي، وكان شافعيًا (المصدر السابق ورقة ١١١ وطبقات السبكي ٤/ ٥١ ط حسينية).

ت/ محمود الفواتيمي الأريلي المتوفي في سنة ٦١٩ هـ / ١٢٢٢ م، وقد تفقه على المذهب الشافعي (مخطوطتنا ورقة ٨٢ب).

ث/ المظفر بن عبد الله بن أبي منصور، الشريف العباسي المتوفي في سنة ٦٣٤ هـ / ١٢٣٦ م، وقد ولد بأربل وكان شافعيًا (طبقات السبكي ٥/ ١٦٥ ط حسينية).

ج/ عثمان بن عيسى بن درياس الماراني، الفقيه الشافعي، تفقه في حباء بأربل على الخضر بن عقيل (تكملة ابن الصابوني ص ٢٢٩ والحاشية).

ح/ ذكر الأسنوي في «طبقات الشافعية» ١/ ١٢٥ و١٤٢ و١٥٤ عددًا من الأربلاء الشوافع، منهم إلياس بن جامع الأريلي والحسين بن إبراهيم الأريلي وعبد الله بن حسين الأريلي.

خ/ سلاّر بن حسن الأريلي المتوفي في سنة ٦٧٠ هـ / ١٢٧١ م، كان من فقهاء الشافعية ومشايخهم (تاريخ ابن كثير ١٣/ ٢٦٢).

د/ همر بن أسعد الأريلي المتوفي في سنة ٦٧٥ هـ / ١٢٧٦ م، كان فقيهًا شافعيًا (ذيل البيهقي ٣/ ١٩٢).

ذ/ يحيى بن محمد بن إسماعيل الأريلي الشافعي المتوفى في سنة ٦٨٠ هـ / ١٢٨١ م، تولى القضاء بدمشق وحلب (المصدر السابق ٤/ ١٣٣).

ر/ الحسن بن أحمد بن زفر الأريلي الشافعي، الطبيب المتوفي في سنة ٧٣٦ هـ / ١٣٢٥ م، هاجر إلى دمشق وأقام فيها مدة طويلة، وألف في التاريخ والسير (مجلة مجمع دمشق - مج ٢٢ لسنة ١٩٤٧ ص ٢٣٤ - ٢٤١)

ذ/ طه بن إبراهيم الاربلي الشاسعر، ولد بارييل في سنة ٥٩٤ هـ/ ١١٩٧م، وتوفي بالقاهرة في سنة ٦٧٧ هـ/ ١٢٧٨م، وكان شافعيًا (ملبقات الاسنوي ١/ ١٥٣).

س/ إسحق بن هبة الله بن صديق، قاضى خلاط ومن فقراء الشافعية، أقام بارييل حتى وفاته (ذيل اليونيني ٢/ ٤٠١).

هذا ويحسن بي أن أقول بأن بين الاربلة من كان يقلد مذاهب أخرى، فمن هؤلاء مثلاً محمد بن أحمد بن عمر الاربلي، المعروف بابن الظهير، وكان حنفيًا (شذرات ٥/ ٣٥٩). ولد بارييل في سنة ٦٠٢ هـ/ ١٢٠٥م وتوفي بدمشق في سنة ٦٧٧ هـ/ ١٢٧٨م ودرس ببعض مدارس دمشق، بل إن مجاهد الدين قايماز الذي حكم إربل نيابة عن زين الدين علي ثم وصيا على ولده يوسف، كان متفقها على المذهب الحنفي وفقًا لما ذكره ابن الأثير (الكامل ١٢/ ١٠١)، غير أن ابن الساعي ذكر في تاريخه من ٨. بأنه كان يعرف الفقه الشافعي، وأنه بنى مدرسة للشافعية في الموصل. أقول انتهى أرجح قول ابن الأثير، لأنه عاصره وعرفه وعاشه في الموصل). كما أننا سبق وذكرنا إربلياً آخر كان امام حطيم الحنابلة في الحرم المكي، وأن ربيعة خاتون زوجة كوكبوري، بنت في دمشق مدرسة لفقهاء الحنابلة (ابن خلكان ٣/ ٢٧٧). ثم إن أحمد ابن علي الاربلي النحوي المتوفى بدمشق في سنة ٦٥٧ هـ/ ١٢٥٨م، كان حنبلياً أيضاً، وقد درس بجامعة دمشق (شذرات ٥/ ٢٨٨) وهناك من كان شيعياً، كالعز الاربلي الذي كان يدرس علوم الأوائل. إلا أن المذهب السائد، كما أسلفنا، كان المذهب الشافعي وإلى جانبه المذهب الحنفي. وهذا واضح مما ذكره ابن خلكان عن المدرسة التي ابتناها كوكبوري ورتب فيها فقهاء من هذين المذهبين.

ثانياً: النصارى في إربل:

سبق وبيننا في بداية الفصل الأول من هذا البحث، بأن النصرانية قد تسربت الى اقليم إربل وترسخت قواعدها فيه، حيث أقيمت في سنة ٥٠٠ للميلاد مطرانية كلدانية تضم الموصل وإربل. وتوجد في معهد الدراسات الاسلامية ببغداد مخطوطة تاريخ قديم لكنيسة إربل وأبراشيتها في القرن السادس الميلادي، وهو من تأليف مشيخا زخا، نقله

من السريانية الى العربية المطران بطرس عزيز المتوفى في سنة ١٩٣٧م (فهرس مخطوطات المعهد من ٩ و ٢٨). وقد كتب القس بولص شيخو مقالا في مجلة «النجم» الموصلية (عدد ٨ لسنة ١٩٣٦م ص ١٠٤ - ١٠٧ وعدد ٩ ص ١٧٥ - ١٨٠) حول الكتاب المذكور، مما يدل على رسوخ قدم المسيحية في منطقة حدياب. هذا ولاشك ان النصارى قد تمتعوا - بعد دخول الاسلام الى تلك المنطقة - بالحماية التي يضفيها الاسلام على أهل الذمة، الا ان المعلومات المتسيرة لدى عن وضع النصارى هناك محدودة جداً، إن لم تكن معدومة، ما خلا إشارات هنا وهناك. والجدير بالذكر أن Fiey كتب فصلا قيما عن إربل ركز فيه على النصارى من أهلها، فتحدث عن نشاطهم وكتائبهم (كتاب آشور النصرانية ١/ ٣٧ - ٩٧). ويمكننا من استقراء تلك الاشارات العابرة، ان نقول بأن النصارى كانوا بخير في العهد الذي نحن بصدد دراسته. وقد ذكر ابن المستوفى (مخ رقة ٩٥ب) انه رأى إشهداً مؤرخاً في سنة ٥٢٥ هـ / ١١٣٠م، بتقرير قبره الأمير أبو الهيجاء صاحب إربل، لرجل نصراني من أهل إربل. كما سبق لنا أن أشرنا الى أن بعض النصارى قد بلغ وظائف عالية في الحكومة الاربلية، أمثال يعقوب النصراني والمختص النصراني (لعل الأخير هو والد الفخر إسحق بن المختص الاربلي، صاحب المؤرخ ابن خلكان، وكان ينظم الدوبيت - انظر «الوفيات» ٤/ ٨٤) اللذين تعاقبا على إشغال وظيفه «مشرف ديوان إربل» (ذيل اليونيني ١/ ١١٧ و ٢/ ٣٦٨ - ٣٦٩).

والظاهر ان النصارى قد توفوا في دواوين الحكم توفلا عميقا الى درجة حملت أحد شعراء إربل، وهو طه بن إبراهيم الاربلي، على القول في هجاء إربل (اليونيني - ذيل ٢/ ٣٠٣):

ألا أجزى الا له بلید سوم تحکم فيه عبّاد الصليب

وقد ذكر ابن الشعار (مخ استانبول ٧ رقة ٧٠ - ٧١) بأن عليا بن النفيس، وكان من أولاد النصارى، استطاع ان يسيطر على حكومة إربل سيطرة تامة، وحكم فيها واستفحل أمره، وظلم الناس ظلما فاحشا، حتى غلب على كوكبوري نفسه الذي انقاد له في جميع ما يأمره وينهاه. وانه حصل عن هذا الطريق على أموال جمّة. وقد هجاه الشاعر محمد بن علي بن شماس.

وقد سبق معنا ما قاله ابن الشعار بشأن هبة الله بن ابي الحسن المصري الدمشقي المتوفي سنة ٦٢١ هـ / ١٢٢٤م الذي تولى «ديوان الارتفاع» باري، وصار له ديوان الاشراف بالقلعة، هو نصراني لجأ الى إربل في سنة ٦١١ هـ / ١٢١٤م بعد ان اعتقل بمصر لرفضه الدخول في الاسلام (عقود الجمان ج ٩ ورقة ١٢٢).

كذلك يمكننا القول بأن النصارى كانوا يتمتعون بحرياتهم الدينية، وكانت لهم كنائسهم، كما كان لديهم من الجرأة والمال ما أطمعهم في سنة ٥٦٢ هـ / ١١٦٦م في محاولة رشوة سرفكتين الزيني، نائب حاكم إربل، بغية حملة على بناء جامع بأصيدا بعيداً عن كنيسهم، فبدلوا له ٥٠٠ دينار، وفقاً لذكره ابن المستوفي (مخ ورقة ٢٠٤ ب). والظاهر أن النفوذ النصراني في الحكومة استمر حتى بعد عودة إربل الى حظيرة الخلافة، إذ عُيِّن الخليفة في سنة ٦٣٠ هـ / ١٢٣٢ كاتباً لديوان إربل هو ابن عبدان النصراني (الحوادث الجامعة ص ٤٥ - ٥٠ ومجلة مجمع دمشق - مقال العزاري ص ٦٢).

وعلاوة على ما تقدم فإن الوجود النصراني في إربل ومنطقتها - كما يتضح مما أوردناه في النبذة التاريخية التي قدمناها في الفصل الأول من هذا البحث - قد استمر، بل وصارت إربل تتمتع بمركز ديني ممتاز في العهد المغولي (زار الجاثيق «مرمليخا» سلطان المغول في سنة ٦٦٣ هـ / ١٢٦٥م، ثم عاد عن طريق إربل، فبنى في قلعتها بيعة، وعند وفاته عُيِّن بمكانه «ماردنحا الاريلي» وفقاً لما ورد في «الحوادث الجامعة» ص ٢٥٤). أقول: ولا يزال باريل جالية نصرانية رأيتها بنفسى في بعض قراها في سنة ١٩٤٤م، يوم تجولت في تلك المنطقة بمهمة أثرية. والجدير بالذكر أن المرحوم مصطفى جواد يرى ان التسمية الصحيحة للجاثيق المذكور هي «مكيخا» وليس «مليخا» (مجلة المجمع العراقي ٦ / ٤٥٢).

هذا وقد كان لنصارى إربل مشاركة في الشعر، فقد برز بينهم عدد من الشعراء. نذكر منهم «كيوركيس وردا الاريلي» المسمى بشاعر العزاء. والمعروف انه كان حياً في النصف الأول من القرن السابع الهجري (القرن الثالث عشر الميلادي) وله ديوان شعر

باللغة الآرامية، وقد تضمن وصفا لحدسار المغول لأريل عام ٦٣٤ هـ / ١٢٣٧ م (م. جلة: «النجم الموصلي، العدد ٩ لسنة ١٩٣٧م ص ٢٢١ والقس سليمان: نصوص تاريخ الموصل، ج ٢ ص ١١١، ورفائيل بابو اسحق: تاريخ نصارى العراق، ص ٩٤).

ومنهم الشاعر خميس بن قرادحي، تلميذ كيوركيس أنف الذكر، وقد برز خميس في النصف الثاني من القرن السابع، وله ديوان مخطوط باللغة الآرامية أيضا (سليمان الصائغ، ج ٢ ص ١١١ - ١١٢ ورفائيل بابو اسحق ص ٩٤).

هذا وقد عثرتُ في «المجلة العربية» الصادرة في الرياض على ذكر نصراني إيرلي كان له شأن في القرن الماضي، هو «يوسف الاربيلي الدمشقي» الذي كان ناظراً للمدارس الارثوذكسية في دمشق، ثم هاجر الى اميركا عام ١٨٧٨م (العدد ١٢٤ لشهر كانون الثاني ١٩٨٨م ص ٣٩ من المجلة)

وعلى كل حال، سأكتفي بهذا القدر، إذ ليس من شأنى التوسع في هذا الموضوع.

أما بالنسبة لليهود فيقول الجميلي (أتابكة ص ٢٨٨) بأن إربل عرفت وجود اليهود أيضا، ونوه بأن بنيامين التيطلي قد أشار الى وجود جالية يهودية فيها في أواسط القرن الثاني عشر الميلادي، مشيراً الى رحلته (النسخة الاسبانية ص ٨٣) الا انني بعد ان راجعت النص الذي أشار اليه السيد الجميلي في نسخته الاسبانية وترجمته الانكليزية (انظر ص ٣٤ وهي ص ٥٢ من الأصل)، لم أجد ذكراً للجالية المذكورة، وكل الذي ذكره بنيامين هو وجود إربل كمدينة تبعد عن نينوى أربعين فرسفاً لا غير. لكن الذي لاشك فيه هو وجود اليهود بأربل في العصر الذي نحن بصدده، حتى ان أحدهم، وهو غالي بن زخريا اليهودي الاربلي، عُيّن رئيساً للطائفة اليهودية، أي «رأساً لمشية اليهود» في سنة ٦٤٨ هـ / ١٢٥٠م وفقاً لما ورد في «الحوادث الجامعة» ص ٢٤٨ (ذكر المرحوم مصطفى جواد في حاشية «معجم ابن الفوطى» ١١٢ / ٣ بأن الصحيح هو «رأس المشية» وانه تصحف في «الحوادث الجامعة» الى «المشية»، كما تصحف في تاريخ ابن الساعى ص ٢٦٦ الى «المشيئة»). والجدير بالذكر ان ابن الفوطي ذكر يهودياً إربلياً بارزاً هو المعتمدين الدولة، ساوى بن إبراهيم بن أبي الفرج الاربلي الجوهرى، كان عارفاً

بالجواهر، وله اتصالات بالوزراء والاكابر، وكانت له أيضا معاملات تجارية ببغداد، كان حيا في سنة ٧١٠ هـ (مجلة المجمع العراقي ٩/ ٧٣).

٢ - الأوضاع القومية في إربل:

الظاهر ان منطقة إربل - وإن كان الاكراد يعدونها ضمن ما يسمونه «كردستان» (قبل الفراغ من كتابة هذا البحث أعلنت الحكومة العراقية في ١١ / ٣ / ١٩٧٤ م منحها الحكم الذاتي لاکراد العراق، جامعة إربل عاصمة للادارة الكردية، وفقا لما ذكرته الصحف البريطانية الصادرة يوم ١٢ / ٣ / ١٩٧٤ م، ولا سيما «صحف «تايمس» و«غارديان» و«ديلي تليغراف» - الا انها لم تكن في يوم من الايام ذات طابع قومي موحد، رغم الذي قاله ياقوت الحموي من ان سكان رساتيق إربل وفلاحيتها كانوا من الاكراد، وان الاكراد كانوا ينتشرون في الجبال القريبة من شهرزور، وانهم كانوا يقطعون الطرق ويقتصبون الأموال، الى آخر ما قاله من ذم لهم، لانقبله منه (بلدان ١ / ١٨٧ و ٣ / ٢٤٠). نقول بأننا نعتقد بأن المنطقة كانت خليطا من قوميات عدة، وان ياقوت نفسه قال عن سكان مدينة إربل، انهم اكراد استعمروا، وهنا يحق لنا التساؤل، كيف استعرب هؤلاء السكان لو لم يخالطوا العرب مخالطة واسعة النطاق ويعايشوهم، ويمتزجوا بهم بالمواطنة والمصاهرة والتعامل، وما الى ذلك من أسباب الامتزاج!!!.

هذا ولدينا إشارات واضحة تدل على وجود ذلك الاختلاط، منها أن العماد الاصطهاني (الفتح القسي ص ١٠٠) أشاد في ثنايا مدحه لكوكبوري وشجاعته، بجيش كوكبوري الذي كان يتألف من «فرسان العرب وشجعان الاكراد وفتاك التركمان» (ولقد استغربت قول الدكتور طليمات - كوكبوري ص ١٩٦ - : وليس من شك في ان مظفر الدين اصطنع جيشه الذي حارب به الصليبيين من هؤلاء الاكراد!!) ولا ادري كيف سمح لنفسه ان يقول عبارة «وليس من شك» دون الاستناد الى مرجع معتد!! ممن كانوا معه في معركة حصن الاكراد. وذكر ابن الاثير (الكامل ١١ / ١٩٥) انه وقعت في سنة ٥٨١ هـ / ١١٨٥ م فتنة بين التركمان والاکراد بديار الجزيرة والموصل وديار بكر وشهرزور (والاخيرة من توابع إربل) واستمر القتل بين الفريقين، الا ان قايماز تدارك الفتنة،

فعالجها ببذل المال. وذكر أمين زكي (تاريخ الكرد ص ١٦٧ - ١٦٨) ان فتنة وقعت باريلى في سنة ٦٩٧ هـ / ١٢٩٧م ضد المغول بتأييد من العرب والاكرد، الأمر الذي يدل على وجود العرب والاكرد معا بأعداد مهمة، ليتسنى لهم القيام بفتنة ضد محتل غاشم كالمغول.

والظاهر ان هذا الاختلاط قد استمر حتى العصور المتأخرة، فان الرحالة الانكليزى Rich الذى زار إربيل في تشرين الاوّل من سنة ١٨٢٦م، رأى بنفسه مضارب قبيلة عربية، هي «حرب»، خارج قلعة إربيل، في حين ان أهل المدينة كانوا من الترك والاكرد (الرحلة ٢ / ١٥). كذلك ذكر القنصل الفرنسي «بلاس» وجود قبيلة «طي» العربية بجوار إربيل في سنة ١٨٥١م، وان شيخها قد تعهد له بحماية عماله الذين كانوا يعملون في التنقيب عن الآثار (مجلة «النجم» عدد ١٣ لسنة ١٩٥٣م ص ١٣٠). أما في الوقت الحاضر، فان المرحوم المزايي يخبرنا - وهو الحجة في موضوع قبائل العراق إذ له مؤلفات عدة عن هذه القبائل - بأن بعض القبائل العربية لا تزال تقيم في مواطن عديدة من لواء إربيل، كما ان الترك يقطنون عدداً غير قليل من قرى هذا اللواء (مجلة مجمع دمشق ص ٢٣٠).

والوقوف على المدى الذى استعريت اليه إربيل، رأيت من المفيد تخصيص فقرة بعنوان «الوجود العربي باريلى»، وهدفي من ذلك علمي بحث لا صلة له بأي مطلب سياسي.

الوجود العربي باريلى:

لقد سبق ونهنا في الفصل الاول من هذا البحث، بأن إربيل مدينة آشورية الاصل، والاشوريون، كما هو معروف، من أصل سامي. ولكن الحروب والغزوات - على ما يبدو - قد غيرت الصفة السكانية للمدينة رغم بقاء أقلية نصرائية في القرى التابعة لها، وهي في الأعم الأغلب آشورية أو أرامية الاصل. أما المدينة فالظاهر ان الاكرد قد تسربوا اليها من الجبال المجاورة، مما حمل ياقوت (بلدان ٨ / ١٨٧) على القول بأن أكثر أهلها من الاكرد وقد استعربوا، وهذا معناه ان ياقوت، لدى زيارته لاريلى التي تمت قبل سنة ٦٦٦ هـ / ١٢٢٨م، وهي سنة وفاته، وجد أهلها عرباً في لغتهم على الأقل. وهذا

طبيعي جداً إذا ما تذكرنا بأن اللغة العربية - بفضل القرآن الكريم - كانت قد طغت في كل بقعة بلغها الاسلام، من الهند الى الاندلس، وأصبحت لغة التخاطب والتفاهم، فضلاً عن كونها لغة الدين والعلم والادارة والأدب. ويخبرنا ابن المستوفي (مخ ورقة ١١٩٦) بأن السلطان محمد بن تكش، صاحب خوارزم كان يقول الشعر باللغة العربية، وأن الخوارزميين الذين وردوا الى إيرل، كانوا على حظ كبير من معرفة العربية (مخ ورقة ١١٩٥) ولذلك فلم يكن يوسع إيرل أن تشذ عن بقية الاقاليم الاسلامية وتتخلف عنها، لا سيما وانها قريبة من عاصمة الخلافة بغداد، علاوة على قربها من الموصل عاصمة الاقليم الشمالي.

ان «تاريخ إيرل» لابن المستوفي، يؤيد هذه الحقيقة بالدرجة الاولى، اذ يذكر لنا العديد من الازالة الذين هم من أصل عربي، في حين ان الذين صرح ابن المستوفي بأنهم من الاكراد، كانوا قلة قليلة. وعلاوة على ذلك فإن الذين تولوا المسؤولية في إيرل كانوا في الغالب من العرب ويأتي في مقدمة هؤلاء ابن المستوفي الضمي. صحيح ان الامارة نفسها لم يتولها أحد من العرب، إذ المعروف ان حكام إيرل من آل ابي الهيجاء كانوا من الاكراد، وان آل بكتكين كانوا من التركمان. ولكن ذلك لا يغير من الواقع بأن قبائل عربية، أو عوائل عربية على الأقل، كانت قد استوطنت إيرل منذ عهد بعيد، وربما عقب الفتح الاسلامي، وصار يتردد في نسبة أفرادها أسماء تلك القبائل، وهذا واضح من أسماء بعض الشخصيات التي سنأتي على ذكرها. ويجدر بي هنا أن أشير الى خطأ وقع فيه بعض إخواننا الاكراد، اذ ظنوا بأن كل من قطن إيرل كان كردياً، وهذا ما وقع فيه السيد جمال بابان حينما نشر في جريدة «التأخي» البغدادية (عدد ٦٩٥ بتاريخ ١٩/٣/١٩٧١م) نبذة عن ابن المستوفي، بصفتة من «أعلام الكرد» وفي هذا افتئات على التاريخ لان ابن المستوفي باجماع المؤرخين كان اخياً من سلالة الخنصان بن المنذر، وأن أصل عائلته من الموصل، وما الى ذلك مما فصلناه في دراستنا عن ابن المستوفي في موضع آخر من هذا البحث، فليراجع هناك.

هذا وقد رأيت من المفيد أن أشير الى بعض الشخصيات العربية التي برزت في إيرل ايضاً لما ذهب اليه:

ا/ الشيبانيون - ومنهم أسعد بن إبراهيم الشيباني الاريلي، النشابي الشاعر، وقد تولى كتابة الانشاء بارييل، وذكر اليونيني (ذيل ١/ ١١١ - ١٢٣) بأنه شيباني، وقيل انه انصاري. ومن بني شيبان أيضا، القاسم بن المظفر الشهرذري قاضي إربل المتوفي في سنة ٤٨٩ هـ / ١٠٩٥ م (أنساب السمعاني ١/ ١٥٢ وابن خلكان ٣/ ٢٣٢). ومنهم كذلك الامير عيسى بن أبي الفتح بن هندي الشيباني الاريلي، الذي كان حاكما بارييل وتوفي بها في سنة ٦٦٤ هـ / ١٢٦٥ م (معجم ابن الفوطي ٣/ ٢٧٤). ومنهم علي بن أبي القاسم الشيباني الاريلي المتوفى في سنة ٦٢١ هـ / ١٢٢٤ م، وكان من أهل النحو والشعر (مخطوطتنا ورقة ١١١٧ وبغية السيوطي ٢/ ١٨٤). والعباس بن بزوان الشيباني الاريلي، من رجال الحديث والشعر (مخطوطتنا ورقة ١١١٧ وبغية السيوطي ٢/ ١٨٤). والعباس بن بزوان الشيباني الاريلي، من رجال الحديث ومن زملاء ابن المستوفي (مخطوطتنا ورقة ١٢٢٧).

ب/ النخعيين - ومنهم محمد بن أبي المظفر بن نصر بن عقيل النخعي الاريلي المتوفى في سنة ٦٢٣ هـ / ١٢٣٥ م، وهو من أهل الادب والحديث (تكملة ابن الصابوني ص ٢٦٣). وينتمي محمد هذا الى عائلة كبيرة بارييل، منها الخضر بن نصر بن عقيل، أول من تولى التدريس بارييل، وابن أخيه الذي أعقبه بعد وفاته.

ت/ الطائيون - ومنهم محمود بن رالي الطائي الرقي، نزل إربل وولي النظر بها لكوكجوري، وتوفي في سنة ٦٢٩ هـ / ١٢٣١ م (تاريخ ابن كثير ١٢/ ١٤). وعثمان بن موسى بن عبد الله الطائي الاريلي، إمام حطيم الحنابلة بالحرم المكي، وقد أقام بمكة زماء ٥٠ سنة، وبها توفي في سنة ٦٧٤ هـ / ١٢٧٥ م (ذيل ابن رجب ٢/ ٢٨٦ ط الفقي).

ث/ الخزرج - ومنهم عمر بن شماس الخزرجي، من الألباء وقد ترجم له ابن المستوفي (مخ ورقة ١٧ ب)، وأخوه علي الذي تولى الوزارة في حكومة إربل (ابن الشعار - مخ استانبول ٤ ورقة ٢٠٠). ومنهم الحسن بن شماس الخزرجي، وهو من الشعراء والكتاب، وقد ذكره ابن الفوطي (معجم ١/ ٧٩) ومحمد بن علي بن شماس بن هبة الله الاريلي، وقد ترجم له ابن الشعار (مخ استانبول ٥ ورقة ٧٠).

ج/ الخزاعيون، ومنهم عبد اللطيف بن المبارك الخزاعي الأريلي المتوفى في سنة ٦٠٠ هـ / ١٢٠٣ م، وقد سمع عليه المنذري (تكملة ٢ / ٤٠) لدى وروده الى مصر. والمبارك ابن طاهر الخزاعي، شيخ ابن المستوفي وولده عبد الله (مخطوطة ورقة ١٦ - ١٩ و ١٨٤). ومنهم إسحق بن إبراهيم بن محمد الخزاعي الأريلي الذي ترجم له ابن الشعار (مخ استانبول ١ ورقة ٢٤٤).

ح/ الأنصار - ومنهم عز الدين الحسن بن علي بن أبي الهيثجاء الانصاري الأريلي الأديب، وقد ذكره ابن الفوطي (معجم ١ / ٨٤)، الا انه لم يذكر شيئاً عن حياته.

خ/ الغزاريون - ومنهم عبد العزيز بن عثمان بن أبي طاهر الغزاري الأريلي المتوفى في سنة ٦٢٦ هـ / ١٢٢٨ م، وكان أديباً شاعراً (معجم ابن الفوطي ١ / ٢١٩).

د/ الأمويون - ومنهم الشاعر خشتري بن تليل الأريلي المتوفى في سنة ٦١٩ هـ / ١٢٢٢ م، وقد ذكر اليونيني (ذيل ٢ / ٢٢٨) بأنه من بني مروان بن الحكم.

ذ/ العقيليون - ومنهم سليمان بن جبريل العقيلي الأريلي الذي ترجم له ابن الشعار (مخ استانبول ٢ ورقة ٤٧).

وعلاوة على هؤلاء، فإن مواطنين من مدن وأقطار أخرى توطنوا إربل، فمثلاً محمد بن أحمد بن عمر الأريلي، المعروف بابن الظهير، أصل عائلته من مراكش، الا انه ولد بإربل في سنة ٦٠٢ هـ / ١٢٠٥ م (علماء بغداد للفاسي ص ١٧٦) وان علياً بن محمد الواسطي، المعروف بابن الحداد، أقام بإربل وبها توفي في سنة ٦١٦ هـ / ١٢١٩ م، وقد أهدق الواسطيون بجنازته، وفقاً لما ذكره ابن المستوفي (مخ ورقة ١٣٥)، الأمر الذي يدل على وجود جالية واسطية كانت تقيم بإربل. وهناك مبشر بن محمد المصري، المعروف بابن القسطلاتي، وقد أقام بإربل مدة في وقت كان فيها مصري آخر هو محمد بن رزقيني (المصدر السابق ورقة ١٣٦ ب). وهناك واعظ من غرناطة هو يحيى بن أحمد الصنسي الاندلسي، ورد إربل في سنة ٦١٩ هـ / ١٢٢٢ م، وعقد مجالس الوعظ بها، فكان له قبول عظيم من العامة. وقد أحببت إربل، وعندما أذن وقت رحيله أوعز الي العامة بان يطلبوا الي كوكيوري استبقاه، فاستجاب لهم (المصدر السابق ورقة ١٦١). ولقد سقنا هذه

الأمثلة لندال على ان إربل كانت تزخر بالغرباء من العرب، علاوة على ساكنها المستعربين.

ومن الواضح ان اللغة العربية كانت هي اللغة السائدة، إذ لولا سيادتها وأجراء التفاهم بها، لما كان من الممكن لهؤلاء الغرباء أن يتفاهموا مع السكان، بلغة القاء المواعظ بها وحصول «القبول العظيم» لهم لدى العامة، كما وقع للواعظ الغرناطي آنف الذكر. ومن الجدير بالذكر ان إربل استقبلت غداً غير قليل من الوعاظ، ولاشك انهم كانوا يلقون مواعظهم باللغة العربية. وفي مقدمة هؤلاء الوعاظ يأتي أحمد الغزالي المتوفي في سنة ٥٢٠ هـ / ١١٣٦ م، وهو أخو أبي حامد الغزالي (مخطوئتا ورقة ١ب). ومنهم الحسين الأواني المتوفي في سنة ٦٠٤ هـ / ١٢٠٧ م (المصدر السابق ورقة ٧٧ب)، وأوانا التي يُنسب إليها هي من قرى بغداد. ومنهم محمد بن أحمد القزويني المتوفي في سنة ٦٢٠ هـ / ١٢٢٣ م، وكان واعظاً أيضاً، وحصل له قبول عظيم باربيل (المصدر السابق ٧٧ب). وهنا يمكننا أن نضيف إلى ما تقدم، القول بأنه لو لم تكن اللغة العربية راسخة الأساس باربيل، لما تشجع هذا العدد الكبير من الأدباء والمحدثين والمؤرخين والوعاظ - الذين ضمهم كتاب ابن المستوفي - على زيارة إربل، ولوقف حاجز اللغة حجر عثرة في سبيلهم، وفوق ذلك لما كان بالإمكان ان يبرز من أبناء إربل نفسها أدباء وشعراء من طراز عال، أمثال محمد بن يوسف البحراني، وعيسى الحاجري، وأسعد بن إبراهيم النشاب، وغيرهم ممن أسلفنا ذكرهم. ومالنا تذهب بعيداً وعندنا ابن المستوفي نفسه الذي كان من الشعراء المعدودين، فقد ذكر له حاجي خليفة «ديوان شعر» في «كشف الظنون»، بل هو معدود من كبار النقاد، فقد سمح لنفسه بالتصدي لشرح شعر عملاقين من عمالقة الشعر العربي، أبي تمام والمتنبي، وفي هذا ما يكفي لادراك علو منزلته في اللغة والأدب.

٣ - الحياة الاقتصادية والشؤون المالية لإربل:

انه من العسير حقاً الحصول على معلومات واقعية لرسم صورة الحياة الاقتصادية في إمارة إربل، ومعرفة مواردها المالية، وذلك لعدم تيسر المراجع الباحثة في هذا الموضوع.

ولكنني أثرت أن أتعرض بإيجاز لهذه الناحية بدلا من إغفالها، على أمل أن يقوم غيري من ذوي الاختصاص، بمحاولات أخرى ويكون أحسن حظا مني في العثور على المعلومات المطلوبة. وعلى أي حال، فقد كان لاريل زراعتها، وأن سهولها معروفة منذ القدم بخصبها، وأن قطنها كان يعتبر من أجود الاقطان، وكذا النرة (الموسومة الاسلامية ٢/ ٥٢٣ ط ١٩٢٧م). وأن الري فيها كان يعتمد على القنوات المحفورة في باطن الأرض منذ العهد الآشوري، وقد أشار ابن المستوفي (مخ ورقة ١٩١) الى قناة منها كانت تسقي بستاننا نضراً من بساتينها. وهناك إشارات الى أن بعض تلك القني كانت تدخل الى المدينة لسقاية دار السلطنة وبعض المساجد. وعلاوة على ذلك فإن إقليم إربل فيه جبال كثيرة تغطيها الاشجار المثمرة وأشجار الأخشاب. وقد ذكر ياقوت (بلدان ٣/ ٢٠٨) ان الفواكه كانت ترد اليها من تلك المناطق الجبلية (موسومة البستاني ١/ ٧٧). ولا بد أنها كانت تعتمد أيضا على الأخشاب الواردة منها، في تشييد مبانيها وصنع الاثاث، وللحصول على الاحطاب والقحم، مما هو قائم حتى الآن. وهضما عن ذلك فإن المنطقة المنتجة للنفط^(١)، وقد كان معروفا في تلك العصور، تقع بالقرب من الكرخيني، وهو كركوك الحالية، وقد كانت من توابع إربل. ولا بد ان حكومة إربل والسكان قد حصلوا على فوائد جمة من هذا المعدن الثمين. ثم ان ياقوت (بلدان ٤/ ٩٧٠) ذكر ان حصن مرزور التابع لإربل، كان غنيا بمعدن الحديد وبمعدن «الموسيا» وهو ما يسمى بالانكليزية PISSASPHALT وهي مادة تخرج من العيون كالقار والنفط.

هذا وقد كان لاريل تجارها الذين يجوبون الآفاق، وهناك إشارات متفرقة عنهم. ومن هؤلاء التجار، مبارك بن الحسن الشعار الاربلي، الذي كان يعمل الشعر ويبيعه، ثم صار تاجراً يضرب الأرض في طلب الرزق (مخطوطتنا ورقة ١٥٥)، ويوسف بن محمد البحراني، وهو والد محمد شيخ ابن المستوفي، وكان تاجراً يتردد من إربل الى البحرين،

(١) ذكر ياقوت في بلدانه ٢/ ٣٩٣ وجود عين عظيمة النفط في خانتين. كذلك من المعروف ان الخليفة الفاطمي ارسل الى صلاح الدين أمحالا من النفط العراقي وبعض التغالين لاستخدامهم في حربه ضد الصليبيين.

ويقيم بها لاجل تحصيل اللؤلؤ من المغاصات (ابن خلكان ٤/ ١٠٣ وتاريخ أبي الفداء ٣/ ٧٧). ويذكر اليونيني (ذيل ٤/ ١٢١) تاجراً إرلياً آخر هو القاسم بن أبي بكر الاربلي المقيري، ويقول أنه كان من أعيان التجار، فكان يتردد على مصر ويلاذ العجم وخوارزم.

والجدير بالذكر ان ياقوت أشار الى أهمية بعض المراكز التابعة لإربل بالنسبة للقوافل، فعند حديثه عن تل هفتون (حبثون) ذكر انها تقع على طريق القوافل بين إربل وأذربيجان (معجم البلدان، ج ٢ ص ٤٥)، مما يدل على انتظام سير القوافل التجارية بين المنطقتين. كما أشار الى بعض الصناعات الاربلية، فقد ذكر عند حديثه عن حزة بأنها اشتهرت بالنصافى وهي ثياب قطنية تصنع من القطن المحلي (معجم البلدان ج ٢، ص ٢٥٦). هذا وقد ذكر ابن الجاور ان مسافري خراسان يشترون جلود النعال من رستاق الموصل وسواد إربل وتُدبغ بمكة (تاريخ المستبصر، ج ١، ص ١٣)، وهى إشارة واضحة الى النشاط التجاري للمنطقة.

والظاهر ان إربل عرفت حياة اقتصادية مزدهرة، فكانت فيها الاسواق والخانات والقيساريات، ومنها سوق الصقارين وخان الصقارين، وسوق الخراطين، وموضع للفحامين الذين سُميت باسمهم إحدى أبواب سور المدينة (مخطوطتنا ورقة ١٥٦ هـ و ١١٩ و ١١٠٤). وعلاوة على ذلك عرفت إربل بعض الصناعات كالخراطة وعمل النشاب، وقد عُرف به أحد شعرائها، وهو المجد النشابى الذي نوهنا بذكره أكثر من مرة، وصناعة الموازين، وقد عُرف بها الياس بن عمر بن جعفر الاربلي (المصدر السابق ورقة ١٧٤ ب) وعمر بن محمود بن علي الاربلي الموازيني، وقد ترجم له ابن الشعار (مخ استانبول ٥ ورقة ٢٢٠). والذي لا شك فيه ان إربل عرفت صناعات وحرفاً أخرى، لكن المراجع التي بين أيدينا لم تشر اليها.

ويكفى للدلالة على مدى الازدهار الاقتصادي الذى شهدته إربل، أن نتذكر بأن كوكبوري قد تعهد لصالح الدين بأن يدفع اليه خمسين ألف دينار فى السنة مقابل توليته حكم إربل، وأنه كان ينفق في كل عام مبالغ طائلة منها:

١٠٠,٠٠٠ دينار على فكاك الأسرى في كل سنة (مرأة السبط ٨ / ٦٨٠).

٣٠٠,٠٠٠ دينار على الاحتفال بالمولد النبوي في كل سنة (راجع ص ٧٠ من هذا الكتاب).

٣٠,٠٠٠ دينار على السبيل الذي يرافق الحجاج وصنقات الحرمين في كل سنة (مرأة السبط ٨ / ٦٨٠)

٢٠٠,٠٠٠ دينار على الخانقاه الخاصة بالصوفية في كل سنة (المصدر السابق ٨ / ٦٨٠).

١٠٠,٠٠٠ دينار على نفقات دار الخفيف في كل سنة (المصدر السابق ٨ / ٦٨٠)

هذا علاوة على نفقات المدارس ودار الحديث والملاجئ، ونفقات الواردين الى إربل والهدايا المعطاة اليهم، والتبرعات الطارئة (مثال ذلك ان كوكبوري أرسل ٤٠٠٠ دينار لأكمال جامع كان بني بدمشق - امرأة السبط ٨ / ٥١٠)، فضلاً عن نفقات النولة وتجهيز الجيش وما الى ذلك. ومن الطبيعي ان هذه النفقات كلها كانت من حصيلة الضرائب التي تجبها النولة، وليس يوسع النولة، أي نولة، أن تجبي مثل تلك الضرائب لو لم يكن السكان بخير وفي حال ميسور، ولديهم قسلة كبيرة في أموالهم يؤدون عنها الضرائب المفروضة. وإلحق أن مجرد إقبال الغرياء على الإقامة بإربل وسكنائها دليل كاف على تيسر الاعمال وتوفر الأموال بكثرة كانت تفريهم على القنوم والاستيطان.

ومما له علاقة وثيقة بالحياة الاقتصادية النقد، وما انني هنا القى نظرة عجل على هذا الموضوع تماماً للقائدة:

ضرب النقد في إربل:

كان ضرب النقد في بلد ما دليلاً على أهميته، ومظهراً آخر من مظاهر تمتعه بالحكم الذاتي أو الاستقلال، خصوصاً اذا حملت العملة اسم حاكم ذلك البلد الى جانب اسم الخليفة والسلطان المسيطر على جهاز الحكم. وقد كان لإربل هذا الامتياز منذ أيام كوكبوري على ما اعتقد، لانني لم أعر على ذكر لأية عملة ضربت في عهد من سبقه من

حكام إربل، أن أقدم نقد معروف ضُربَ بـإربل، يرجع تاريخ ضربِه الى سنة ٥٨٧ هـ/ ١١٩١م، وهو فلس من النحاس يحمل اسم كوكبوري الى جانب اسم الخليفة العباسي الناصر، واسم صلاح الدين (لبن بول - كتالوغ العملات التركمانية في المتحف البريطاني ص ٢٣٢ - ٢٣٣ و٢٣٨ وكتالوغ المتحف العثماني بالفرنسية اعداد اسماعيل غالب أدهم - ص ١٤٤ - ١٦٥). ولعل من المفيد أن أدرج هنا معلومات عن بعض العملات الاربلية التي أمكن العثور عليها، لانها تعكس أحيانا التطور السياسي لدولة إربل، وعلاقتها بالجهات الأخرى صاحبة السيادة العليا:

أ/ يوجد فلس نحاسي مضروب بإربل في سنة ٥٩٠ هـ/ ١١٩٣م، وهو يحمل اسم كوكبوري الى جانب اسم الخليفة الناصر، والملاحظ سقوط اسم صلاح الدين منه، إذ قد توفي في السنة السابقة. ويبدو أن كوكبوري لم يكثر بظلاء صلاح الدين. وتوجد نماذج من هذا الفلس ومطابقة له، ضُربت في السنوات ٥٩٧ هـ/ ١٢٠٠م و٦٠ هـ/ ١٢٠٨م و٦٠٧ هـ/ ١٢١٠م و٦٠٩ هـ/ ١٢١٢م (لبن بول - المصدر السابق ص ٢٣٤ - ٢٣٧ واسماعيل أدهم - المصدر السابق ص ١٤٢ - ١٤٣).

ب/ والظاهر أن الدينار قد ضُربَ بإربل أيضا، فهناك دينار ذهب مضروب بها في سنة ٦١٨ هـ/ ١٢٢١م، وعليه اسم كوكبوري الى جانب اسم الخليفة الناصر، واسم الملك الكامل محمد (يقول المرجوم العزاي - مجلة مجمع دمشق ص ٥٢٩ - أن كوكبوري استمر يذكر أسماء الملوك الأيوبيين في نقوده حتى سنة ٦٢٧ هـ/ ١٢٢٩م، انظر أدهم - المصدر السابق ص ١٤١)، ويخبرنا المرجوم ناصر النقشبندى (كتالوغ الدينار الاسلامي في المتحف العراقي ص ٥٣) بأن الدينار ضُربَ كذلك بإربل في عهد الخليفة المستنصر، الذي حكم بين ٦٢٣ هـ/ ١٢٢٦م و٦٤٠ هـ/ ١٢٤٢م.

ت/ وعلاوة على الدينار والفلس، فإن الدرهم قد ضُربَ بإربل أيضا، وأقدم درهم مضروب بإربل أمكن العثور عليه، يرجع الى سنة ٦٤٠ هـ/ ١٢٤٢م، وهو يحمل اسم الخليفة المستعصم فقط. ولقد عُثِرَ على دراهم مماثلة ضربت في السنوات ٦٤٤ هـ/ ١٢٤٦م و٦٤٨ هـ/ ١٢٥٠م و٦٥٣ هـ/ ١٢٥٥م، وكلها باسم المستعصم (كتالوغ موزة همايون ص ٢٧٦ - ٢٧٧).

ونجدريد بالذكر أن زامباور يذكر في كتابه عن دور الضرب الإسلامية (١/ ٤٠) بين المدن التي ضربت فيها العملة الإسلامية، كلا من إريل وشهرزور. كما أن ابن الشعار ذكر أن عثمان بن إبراهيم بن علي الأريطي المتوفي سنة ٦٢٢ هـ/ ١٢٢٥ م كان يتولى الاشراف على دار الضرب بإريل (عقود الجمان ج٤، ورقة ١٤٥)، مما يؤيد ما ذكره زامباور في هذا الشأن.

كذلك يحسن بي أن أشير قبل إنهاء هذه الفقرة، الى خبيرين ذكرهما ابن المستوفي (مع ورقة ١٧٢) وابن شداد (الاعلاق ص ٨٦)، مفادهما أن كوكبوري قد وصل أحد المحدثين، وقد زار إريل في سنة ٦٠٥ هـ/ ١٢٠٨ م، بننانير مصرية، وأن كوكبوري أيضا بعث لاكمال بناء جامع بدمشق بثلاثة آلاف دينار آتابكية، فعمل في هذين الضبرين ما يلقي الضوء على تداول العملات الإسلامية في مختلف أقطار العالم الاسلامي، بصرف النظر عن أمكنة ضربها (يرجى ملاحظة ما ذكره السبط في مرآة ٨/ ٥١٠ من أن المبلغ المرسل الى دمشق هو ٤٠٠٠ دينار).

٥ - إريل في نظر الشعراء:

وإريل شائتها شأن كثير من المدن حظيت باهتمام الشعراء، فمنهم من مدحها، ومنهم من ذمها، ومنهم من جمع بين المدح والذم، ولقد روى لنا ياقوت (بلدان ١/ ١٨٧) بعض شعر نوشروان البغدادي الضرير، المعروف بشيطان العراق، ذكره الصفدي في «نكت الهميان» ص ١٢٢ وسماه «نوشروان»، وقال هو الشاعر الضرير المعروف بشيطان العراق، وأنه سافر الى بلاد الجزيرة وما والاها، ومدح الملوك والاكابر. والغالب على شعره الخلاعة والمجون والهزل والغبش. وعاد الى بغداد في سنة ٥٧٥ هـ/ ١١٧٩ م، ومدح المستضيء، ومن شعره قصيدة يهجو بها إريل - وهي التي ذكرنا أبياتاً منها فيما بعد -، ثم أنه بعد ذلك اعتذر من هجائها ومدح الرئيس مجد الدين داود بن محمد، وذكر الصفدي بأن القصيدة طويلة، وقد ساق بعضها في «تاريخه الكبير» في ترجمة نوشروان المذكور. أقول ولعلّه يقصد بذلك كتابه «الوافي بالوفيات»، الا أنني لم استطع التحقق من ذلك لأن الجزء الذي فيه ترجمة نوشروان المذكور لم يصدر بعد، وقد ذم إريل بقصيدة طويلة، نقتطف منها هذه الأبيات:

تباً لشيطاني وما سوّلا لأنه أنزلني إريلا

نزلتها في يوم نحس فما شككتُ أني نازل كريلا

وقلتُ ما أخطأ الذي مثلاً ياريل إذ قال بيت الخلا

ثم نقل عنه ياقوت قصيدة أخرى، يعتذر فيها من هجائه هذا، ويمدح الرئيس مجد الدين داود بن محمد، وهي قصيدة طويلة أيضاً، نقطف منها بعض أبياتها:

قد تاب شيطاني وقد قال لي: لا عدتُ أهجو بعدها إريلا

كيف وقد عاينتُ في صدرها صدراً رئيساً سيداً مقبلاً

مولاي مجد الدين يا ماجداً شرّفه الله وقد خوّلا

عبدك نوّشروان في شعره ما زال للطيبة مستعجلاً

لولاك ما زارت ربي إريسل أشعاره قط ولا عوّلا

ولو تلقاك بها لم يقل: تباً لشيطاني وما سوّلا

وهذا ليس بغريب أن يصدر من شاعر غريب عن إريل، لا تربطه بها أية أصرة، ولكن الغريب أن يهجوها شاعر من أبنائها، هو طه بن إبراهيم الهذباني الأريلي، المولود بها في سنة ٥٩٤ هـ / ١١٩٧ م، والمتوفى بالقاهرة في سنة ٦٧٧ هـ / ١٢٧٨ م، فقد مدح ابن المستوفي، ولكنه ذم إريل بقصيدة ذكرها اليونيني (ذيل ٣/ ٣٠٣) مطلعها:

ألا قف بالأجير والكتيب وناد نحوه هل من مجيب

وفيها يقول:

يجاءك (كذا) من بلد خبيث فلمست تطيب إلا للغريب

أ إريل لاسقاك الله غثيا فقد أقفرت من رجل لييب

أرى العزاء قد مكنت لثاماً وقد ضاقت على الشيخ الوهب

فما في مالكيها من معين على صرف الزمان ولا الخطوب

ولا في قاطنيتها أريحيي ولا في ساكنيتها حسن طروب
الآ أجزي الإله بليد مسوء تحكّم فيه عبّاسد المصليب

ولئن عق إربلي مدينته، فإن موصليا زارها في سنة ٦٦٦ هـ/ ١٢٢٨ م، وهو محمد بن منصور بن دبّيس الموصلّي، قد مدحها بابيات منها (مخطوطتنا ورقة ٢٣٠ ب).

حييت إربل من دار ومن وطن ولا تعدّك صوبُ المعارض الهتن
وطاب منك نسيم الريح في السحر الأعلى لآئك مأوى الألف والسكن
وكيف لا أخلص الود الصحيح لفنا لك الانيس - رعاله الله - من وطن
وفي مغانيك مياد القسواء له لُحْظُ يغلّ سيوف الهند واليمن
كما أن أدبيا إربليا، هو جبريل بن محمد بن منعة الإربلي (مخطوطتنا ورقة ١٢٥) مدحها بقوله.

يا ربيع إربل أنت نعم الدار هم عامراً تنمي بك الأعمار
فلقد أثار بك الربيع وفوّقت منك الربوع بزمرها الامطار
وكسا القطار ريك وشي ملابس ضباعت بأرج نسيمها الاقطار
وعندما عادت إربل الى حظيرة الخلافة في سنة ٦٣٠ هـ/ ١٢٣٢ م، نظم القاضي القاسم بن أبي الحديد المدائني^(١) قصيدة بالمناسبة، جاء فيها (الحوادث الجامعة ص ٤٧).

ما فتح إربل عن بخت لذي دعة ولا اتفاقا كبعض النصر والظفر
لكنه كان قصد القادرين وأفعال المطيعين عن قصد وعن فكر

(١) ويسمى «أحمد» ولقبه عوفق الدين (ابن خلكان ط احسان عباس ج ٥ ص ٣٩٢ والفوات ط احسان عباس ج ١/ ١٥٤ والوافي ج ٨، ص ٢٢٥)

وقال أخوه عبد الحميد الكاتب^(١) قصيدة بالمناسبة، وقد أشار فيها الى استيزار وزير الخليفة أيضا (المصدر السابق ص ٤٧ - ٤٨ وابن خلكان ٢٧ / ٥ ومعجم ابن الفوطي ١ / ١٩٠) جاء فيها:

يا يوم سابع عشر شوال الذي دُزِقَ السعادة أولاً وأخيراً
مُنْتُسَتْ فيه بفتح إريل مثلما هُنْتُتَ فيه وقد جلستَ وزيراً

وممن ذكر إريل في شعره سعد (توهم العزاي «فسماه أسعد» انظر عباس العزاوي - مجلة مجمع دمشق ص ٢٢٥ - بينما ترجم له ابن خلكان - ١٠٩ / ٢ - باسم «سعد») بن علي الحظيري الشاعر، المتوفى في سنة ٥٦٨ هـ / ١١٧٢ م، فقد أقام باريلى مدة في عهد قايمان، ثم اشتاق الى أهله بالحظيرة (ابن خلكان ٣ / ٢٤٧) فقال:

ألا مَنْ لَصَبَ قَلِيلَ العزاء غريبٌ يحنُّ إلى المنزلِ
ينادى باريلى أحبَّابه وأنيُّ الحظيرة من إريلِ

هذا وقد روى ياقوت (بلدان ١ / ٧٨١) أن عبد الرحمن بن المستنفر، أنشده لنفسه وقد ذكر قرية بيت النار، من قرى إريل - هذين البيتين في ذم إريل:

إريل دار الفسقِ حقاً فلا يعتمدُ العاقلُ تعزيرها
لو لم تكن دار فسوقٍ لَمَّا أصبح بيت النار دَمليزها

ومهد الرحمن هذا رثاء ابن المستوفي بأبيات سنذكرها - إن شاء الله - ضمن ما نقتبسه من شعره.

(١) انظر ترجمته علاوة على المراجع الواردة أعلاه في الفوات '١' نسان عباس ج ٢ ص ٢٥٩ وروضات الخوانساري ص ٤٢٢

القسم الثاني الفصل الاول - حياة ابن المستوفي

١- اسمه ونسبه :

هو " أبو البركات المبارك بن أبي الفتح أحمد بن المبارك بن موهوب (سماء ابن الشعار - مخ استانبول ٦ ورقة ١٨ ب و ٢٢ ١ - مرة "ميمون" ومرة "موهوب" ، وقد أخذنا بالتسمية الاخيرة لورودها في "وقيات ابن خلكان" ولأن ابن المستوفي نفسه كتبها بخط يده في خاتمة "ديوان القطامي" التي نسخها - انظر أعلام الزركلي ٦ مقابل ص ١٥٢ ، نموذج ٨٩٨) بن غنيمة بن غالب ، المستوفي أبوه " ، وهذا النسب كتبه ابن المستوفي بخط يده في ختام "ديوان شعر القطامي" ، ولما نقله الزركلي مصوراً (انظر الحاشية السابقة) ، وهو يتفق مع النسب الذي ذكره ابن خلكان (٢٩٤/٣) ، وابن الشعار اللذين زادا فيه " اللخمي الاريلي " ، وكان جده ، الرئيس أبو البركات المبارك بن موهوب من الموصل ، ومن أبناء رؤسائها ، ومن ذرية النعمان بن المنذر بن ماء السماء ، ملك الحيرة ، وقد انتقل هو وأولاده في أيام أبي الهيجاء الحسين بن الحسن موسى بن جلوليه الكردي الهذلي ، صاحب إربل ، فتولى له الاستيفاء في ديوانه (ابن الشعار - مخ استانبول ٦ ورقة ٢٢ ١) ، ولقبه شرف الدين .

وقال ابن الشعار : وهم أهل بيت معروف بالجلالة والرئاسة والاصالة ، وإن كل واحد منهم ، وهو وأبوه وجده وجد أبيه وعمه وأخواه ، كل يعرف بالمستوفي . والصاحب أبو البركات - أي المؤلف - واسطة عقد البيت ، به كملت سيادتهم ، وإليه انتهت رئاستهم ، وزين عثرته وعزاً سرتة (المصدر السابق) . ولكن ابن الشعار لم يصعد النسب فيوصله الى النعمان ، كما جرت عادة المؤرخين ، بل اكتفى بالقول بأنه " من ذرية النعمان بن المنذر بن ماء السماء " . والمؤسف أن ابن المستوفي نفسه - في الجزء الذي بين أيدينا من تاريخ إربل - لم يتعرض لنفسه أو يترجم لاحد من أهل بيته ، ولعله قد ترجم لبعضهم في الاجزاء التي لاتزال مفقودة من تاريخه .

وعلى أي حال ، فإن ابن المستوفي عربي لخمى بشهادة مؤرخين جليلين عرفناه حق

المعرفة ، وإلقاء شخصيا ، هما ابن الشعار الذي عايشه ولازمه مدة غير قصيرة ، وابن خلكان موطنه وأحد المعجبين به ، وقد سمع منه كثيراً ، وسمع بقراءته على المشايخ الواردين الى إربل ، وذلك خلافا لما توهمه السيد أمين زكي ، مؤلف "تاريخ الكرد" (ص ٣٥١ - ٣٥٢) فظنه " كرديا " ، بل وصار يعاتبه لانه وغيره ممن المؤلفين الاكراد (كذا) كتبوا مؤلفاتهم بغير لغتهم القومية ، وتابعه في هذا الوهم السيد جمال بابان ، عندما ذكر ابن المستوفى في عداد " اعلام الكرد " ، في زاوية كان ينشرها في جريدة " القآخي " البغدادية .

أما سبب نسبته الى " المستوفى " ، فهي واضحة لاحتجاج الى تبيان .
وهناك شيء واحد لم يتناوله المؤرخون بهذا الصدد ، هو السبب الذي حمل جد المؤلف على هجرة الموصل والاقامة بآربل .

٢- أسرته :

سبق وان أشرنا الى جده الرئيس المبارك الذي هاجر من الموصل الى إربل ، وتولى الاستيفاء فيها ، وكما قال ابن الشعار ، فان أباه وجده وجد أبيه وعمه وأخويه ، كل واحد منهم كان يعرف بـ " المستوفى " ويبدو ان هؤلاء كلهم قد تولوا هذا المنصب ، غير ان ابن خلكان قد ذكر ان أباه وعمه فقط ، علاوة على المؤلف نفسه ، هم الذين تولوا الاستيفاء بآربل .

ولقد أشار المؤلف عابرة الى كل من والده وعمه وأحد أخويه ، فذكر ان والده كان يتولى عملا رسميا ، وانه عند سفره للحج في سنة ٥٦٢ هـ / ١١٦٦ م ، ناب عنه عمه (مخ ورقة ٢٠٤ ب) . وذكر قيام والده ببناء قبة في أحد مساجد إربل ، ليقيم فيها بعض القادسين من العلماء (مخ ورقة ٤٤ أ و ٤٦ ب و ١٧٢ ب) ، وقد نقل الصفدي (الوافي ١٤٢/٨) عن ابن المستوفى ، قوله بان محمد بن محمد بن أبي حنيفة الفرخزي البغدادي ، ورد إربل ومدح والده ، فاتخذة مؤدبا لولده ، أقول ان هذا مما يدل على مكانة والده الذي كان يقصده الشعراء ، وينظمون في مدحه ، كذلك ذكر ابن المستوفى عمه في عدد من المناسبات ، منها روايته عنه بعض الاخبار ، ونقله بعض

المعلومات من تعاليقه (مخ ورقة ١٣٣ أ و ٤ أ و ١٤ أ و ١٧٤ ب) ، وقد ذكر ابن خلكان عنه هذا ، وهو على بن المبارك ، ولقبه " صفى الدين " وقد كان من أهل العلم والفضل ، إذ ترجم كتاب " نصيحة الملوك " تصنيف الامام الغزالي ، من اللغة الفارسية الى اللغة العربية (ابن خلكان ٢ / ٢٩٨ وكشف الظنون ص ١٩٣٦ و ١٩٥٨ ويركلمان ١ / ٤٢٣ حاشية ٣ . وقد ذكر الاخير نقلا عن " Vol. III, No. 1875 - 7 Pertsch " وجود نسخه من الكتاب المذكور في مكتبة غوتا . كذلك توجد نسخة من " التبر المسبوك في نصيحة الملوك " في مكتبة عارف حكمت بالمدينة المنورة ، وفقا لما ذكرته " مجلة مجمع دمشق " مج ٤٨ - نيسان ١٩٧٣ ص ٣٢٦) ، الأمر الذي يدل على سعة ثقافته وعلو كعبه .

والظاهر انه كان ممن يقتنون الكتب ، إذ أشار المؤلف الى بعض مقتنياته منها (مخ ورقة ١١٤٠) .

وذكر ابن المستوفى أخاه أبا السعادات محمد بن أحمد ، ولم يذكر عنه شيئا سوى انه توفي في سنة ٥٩٦ هـ / ١١٩٩ م ، وأنه تلقى كتاب تعزية من حماد ابن محمد البوازيجي ، مشفوعة بمقطوعة شعرية بالمناسبة ، الأمر الذي يدل على انه كان قد برز بين رجال زمانه حتى استحق كتاب تعزية من شخص كبير كحماد البوازيجي ، الذي كان يغشاه الاكابر ويتردد عليه كوكبوري نفسه (مخ ورقة ١٢٠ ب - ١٢١ أ) ، أما أخوه الآخر الذي نوه بذكره ابن الشعار (مخ استانبول ١ ورقة ٧٢) فلا نعرف شيئا عنه سوى أن اسمه " المظفر بن أحمد " ، وإن له ولداً اسمه " إبراهيم " ، وقد كان من الادباء الذين تولوا بعض الوظائف الرسمية بارييل .

٢- مولده ونشأته :

ولد المبارك بن أحمد في النصف من شوال من سنة ٥٦٤ هـ / ١١٦٨ م ، بقلعة إربيل ، وفقا لما ذكره ابن خلكان وتابعه السيوطي (بغية ٢ / ٢٧٢) ، والغريب أن ابن الشعار لم يذكر شيئا عن ولادته ، رغم الترجمة الضافية التي كتبها له ، وقد استغرقت ٢١ ورقة . ثم أن الفرصة لم تسنح للمؤلف كي يذكر شيئا عن ولادته في كتابه " تاريخ إربيل " ولعله

قد فعل في الاجزاء الضائعة ، أسوة بما كان يفعله بعض المؤرخين في زمانه (ذكر ابن خلكان ٢ / ٩٢ - مثلا ان ولادته كانت بالمدرسة المظفرية بباريل ، وقال مثل ذلك المنذرى ' - انظر " المنذرى " لبشار معروف ص ٢٤) ، وعلى كل حال فان المبارك كان إربلى المولد والنشأة .

أما الاخبار عن صباه فقليلة ، الا ان ابن الشعار يقول : بأنه منذ أكمل العشر من السنين ، استظهر القرآن المبين ، وأغري بنظم القريض ، حتى صار له فيه الباع العريض ، ثم سمع الكثير من الاحاديث النبوية ، وقرأ العلوم الادبية . وجالس العلماء وحاضر الفقهاء وأحسن اليهم . وأحرز علوم الآداب وأفانينها ، وأحكم اصول الفضائل وأتقن قوانينها ، وصار أوجد زمانه ، مبرزاً على نظرائه وأقرانه ، ثم انه أعلم أهل زمانه بعلمي المعاني والبيان ، بمعرفة الاشعار النادرة ، والامثال السائرة والرسائل ، والتبحر في فنون الفضائل ، والاطلاع على التواريخ وسير المتقدمين ، وعلم التصرف مما يتعلق بقن المساحة والاشغال الديوانية الخ ...

ويتضح مما تقدم ، ان المبارك بن أحمد قد درس منذ صباه كل ما تيسر له من العلوم ، سواء أكانت أدبية أو دينية أو دنيوية ، وقد ذكر هو نفسه ، بأنه كان يرافق والده الى المسجد لسماع المشايخ ومناظراتهم (مخ ورقة ٢٩ ب و ٤٤ أ) . ويبدو ان الجو العائلي الذي عاش فيه ، والبيئة التي وجد نفسه فيها ، قد يسرا له سبل التعلم ، بل والتقدم ، إذ كان في متناول يده - كما أسلفنا - تعاليق عمه صفي الدين ، الذي لابد وأنه كان يملك مكتبة خاصة ، فقد كان - كما قال ابن الشعار ، وأيده ابن خلكان - من بيت كبير فيه جماعة من الرؤساء والادباء . فأسرة هذا شأنها ، لابد وأنها تبتذل عناية خاصة بتربية أبنائها ، لاسيما وأنها كانت تعدهم للخدمات السلطانية ، وتولي المناصب العليا في الدولة ، وهذا يتطلب الثقافة الراسخة والعلم الغزير . ولقد ساعد على تحقيق هذه الغاية ، وجود أساتذة كبار بباريل ، مما أتاح للمؤلف فرصة التلمذ عليهم - كما سنرى - في الفصل الآتي إن شاء الله - علاوة على وجود عدد من المدارس بباريل (راجع الفصل الخامس من القسم الاول من هذا الكتاب) .

٤- رحلاته :

ليس لدينا معلومات واضحة عن أسفار ابن المستوفى ، إذ لم يتعرض لها من ترجم له على الإطلاق ، ولم يذكرها سوى سفرته الأخيرة - أوعلى الأصح هجرته - إلى الموصل في سنة ٦٣٤هـ / ١٢٣٦ م . ولكنني باستقراء ماورد في تاريخه ، تمكنت من العثور على مايشير إلى سفره إلى الموصل غير تلك المرة وهذا طبيعى جداً ، إذ هو من عائلة موصلية الأصل ، ولابد أن كان له أقارب فيها ، ولعل سافر إليها بدافع صلة الرحم . ثم إن إربل كانت تابعة إلى الموصل يوم ولد ابن المستوفى ، وظلت تابعة لها حتى بلوغه سن السابعة عشرة . ومن الطبيعى أن تهفو إليها قلوب أهل إربل ، باعتبارها العاصمة لمملكتهم الاتابكية . وفضلاً عن ذلك ، فإن الموصل كانت غنية بأهل العلم . وقد ذكر ابن خلكان (٣٦٥/٤) بأن ابن المستوفى اشتغل على العالم النحوي مكي بن ريان الماكسيني في الموصل (توفي مكي في سنة ٦٠٣ هـ / ١٢٠٦ م) .

وان ابن المستوفى نفسه ذكر هراة (مخ ورقة ٥ ب ٦٧ و ٨٢ ب ٨٧ و ١٢١ ب ١٢٢ و ١٥٢ أ) سماعه بالموصل على كل من علي بن محمد الجزري ، وإبراهيم بن البرني ، ورؤيته لعثمان بن جلدك بها ، وسماعه مع ابن طهير في عدة مواضع بالموصل ، وكذلك سماعه مع أحمد بن القاسم الاسكندري القيسي بالموصل على عدة مشايخ ، إلا انه لم يذكر تاريخ ذلك . لكنه ذكر في موضعين (مخ ورقة ١٤ ب ١٦٨ و ١٦٩ ب) من كتابه وجوده في الموصل مرتين ، الأولى في ذي الحجة من سنة ٥٩٦ هـ / ١١٩٩ م ، حيث قرأ على عبد الله بن الحسن الموصلني الشاهد . والثانية في سنة ٥٩٧ هـ / ١٢٠٠ م ، إذ رأى فيها الحسن بن محمد بن أبي حروبة الشيباني ، ولا شيء غير هذا (فيما يتعلق بوجود ابن المستوفى بالموصل ، راجع أيضاً " أمارة الموصل " للرويشدي ص ٧ و ١٦ و ١٩٦) .

ويصرح ابن المستوفى بأنه كان موجوداً في شهرزور ، يوم زارها إبراهيم السنهورى لمقابلة كوكبورى (مخ ورقة ١٢٢ ب) إلا انه لم يذكر تاريخ تلك الزيارة . ووجود ابن المستوفى في شهرزور أمر طبيعى جداً ، .

لأنها كانت من أعمال إربيل ، ثم ان كونه مستوفي الديوان " وكاتب الانشاء يستلزم تنقله بين أنحاء الولاية الاربلية ، ومرافقة أميرها في أغلب الاحيان ، وعلى قدر علمي لم يسافر ابن المستوفى الى أى مكان آخر غير الموصل وشهرزور . وهنا يصيح التساؤل ، عما اذا كان المؤلف قد زار بغداد واجتمع الى علمائها ، أو انه حج الى بيت الله الحرام ، ومر ببغداد في طريقه الى الحجاز وعند عودته منها ، خصوصاً وقد جرت عادة العلماء أن ينتهزوا فرصة حجهم فيعرجوا على أكبر عدد من المدن ، بل انهم كثيراً ماكانوا ينحرفون عن الطريق القصير المعتاد لتحقيق هذا الغرض ، ومدققهم الاول من ذلك هو الاجتماع الى أهل العلم وأرباب الحديث ، والرواية عنهم . وقد حدثنا ابن المستوفي عن عدد من هؤلاء ، والذي استطيع تأكيده بهذا الصدد ان " تاريخ إربيل " خال من أى اشارة قد توحى بسفر المؤلف الى غير المدينتين سالفتي الذكر ، أو انه قد أدى فريضة الحج أسوة بوالده . وهذا أمر غريب جداً ان يحصل من رجل بحاته مؤرخ محدث أديب كابن المستوفى .

هـ - وظائفه :

يبدو ان ابن المستوفى ، بما كان يتمتع به من ثقافة واسعة متنوعة شملت معارف زمانه كلها أو أكثرها ، قد أهله لتولّى الوظائف السلطانية المهمة على اختلاف أنواعها . وقد لخص ابن الشعار ذلك بقوله " خدم السلطان الملك المعظم ، مظفر الدين أبا سعيد كوكبوري .. في ديواني الوقوف والاستيقاء ، وكتب له الانشاد أربعين سنة ، لم يتناول على ذلك أجراً أو جراية ، كما استمرت عادة المتصرفين في الولايات ، على انه لم يسلم ويرجو السلامة منه والخلاص ، فلم يتعباً له ذلك ، ثم اعتقله فى السجن وقيد به قيد ثقيل ، وأخذ منه سبعة آلاف دينار مصادرة ، استدان بعضها ، والباقي استأصله من مغل أسلاكه ، البساتين والافناء المعروفة التى كانت بمدينة إربيل ، والاقصا أحرز درهما ولاديناراً ، ولم يلمس من أحد رشوة ، شرف نفس ونزاهة ولما قبض الملك المعظم وزيره أبا اسحق إبراهيم بن علي بن الموالي الموصلبي ، ورأى نصيحة الصاحب أبي البركات - أبده الله تعالى - وكفايته بالامور السلطانية ، ونهوضه بأمورات المملكة ، فوض اليه أمر

وزارته ، واستقل بمنصب الوزارة ، وهو في داره لذلك غير مجيب الى مادعي اليه ، وذلك في المحرم سنة ٦٢٩ هـ / تشرين الاول ١٢٣١ م . فاستبشر الناس بيمين طلعه ، وتُضَيِّت حوائجهم وأشغالهم ، وأمنت أحوالهم في الديوان ، ولما توفي الملك المعظم - رض - وجاءت الدولة المستنصرية - ثبثها الله وأيدها - وتولى الامير باتكين بن عبد الله ، ندبه لوزارته الخ ... " وقد استعفى - كما سنرى - . ويتضح مما تقدم أن ابن المستوفي تولى أربع وظائف كبيرة ، على الاقل ، هي : -

١ / النظر في ديوان الوقوف ب / ديوان الاستيفاء
ت / كتابة الانشاء ث / الوزارة .

الا أن الذهبي (عبر ١٥٥/٥ سماه " وزير إربل وقاضيهها (والجنير بالذكر ان هذه العبارة وردت في " الشذرات " ١٨٦/٥ ، وهو ينقل كثيراً عن " عبر الذهبي " وزير إربل وفاضلها ومؤرخها ، وأظن ان محقق " العبر " أو الناسخ قد صحف " فاضلها " الى " قاضيهها ") ومؤرخها " . وإن صح ذلك ، فوصف المؤلف بالقاضي ، أمر انفرد به الذهبي ، ولم أجد له سنداً في أى مرجع آخر ، أما صاحب " العوائد الجامعة " (ص ١٣٥) ، فقال انه " تولى ديوان إربل " دون تخصيص ، ولعله يقصد ديوان الاستيفاء ، إذ كان المستوفي وفقاً لوصف الحريري في " المقامات " (ص ١٦٦ - ١٦٧) ، " هو يد السلطان وقطب الديوان ، وتسطاس الاعمال والمهيمن على العمال ، واليه المال في السلم والهرج ، وعليه المدار في الدخل والخرج ، وفيه مناط الفسر والنفع ، وفي يده رباط الاعطاء والمنع ... " (نقل حسين أمين في " العراق في العصر السلجوقي " ص ٣٦٤ ، نص مرسوم بتعيين مستوف في سنة ٥٦٣ هـ / ١١٦٧ م ، وفيه إيضاح لمهام هذه الوظيفة وبيان أهميتها وهو منقول عن الفارسية عن " تاريخ وزراء السلاطين العظام " تصنيف عباس إقبال) ، وذكر ابن خلكان (٣ / ٢٩٤ - ٢٩٨) ، انه عندما غادر إربل في سنة ٦٢٦ هـ / ١٢٢٨ م ، كان ابن المستوفي هو " مستوفي الديوان " ، وأن الاستيفاء في المشرق منزلة عليا ، وهي تلو الوزارة . ثم وصف براعة المؤلف في علم " الديوان " وحسابه وضبط قوانينه (أنظر ايضا بغية السيوطي ٢٧٧/٢) .

وعرف القلقشندي (صبيح ٤٦٦/٥) المستوفي بأنه هو الذي يضبط الديوان ، وينبئ على مافيه مصلحته من استخراج أمواله ونحو ذلك ، أقول ويبدو انه كان لكل مدينة مستوفيها ، إذ يذكر ابن المستوفي . مخ ورقة ٩٢ أ و ١٢٦ ب)
انه كان لكل من البوازيغ ومازندر ان مستوفيها ، والظاهر ان من مهام هذه الوظيفة أيضا ، القيام بمحاسبة من يتولى عملا للسلطان وله صبغة مالية . ويحدثنا ابن المستوفي نفسه (مخ ورقة ٦٨ ب و ٧٤ ب و ١٤٩ أ) عن توليه محاسبة بعض هؤلاء ، كما انه كان يتولى إيصال صلات السلطان الى آريابها ، وقد قام بذلك ابن المستوفي فعلا (مخ ورقة ١٢٢ أ) . ويبدو ان المؤلف لم ينس كونه مسؤولا عن الصرف والانتفاق ، فقد حمل كوكبوري على رد طلب ابراهيم السنهوري المصري ، عندما أراد الاخير أن يكتب له كوكبوري الى بغداد لتجهيزه بكتب قيمتها ٥٠٠ دينار (مخ ورقة ١٢٢ ب) .

أما الوزارة فقد تولها ابن المستوفي في المحرم من سنة ٦٢٩ هـ / ١٢٣١ م ،
وفقا لما ذكره ابن الشعار وابن خلكان . وتوليه لهذا المنصب الكبير متفق عليه من قبل جميع المؤرخين (سماه الذهبي وابن العماد - كما مر معنا - " وزير إربل " وفعل مثل ذلك اليوناني في ذيله ١ / ٧٥ و ٣٦٨ / ٢ و ٣٦٩ و ٤٨٠ و ٤٠٣ / ٤) ، والجدير بالملاحظة ان ابن خلكان (٢٩٧ / ٣) قال انه كان وزيراً في سنة ٦٢٨ هـ / ١٢٣٠ م ، ثم عاد وذكر بانه تولها في سنة ٦٢٩ هـ / ١٢٣١ م . أقول ولعل منشأ هذا الخلاف ، ان الوزير ابراهيم بن علي الموصلقي قبض عليه في سنة ٦٢٨ هـ ، واستوزر كوكبوري بعده ابن المستوفي (ذيل اليوناني ٣٦٨ / ٢ - ٣٦٩) ، والظاهر ان الاخير لم يقبل الوزارة إلا في المحرم من سنة ٦٢٩ هـ ، وعلى هذا الاساس يكون كلا التاريخين صحيحا ، كذلك جميع المؤرخين قد أجمعوا على أنه ، عندما تولى الوزارة ، كان حسن السيرة ، وقد ذكرنا انه بطل من العمل وتبعد في بيته بعد وفاة كوكبوري في سنة ٦٣٠ هـ / ١٢٣٢ م ، وعودة إربل الى حظيرة الخلافة ، وان الناس استمروا يلازمون خدمته حتى سنة ٦٣٤ هـ / ١٢٣٦ م ، عندما هاجر من إربل تحت وطأة الهجمات التتارية - وليس استيلاء الصليبيين على إربل ، كما توهم الاستاذ الزركلي في " الاعلام " ١٤٦ / ٦ - ، غير ان ابن الشعار ،

وهو في اعتقادي ، كان أقرب الى ابن المستوفي من أي شخص آخر ، قد زاد هذا الوضع إيضاحاً بقوله ، ان الامير باتكين ، حاكم إربل من قبل الخليفة ، قد ندب ابن المستوفي الى خدمته وعرض عليه الوزارة ، وأن يكون نائبه في الاشغال الدبلوماسية ، وحكمه في الأمر والنهي ، وألقى اليه مقاليد الأمور ، واعتمد عليه ، وقررو له جارياً سنياً يصل اليه كل شهر ، فاستعفى من ذلك ، وامتنع امتناعاً شديداً ، واحتج بأنه شيخ كبير عاجز عن العمل ، فأعفاه عن الولاية . فكان يستدعيه الى مجلسه ويسأله عن أشياء من العلم ، ويحاضره ويجالسه ، ويقبل عليه ويكرمه ويجد به أنساً الخ .. .

ولكن ابن المستوفي - فوق توليه المناصب العالية - احتل مكانة عالية في نفوس معاصريه ، لما كان يتصف به من حسن الخلق ورحابة الصدر ، ولذا كان أصحاب الحاجات يلوذون به ، ليقدمهم الى الملك ، وفي كتابنا (مخ ورقة ٢١٩ ب) ذكر لاديب من احسبهان ، التمس في قصيدة من نظمه ، أن يذكى المؤلف لدى السلطان ، كي يفوز ببغيته ، بل ان الملك المحسن بن صلاح الدين الايوبي ، صاحب دمشق ، كتب الى ابن المستوفي يلتمس إنفاذ المحدثين الشهيرين ، ابن طبرزد وحنبل الى دمشق (مخ ورقة ٧٠ أ) ، وهذا يدل ولاشك على منزلته ، حتى لدى الملوك .

هذا ويجدر بي أن أذكر ، بان ابن المستوفي كان يلقب بـ " الصاحب " . ولقد كثر ابن الشعار هذا اللقب في مواضع كثيرة من كتابه ، فظلاً عن الترجمة ، وفيها سماه " الوزير الصاحب " . والصاحب هو من ألقاب الوزراء ، الا أنه مختص بأرباب الاقلام منهم ، وأول من تلقب به الصاحب بن عباد (طبقات الاسنوي ٦٠٦/٢ - ثبت الاصطلاحات ، وقاموس دوزي وقاموس لين) .

٦- تدينه وأخلاقه :

أجمع المؤرخون على ان ابن المستوفي كان رئيساً جليل القدر ، كثير التواضع ، واسع الكرم ، قد جمع الفضائل (ابن خلكان ٢٩٤/٣ - ٢٩٨) . ولقد بالغ ابن الشعار كثيراً في وصفه حين قال : " شمس إربل وبدرها ، وعالمها البارع وصدرها ، وفخر أمثالها وجمال أفاضلها ، لم تر الدنيا له نظيراً ، ولا سمحت

بمنه جليلاً ولاخطيراً . بقية الاكارم الاجواد ، وأحد الاعيان الامجاد ، الاريحيي الفضال ، وبني الانعام والاقضال ، ذو الفضل الكامل ، والجدو الشامل ، والمحاسن الوافرة ، والمفاخر المتكاثرة ، والعقل الرصين والدين المتين ، المهذب الاخلاق ، الطيب الاعراق ، الرفيع الشأن ، الموصوف بكل لسان ، طوار مصره المشار اليه في عصره ، اكرم الناس طباعا ، واطولهم في المكرمات باعا . ريمه مقصد الوافدين ، وجنابه كعبة القاصدين ، فهو من اسداء المعروف ، وسعة الأنفاق ، ماسارت به الامثال في أقطار الافاق . فلو ان الكرم تاج لكان درته ، أو كان المجد محياً لكان غرته . فقد ألبسه الله من المكارم جلباباً ضافياً ، وأحيا به ربيع الفضل بعد أن كان طامسا عافيا الخ .. " (مخ استانبول ٦ ورقة ١٨) . وذكر ابن الشعار في موضع آخر ، انه في عهد باتكين الذي عرض عليه الوزارة ، استمر " ناصحا للمسلمين ، مشفقاً على الفقراء والمساكين ، ناظراً في أمور الرعية والاجناد ، عادلا في سيرته " ، وهذا قليل من كثير مما ذكره ابن الشعار ، أما ياقوت الحموي (بلدان ١/١٨٧) الذي لقيه شخصيا ، فقد قال عنه بأنه " متحقق بالادب ، محب لاهله ، مفضل عليهم ، وله دين واتصال بالسلطان الخ .. " .

وإنني ، بعد أن درست كتابه " تاريخ إربل " اتفق ومقاله المؤرخون عنه ، إذ يلمس القارئ في ثنايا الكتاب ، ويكلم وضوح ، تدن الرجل وسمو أخلاقه فيجده رجلا تقيا ذا حياء ، يخاف الله ويلتمس البركة بسماع الحديث ، ويؤمن بقوائد الدعاء ، ويستغفر الله ، عندما يضطر الي ذكر شيء ما قد يوهي بما يمس العقيدة ، ويتجنب الاجتماع بمن في عقيدته شبهة (مثل ظريف الباقداري ، الذي يقول بالحروف والاصوات - مخ ورقة ١٧١ أ) ، وعلى العكس فانه يلتصق بالبركة لدى المشايخ ، ويقوم بزيارتهم أحياء ، ويتقدم اذا مرضوا ، وكان يسعى للسماع عليهم ، كما انه يتبرك بزيارة قبور الصالحين وينقل في كتابه ، بعض النصوص والحاديث عنهم ، لمجرد البركة لاغير (مخ ورقة ٢ وب ١ وب ٢ وب ١٢٦ أ و ١٣٦ ب و ١٧٢ أ و ١٧٦ ب و ١٧٦ ب) .

وكان يترفع عن ذكر ما يسمعه من قبيح الاخبار عن بعض الناس ، بل يضرب صفحا عن ذكر الراوي لها ، خلافا لعادته في النقل ، إذ جرى على ذكر مصادره الا في هذه

الحالات ، حرصا منه على الستر ، ولم يكتف بذلك ، بل يطلب لغيره الناس - الذين تروى عنهم أخبار قبيحة - ولنفسه الرحمة والغفران ، فيقول مثلا : " كان يحكي عن نفسه ، ما الله سائر بأمثاله وغافرها ، ثم أطلع عن ذلك (مخ ورقة ١١٩ ب) ، أو يقول : " تحدث الناس في دينه بما لايسع ذكره - عفا الله عنه " - (مخ ورقة ١٢٠ أ) ، أو كقوله : " تحدث الناس في قلة دينه وسوء معتقده ، وما يتجاهر به من أشياء ، نعوذ بالله منها ونستغفره عنها " (مخ ورقة ١٠٢ ب) ، وقد روى عن عمه أخباراً تتعلق بقضيب البان ، فقال : " وذكر عنه أحوالا أضربت عن ذكرها " (مخ ورقة ١٧٤ ب) ، وفي حالة أخرى قال : " حدثت عنه بأشياء أضربت عن ذكرها لقبحها - غفر الله لنا وله برحمته " - (مخ ورقة ١٥١ ب) . ولقد امتنع عن زيارة سيدة مقرنة وردت الى إربل ، لأن ابن أختها حدثه بواقعة كانت بينهما في طريق الحج (مخ ورقة ١١٨ أ) ، إلا أنه - أي المؤلف - لم يذكر لنا ماهية تلك الواقعة ، تمسكا منه بالمبدأ الذي سار عليه .

ومن كرم أخلاقه كان يحاول أن لا يصف احداً بما قد يجرح شعوره لو أتاحت له فرصة الاطلاع على ما كتبه عنه ، إلا في حالات قليلة اقتضتها السياج في هذا نقيض ابن الشعار (مخ استانبول ٣ ورقة ١٥٦) الذي وصف مثلاً الحسين بن عبد الله بن رواحة بسوء الاخلاق ، في حين جاءت ترجمته في " تاريخ إربل " خالية من هذا الوصف ، رغم كون كلا المؤلفين لقياً ابن رواحة في أن واحد باري ، ولابد انهما لاحظا سوء أخلاقه سوية ، وقد اكتفى ابن المستوفي (مخ ورقة ١٩٦ أ) بالقول ان كوكبوري قد أكرم ابن رواحة هذا ، في حين قال عنه ابن الشعار ، إمعانا في إهانته ، انه " جاء مجتدياً نو اله - أي نوال كوكبوري - طالبا وفده ، شأن الذين يرفون إربل للاستجداء " . ومثل آخر أسوقه بهذا الصدد ، هو ان ابن الشعار (مخ استانبول ٥ ورقة ٢٣٧) عندما ترجم لعيسى بن عبد الله الحميري ، قال انه وصل إربل " للاستجداء " ، بينما ترفع ابن المستوفي عن ذكر ذلك ، بل قال عنه انه " نكى لطيف الاخلاق . فاضل " (مخ ورقة ٢١١ ب) . وقد اتبع هذا المسلك حتى في الامور العلمية ، من ذلك مثلاً ، انه أشار الى معنى بعض الكلمات الواردة في مقطوعة شعرية وقال إن كان هدف الشاعر القول

كذا وكذا ، فهو مخطئ ، وإن أراد بقوله كذا وكذا فهو مصيب ، ولا أظنه إلا قصد الثاني - مخ ورقة ١٨٢) . وعندما كان يتولى محاسبة أناس ظهر النقص في الأموال التي أوكلت اليهم ، لا يذكرهم بأي كلمة جارحة ، وكانوا كثيراً ما يحصلون على إسقاط مابقي في ذمتهم (مخ ورقة ٦٨ ب و ٧٤ ب و ١٤٩ أ) ، خصوصاً وإن أكثر هؤلاء كانوا من أهل الدين والتصرف ممن لا يحسنون ضبط الحساب .

أما تناضعه ، فيمكن ملاحظته من ضربه صفحاً - في غالب الاحيان - عن إثبات الشعر الذي قيل في مدحه ، ولقد مدحه عيسى بن عبد الله الحميري ، أنف الذكر ، بشعر فلم يثبت في كتابه ، ولولا أن رواه ابن الشعار في ترجمة عيسى هذا ، لما كنا عرفناه . وفعل مثل ذلك بالشعر الذي مدحه به عبد الله بن أسعد الواسطي (مخ ورقة ١٢٢٨ أ) إلا أن ابن الشعار (مخ استانبول ٢ ورقة ١٤٨) أثبت في كتابه . وكذلك مدحه عبد القادر بن بهاء الحراني بقصيدة طويلة ، ذكرها ابن الشعار (المصدر السابق ٤ ورقة ٢٦) ولكن ابن المستوفي الذي ترجم لعبد القادر هذا ، لم يثبت من تلك القصيدة بيتاً واحداً (مخ ورقة ١٥٢ أ) ، وإذا شدُ وأثبت شيئاً من ذلك ، فإنه لا يثبت اليه ، فيفوت على القارئ الانتباه الى كون ذلك الشعر منحا للمؤلف (مخ ورقة ٦٨ ب و ١٠٨ ب و ١١٧ ب و ٣٦ ب و ٢١٥ أ و ٢٢١ ب) ، بل انه يستميتح القارئ عذراً عن إيراد مثل هذا الشعر ، وقد قال مرة : " إنني أثبت هذه القصيدة - وكانت في مدحه - جمعا لانني لم أجد له - أي للشاعر - غيرها " (مخ ورقة ١٠٩) .

ولقد كان ابن المستوفي مؤدبا يراعي القواعد المتعارفة ، فقد لاحظ ان ابراهيم الفساني المصري ، كان يتردد على باب الوزير علي بن شماس الاربلي طلبا للنوال ، ولكنه لم يبق للوزير عند دخوله ، خلافا للعادة الجارية ، فعاتبه واستغرب التناقض في سلوكه ، بأن يقف أيا ما على باب الوزير ثم ييخل عليه بالوقوف تعبيراً عن الاحترام (مخ ورقة ١٢٢ ب) . ويبلغ به الأدب الى درجة انه ترجم لابن الشعار (مخ ورقة ١٨١ أ) ، وكان في خدمته وفقا لما ذكره ابن خلكان (٢٩٦/٣) ، بل انه لم يصرح بوجود تلك الخدمة مكتفيا بوصف دأب ابن الشعار على جمع الشعر وأخبار الشعراء ، وذكر

مصنفاته ، وإن أوبه حمله على عدم التصريح باسمه أو بأسماء أفراد عائلته إذا جاء ذكر تلك الأسماء في معرض الثناء ، مكتفياً بذكر كلمة " فلان " (مخ ورقة ١٢١ أ و ١٤٠ ب) .

ولكنه في الوقت نفسه ، لم يكن يتسامح فيما له مساس بالعلم ، فنراه مثلاً يثور على السنهوري المصري ، أنف الذكر (مخ ورقة ١٢٢) ، عندما زعم بأن ابن دريد ذكر في " الجماهرة " بأن الياس - ع - لم يكن نبياً . فرد عليه رداً علياً مورداً الآية الكريمة التي تؤكد كون الياس من المرسلين ، ودافع عن ابن دريد ، ثم تحدى السنهوري بأن يكتب مازعمه حتى يتم الرجوع الى الكتاب وأصحاب العلاقة الذين روى عنهم ذلك الزعم ، ويأتى بالدليل المكتوب منهم . فكتب السنهوري ما طلب منه ، إلا أنه لم يوف بوعده ، بل صار يتجنب الاجتماع بابن المستوفي في زيارته التالية لأربل .

ومن الطريف أن المؤلف (مخ ورقة ١٩٩ ب) اكتشف أن أحد العباسيين ، كان يكتب عليه في انتحال شعر ليس من نظمه ، وقد طلب هذا العباس الى المؤلف أن يرب سيناً مما يكتبه في " تاريخ إربل " ، فأبى عليه ذلك ، ولعله أراد أن يعاقبه على كذبه .

٧- مذهبه الديني :

ليس بالامكان القطع بالمذهب الديني الذي كان يقلده ابن المستوفي ، إذ لم أجد له ذكراً في كتب طبقات أصحاب المذاهب المعروفة ، كالشافعية والحنفية والحنابلة ، ولكن المعروف ، كما سبق وبيننا في القسم الأول من هذا الكتاب ، أن المذهب الشافعي كان هو المذهب السائد بأربل . وذكرنا أن المدارس التي أنتشت بها ، كانت للشافعية (مخ ورقة ٦٤ ب) ، ماعداً مدرسة واحدة أوقفها كوكبوري على فقهاء المذهبين ، الشافعي والحنفي ، وأن قضاة إربل ومدرسيها ، كانوا من الشوافع أيضاً (مخ ورقة ٣١ ب) وتاريخ ابن كثير ١٣ / ٥٠) وهذا قد يحملنا على الاعتقاد بأن ابن المستوفي كان شافعيًا ، لا سيما وأن أحد شيوخه ، وهو المبارك بن طاهر الخزاعي ، كان شافعيًا متعصبًا (مخ ورقة ٦ ب) كما أن أميري بن بختيار ، الذي سمع عليه ابن المستوفي ، كان شافعيًا متعصبًا (مخ ورقة ٦ ب) ، كما أن أميري بن يختار الذي سمع عليه ابن

المستوفي كان شافعيًا هو الآخر (مخ ورقة ١١ وطبقات السبكي ١/٤ ط حسينية) ،
ومن الجدير بالملاحظة ، أن المؤلف (مخ ورقة ١٦٣ ب) قال عن الحسين بن خلكان أنه "
عارف بالذهب معرفة تامة ، دون أن يخصص أي مذهب يعني ، وحيث أن الحسين هذا
كان شافعيًا ، فمن المسلّم به أن ابن المستوفي لم ير ضرورة لتسميته بالمذهب الشافعي ،
لأنه كان المذهب السائد . وهذا قد يعزز الاعتقاد بأن المؤلف كان شافعيًا ، إذ جرت
العادة على أن أتباع مذهب معين عندما يشيرون إلى مذهبهم ، لا يسمونه باسمه ، وإنما
يكتفون بالإشارة إليه على أنه " المذهب " ، إلا أنه ليس بالامكان الجزم بشيء)
انظر أيضًا مخ ورقة ١١٦٢ (١) .

وقد يتبادر إلى الذهن أن يكون ابن المستوفي حنفيًا ، إلا أنني لا أرى ذلك ، لأنه
عندما وصف (مخ ورقة ١٢٩ أ) الرشيد الدمشقي ، قال عنه " كان حنفيًا إمامًا
مقدمًا في (مذهبهم) أثني عليه بعض الحنفية .. " أقول لو كان ابن المستوفي حنفيًا
لما قال : " في مذهبهم " . هذا وليس هناك أية إشارة قد تحمل على الظن بكونه حنفيًا
أو مالكيًا ، وإنما هناك إشارة قد تحملنا على القول بكونه شيعيًا ، إذ وصفه ابن الشعار
بأنه " الخالص في ولاء العترة النبوية ، المذعن بمحبة السادة العلوية " ، وذكر له قصيدة
يمدح فيها آل البيت الكرام - رض - ، ويذم معاوية (رض) ذمًا شديدًا ، إلى درجة
جعلت أحد قراء كتاب ابن الشعار ، على استنكار ذلك ، متهمًا ابن المستوفي بالتجاسر
على أحد أصحاب الرسول - ص - وذم كاتب وحيه (مخ استانبول ورقة ٢٦٦ -
والحاشية) ، لكن ذلك الظن لا يقوى على الصمود أمام قرائن أقوى تنفي ما قد يُستخلص
من قول ابن الشعار ومن القصيدة المذكورة ، منها أن صاحب " النزيمة " - وهو من كتب
الشيعية - (٥ / ٢٧٨) ، قال عن " تاريخ إربل " أنه " لبعض العامة " ، والعامة عند
الشيعية ، كما هو معروف هم المسلمون من أهل المذاهب الأخرى ، وفضلًا عن ذلك ، فإن
أغا بزرك الطهراني لم يذكر ابن المستوفي في كتابه " الأنوار الساطعة " الذي أرخ فيه
لأعيان الشيعة من أهل المائة السابعة ، وعلاوة على ذلك فإن " تاريخ إربل " في عموم

لأيستدل منه ان مؤلفه كان شيعيا ، لأن الحديث الذى رواه - وهو كثير - كان كله مستندا الى أئمة من أهل السنة ، ثم ان المؤلف جرى على ابداء كامل الاحترام والتقدير للصحاب مثل عمر بن الخطاب - رض - وأبدى مثل ذلك تجاه أئمة المذاهب السنية ، كالامام الشافعي - رح - كلما جاء ذكر واحد من هؤلاء ، بل انه قال (مخ ورقة ١٢٣) يصدد كتاب " مختصر في أصول الدين على مذاهب أهل السنة والجماعة " ، قال " كثرةم الله - عز وجل - " .

هذا من جهة ، أما من الجهة الأخرى ، فان المؤلف اعتاد أن يقول ، عند ذكر الامام علي وآل بيته " كرم الله وجهه ورضي عنهم " (مخ ورقة أ و ب و ٥٤ ب) ، خلافا لما اعتاد عليه الشيعة والتزموا به من القول " عليهم السلام " ، فضلا عن ذلك ، فانه ليس بين الاشخاص الذين ترجم لهم أحد من الشيعة ، سوى ابن فطيرا (مخ ورقة ٢٠٤ ب) ، ومع ذلك فانه لم يصرح عن كونه شيعيا ، ولكنه قال عن بعض المترجمين - مخ ورقة ٢٣ أ و ب) ان أحدهم كان يميل الى التشيع وان الآخر " فيه تشيع " ، دون أن يذكر مذهبهما الاصيلي ، والذي أميل اليه ان ابن المستوفي كان يميل الى مايسميه " الصحيح من التشيع " ، إذ وصف عليا ابن محمد بن محمود الكفرعزي ، أبا قاضي إربل ، بأنه كان شافعيًا " مائلا الى الصحيح من التشيع (مخ ورقة ٣١ ب) وهذا يحمل على الظن أنه كان نفسه من هذه الفئة ، لاسيما وأنه روى عددا من الأحاديث والأقوال في حب آل البيت - رض - (مخ ورقة ٨ ب و ٢٢ أ و ٢٧ أو ٣٣ أ و ب و ١٠٥ أ و ١١٢ أ و ١١٣ أ و ١١٤ ب) ، هذا علاوة على ما ذكره ابن السعار عن تعلقه بحب العترة النبوية ، وقصيدته التي أشرنا اليها آنفا .

ولكن ابن المستوفي - على ما يظهر من خلال كتابه " تاريخ اربل " ، لا يترشح على أى حال ، الى المغالاة في المذاهب ، ولقد قال (مخ ورقة ٦ ب) عن شيوخه الخزاعي أنف الذكر أنه " كان شافعيًا كثير العصية لمذهبه ، يكره الرأي والقياس ، ويميل الى النص والنقل " ، وقال (مخ ورقة ١٣٤) عن أحد الاشراف العباسيين انه " حنبلي شديد المغالاة في مذهب " . وقال عن الفخر ابن تيمية (مخ ورقة ٢٤ ب) أنه " مغال في

معتقده ، قائم على حفظ مذهبه " . وقال (مخ ورقة ٦٧ ب) عن ابن البرقي أنه حنبلي المذهب من المغالين فيه وقال (مخ ورقة ١٦١ ب) عن خالد النابلسي انه " كان مغاليا في مذهب أهل السنة " . ووصف عمر الدريجاتي (مخ ورقة ١٧٢ ب) بأنه " حنبلي المذهب ، مقال في السنة " ، وأخيراً قال (مخ ورقة ٥٤ ب) عن عبد القادر الرهاوي بأنه " حنبلي المذهب ، الا انه لم يكن غاليا فيه " . وبناء على هذا ، فإن هذه الاشارات ، وإن كان ابن المستوفي قد نقلها نقل مؤرخ ، الا انها توحى ، ولاشك ، بأن المؤلف لم يكن يرتاح للتطرف ، وإلا لما كان هناك داع لذكر ما ذكر عن المغالاة . بل ان مجرد وصفه لشيوخه الغزالي بالعصبية لمذهبه وكرهه للرأي والقياس ، وميله الى النص والنقل ، يدل على أنه كان يعارض تلك الاتجاهات ، إذ كان بإمكانه ، لو لم يكن هذا موقفه ، أن يستعمل عبارات أخف شدة ، كأن يقول عنه انه " يعارض " الرأي والقياس ... وانه " كثير التعلق " بمذهبه ... وما الى ذلك من عبارات خفيفة اللهجة .

٨- هجرته الى الموصل ووفاته فيها :

لقد سبق وبيننا أننا بأن ابن المستوفي هاجر من إربل على اثر هجوم التتر عليها ، في شوال من سنة ٦٣٤ هـ ١٢٣٦ م ، واحتلالهم لريضها ، وقتلهم السكان الأمنين ، وسببهم لمن سلم من القتل ، وتخريبهم للمباني والأسواق ، وإحراقهم الدور ونهبهم للاموال والممتلكات ، وحصارهم للقلعة التي التجأ اليها ابن المستوفي ، فيمن التجأ (وقد روى له ابن الشعار - مخ استانبول ٦ ورقة ٣٢ ب - قصيدة يرثي بها إربل) . وقد انتهز فرصة تراجع التتر بعد فشل الحصار الذي ضربوه حول القلعة ، فارتحل مع المهاجرين الى الموصل . فسمع به الامير لؤلؤ بن عبد الله البدرى ، حاكم الموصل ، فانتدب اليه جمالا ويغالا لعمل متاعه ، وعندما دخل الموصل ، استقبله الامير بالاكرام الوافر والتبجيل والحرمة التامة ، وأنزله في دار هيئت له ، ورتب له جاريا ، ومال اليه يكلتيه - على حد قول ابن الشعار - ولم يكن يصبر عنه ، وقصد رؤساء الموصل زيارته ، واستبشروا بقدمه ، وكل كان يتمنى لقاءه .

الا ان عيشه قد تنكد ، وتبدل فرحه ترحا ، وسروره حزنا ، بسبب قبض الامير لؤلؤ

المذكور (لم يفصح ابن الشعار عما يقصده بكلمة "قبض" ، وهل هو يريد اعتقاله أو موته ، فإن كانت الاولى فلم أجد في كتب التاريخ ما يشير الى اعتقال لؤلؤ البديري بين سنة ٦٢٤ هـ / ١٢٣٦ م ، وهي سنة ورود ابن المستوفي الى الموصل ، وسنة ٦٢٧ هـ / ١٢٣٩ م وهي سنة وفاته ، كما سنرى ، أما وفاة لؤلؤ فقد تأخرت الى ما بعد سقوط بغداد على يد المغول في عام ٦٥٦ هـ / ١٢٥٨ م)^(١) مما ضاعف الامه رزاد في همومه ، ونكد عيشه ، وقد ظل على هذه الحال الى أن اخترمت يد المنون في يوم الأحد ، الخامس من المحرم من سنة ٦٢٧ هـ / آب ١٢٣٩ م (لم يذكر ابن الشعار "مخ استانبول ٦ ورقة ٢٤ أ " تاريخ الوفاة ، وقد ترك موضعها بياضاً . اما التاريخ الذي ذكرناه في المتن فهو منقول من ابن خلكان) . وقد دفن بالمقبرة السابلة ، خارج باب الجصاصة بالموصل ، ولقد كانت وفاته صدمة كبيرة لابن الشعار ، مما حملته على القول : " فلم يبرح ذا هموم زائدة وغموم متوافرة الى أن ناداه الهي القيويم ، وقاجاه الأجل المحتوم ، وأصابته عين الكمال ، واخترمت ريب المنون ، ولم ينفعه يومئذ لاهال ولا بنون ، فنيا لله ، أي نجم للفصائل هوى ، وغصن للكارم لوى ، فلقد تهدم ركن السماحة ، وفل شبا الفصاحة ، وميلت اليراع أسفا عليه قدودها ، ولطمت الدوى كآبة عليه خدودها ، ويكت عيون الآداب وشقت جيوبها فسقى الله صفيحة منهجر الشائب واليسه من رضوانه أفخر الجلايب ، وأحسن منقلبه ومثواه ، ونقع جسده ورواه ، وحشره مع أحبابه الميامين الفرر ، فلقد مضى محمود الخلائق ، مشكور الطرائق ، جميل العواقب ، جم المناقب ، قد أخذ حزنه من كل قلب بسهم ، وأيتم فقده كل ذى أدب ونهم ، وعاد روض الفضل ذاويا ، ورسم الجود دارسا خاويا ، فلقد مضى لي معه أوقات مذهبيات ، كانت للارتزاح مذهبيات ، أدركنا فيها كؤوس المذاكرة ، وفتقنا نواجح المحاوره ، وجاذبنا أهداب المناقشة ، وأجلنا في ميادينها خيل المحادثة ، وتذكرنا غرراً من أصناف الفوائد ، مالم تكن حليا كانت في

(١) بشأن حياة بدر الدين لؤلؤ راجع " اماره الموصل في عهد بدر الدين لؤلؤ " تأليف سوادى بن عبد الرويشدى ، بغداد ١٩٧١ م ، علما بأن وفاة لؤلؤ وقعت في سنة ٦٥٧ هـ / ١٢٥٩ م (ابن خلكان ١٦٦/٥ وعبر الذهبي ٢٤٠/٥)

بحور الحسان الخرائد ، فوا أسقى على ذلك الزمن النضر ، الذي كان يقربه فرحة
العمر ، والعيش الأنيق ، والوقت الرفيق ، فكأنه كان خط ماشق ، أو استراق نظرة من
عاشق " (مخ استانبول ٦ ورقة ٢٠ - ٢١) .

وقد رثاه يوسف النفيس الأريلي ، الشاعر المعروف بشيطان الشام ، بقوله :

أبا البركات لو درت المنايا بئسك فرد عصرك لم تصبكا

كلّي الاسلام رزه فقد شغبر عليه بأعين الثقلين يبكي

وقال ابن خلكان (٢ / ٢٩٨) الذي روى هذين البيتين " كان - رحمه الله تعالى - من
محاسن وقته ، ولم يكن في آخر الوقت في ذلك البلد - أي إربل - مثله في فضائله
ورئاسته " .

والجدير بالذكر ، ان الذين ترجموا لابن المستوفي ذكروا وفاته في سنة ٦٣٧ هـ /
١٢٣٩ م ، ماعدا ابن كثير (تاريخ ١٣ / ١٣٩) فقد انفرد بجعلها في سنة ٦٣٠ هـ /
١٢٣٢ م . ويغلب على الظن ان وفاة ابن المستوفي التقبس تاريخها لدى ابن كثير بتاريخ
وفاة كوكبوري ، الذي توفي في السنة المذكورة ، وتوهم المرحوم مصطفى
جواد (معجم ابن الفوطي ١ / ٧٩ - حاشية ٣) فنكر ان وفاة ابن المستوفي وقعت في
سنة ٦٣٧ هـ ، وفقا لما ورد في " الحوادث الجامعة " أو في سنة ٦٢٨ هـ (كذا) وفقا لما
نكره ابن خلكان . أقول في الواقع ان ابن خلكان أرخ الوفاة في سنة ٦٢٧ هـ ولكنه
أشار في الفقرة الأخيرة من ترجمة ابن المستوفي ، الى تاريخ وفاة الشاعر يوسف بن
النفيس الأريلي (ولد الشاعر بإربل في سنة ٥٨٦ هـ - ابن خلكان ٢ / ٢٩٨) الذي
رثى ابن المستوفي بالبيتين اللذين نقلتهما أنا ، وقد توفي هذا في سنة ٦٢٨ هـ ،
فظن الأستاذ جواد أن هذا التاريخ هو تاريخ وفاة ابن المستوفي (راجع ابن خلكان
٢ / ٢٩٨ والحوادث الجامعة ص ١٢٥ وبقية السيوطي ٢ / ٢٧٢ ومير الذبيعي ٥ / ١٥٥
وشذرات ابن العماد ٥ / ١٨٦ و مرآة الياقني ٤ / ٩٥ والتعريف بالمؤرخين للعزاوي ص ٦٠
وكوكبوري لطيمات ص ٢٢٤) .

٩- عقب ابن المستوفي :

لم أجد في المراجع التي ترجمت لابن المستوفي ذكراً لعقبه ، وقد استقصيت كتب التراجم التي تناولت ذكر الأربالة ، فلم أوفق بشيء . إلا أن ابن الفوطى (معجم ٤ / ٧١٨) ذكر شخصاً هو " قطب الدين أبو علي مزيد بن يوسف بن أبي البركات الأربلي الفقيه " غير أنه لم يذكر تاريخ وفاته ، أو شيئاً عن حياته ، مما قد يفيد في تحقيق نسبه ، ومعرفة عما إذا كان مزيد المذكور حفيداً لأبي البركات المبارك بن أحمد بن المستوفي ، أم لا .

هذا وقد ترجم ابن الشعار (مخ استانبول ١ / ٧٢) لأبي إسحق إبراهيم بن المظفر بن أحمد بن المبارك بن موهوب بن غنيمه بن غالب المستوفي الأربلي ، المولود في سنة ٥٩١ هـ / ١١٩٤ م . وهو ابن أخي المؤلف . وقد قال عنه بأنه من بيت جليل في الرئاسة ، وأنه حفظ القرآن الكريم وجملته من الشعر ، وكان يتولى التصرف لأمير بلده ، وفيه ذكاء وروى شيئاً من شعره ، إلا أنه لم يذكر تاريخ وفاته ، واكتفى بالقول بأنه شاب .

الفصل الثاني

دراسة ابن المستوفي وشيوخه

١- دراسته :

لقد سبق وذكرنا في الفصل السابق ، بأن ابن المستوفي بكرُ به اهله في طلب العلم حتى استظهر الكتاب العزيز وهو ابن عشر سنوات (يبدو أن هذا تقليد في عائلة المؤلف ، حيث أن ابن أخيه حفظ القرآن الكريم أيضا وجملة من الشعر - وفقا لما ذكره ابن الشعار ، مخ استانبول ١ / ٧٢) ، وأغري ينظم الشعر وسماع الحديث وقراءة العلوم الادبية . كذلك أشرنا الى مجالسته للعلماء (نقل القوطي - معجم ١ / ٥٧٦ - عن الجزء الضائع من " تاريخ إربل " بأن ابن المستوفي لقي في سنة ٥٨٢ هـ / ١٨٦ م ، أى عندما بلغ سن الثامنة عشرة ، الحسن بن سعيد بن عبد الله الشاتاني الاديب ، المتوفى في سنة ٥٩٩ هـ / ١٢٠٢ م ، وأنه كان شاعراً يحفظ جل أشعاره) ، وملازمته لهم حتى برز بينهم وصار يشار اليه بالبنان ، وعلاوة على ذلك فإن بيته كان بيت لفضل وعلم - ولاسيما بوجود عمه صفي الدين - فانتفع بوجوده في مثل تلك البيئة العلمية الرائعة ، الا أن ذلك كله لا يؤدي الى النتيجة المرجوة مالم يقترن بدراسة منتظمة تتحدد فيها مسؤولية الطالب والاستاذ ، ويتميز موضوع الدرس وتبين حدوده ، ولذلك فإن ابن المستوفي ، شأنه شأن أبناء الكبراء من أهل زمانه ، كان له أساتذته ومدرسه ، ممن ستعرض لذكرهم في موضع آخر من هذا الفصل ، إن شاء الله .

وهنا يحسن بي أن أشير الى ما ذكره الصفدي (الوافي ١ / ١٤٣) نقلا عن الجزء المفقود من " تاريخ إربل " ، قول ابن المستوفي بأن محمد بن محمد بن أبي حنيفة الفرزي البغدادي ، هو مؤدبه ، وأنه ورد إربل ومدح أباه فاتخذة مؤدبا له ، وأنه أقام بإربل مدة ، وأهمية هذه الاشارة ، كونها منقولة عن خط ابن المستوفي نفسه ، وأنه سمى الفرزي هذا " مؤدبي " (أنظر مجلة مجمع دمشق - مقال العزاوي ص ٢٢٤) ، والتأديب ، كما هو معروف ، كان للأطفال ، وليس للبالغين الذين كان مرسومهم يسمون " شيوخا أو أساتذة " . هذا ولم أستطع الاهتداء الى معرفة أي شخص آخر ممن تولى

تأديب ابن المستوفى في صباه ، ولعل محمد بن يوسف البحراني الاربلي ، المتوفى في سنة ٥٨٥ هـ / ١١٨٩ م ، كان أحد هؤلاء المؤيدين ، لانه مات وابن المستوفى لم يتجاوز سن الحادية والعشرين ، فلربما تتلمذ عليه في صباه . وقد حاولتُ في هذا الفصل ، أن استقصي - على قدر الامكان - أسماء هؤلاء الشيوخ ، على أنني لا أطمح في كتابة " مشيخة " لابن المستوفى ، والمشيغة - كما هو معروف - هي معجم الشيوخ الذين درس عليهم أحد العلماء أو الذين أجازوه أو الذين سمع عليهم ، لان ذلك اكبر من أن أقوم به في نراستي هذه ، لاسيما وأن بعض المشيخات بلغت العشرين مجلداً ، كمشيخة ابن الساهي (كشف الظنون ص ١٦٩٧) ، بينما اشتملت مشيخة ابن النجار على ٣٠٠٠ شيخ و ٤٠٠ امرأة (معجم ابن الفوطي ١ / ١٣٥ - ١٣٦ حاشية) ، وتضمن معجم شيوخ الادبي ١٣٠٠ شيخ (الوافي ٢ / ١٦٤) ، وان معجم شيوخ السلفي ، من الاصفيانيين فقط بلغ ٦٠٠ (معجم السفر - مقتطفات نشرها الدكتور إحسان عباس ص ٦) ، في حين أن مشيخة ابن الفوطي (المعجم ١ مقدمة ص ٤٥) احتوت على ٥٠٠ شيخ ، بل ان ابن المستوفى - مخ ورقة ١١٨ و ١٦٧ أ) نقل عن أسحق بن محمد المصري الهمزاني قوله بأن عدد شيوخه قد بلغ الالف ، وقال مثل ذلك عن عدد شيوخ إسماعيل بن عبد الله الانماطي (مخ ورقة ٧٢ ب) .

وأنني ، ولاشك ، لو تصديت لاحصاء شيوخ ابن المستوفى ، لبلغوا المئات هداً ، إذ كان حريصاً جداً على السماع من المشايخ الواردين الى إربل ، فانه كان يعتمد القراءة بنفسه ، كما يقول ابن خلكان وانه لم يصل الى إربل أحد الفضلاء ، إلا ويأدر الى زيارته وحمل اليه مايليق بحاله ، ويقرب الى قلبه بكل طريق ، وخصوصاً أرباب الادب ، فقد كانت سوقهم لديه نافقة * (ابن خلكان ٣ / ٢٩٤ - ٢٩٨ وموسوعة البستاني ١ / ٦٨٨) . وهذا واضح كل الوضوح مما تجده في " تاريخ إربل " نفسه ، فلم يكن المؤلف يضيع الفرصة إلا نادراً ، وكان حريصاً على مقابلة كل وارد الى إربل ، سواء علت منزلته أو صغرت ، أكان شيخاً أو شاباً (قرأ على القطيعي كتاب البخاري " وكان شاباً ، كما سمع الحديث من المطهر النورزكائي ، وكان شاباً فقيراً لا يملك غير أجزاء الحديث ،

وروى الشعر عن العباس بن بزوان ، وهو فقير لا يملك طعام ليلة - مخطوطتنا ورقة ٢٩ أ و ٥ هـ ب ٢٢٧ أ) ، أكان حراً أو رقيقاً ، أكان رجلاً أو امرأة ، أكان قارئاً أم محدثاً ، أكان مؤرخاً أو أدبياً ، فالكل عنده سواء ، ولكل مكانته في عالم المعرفة ، بل انه كان يسمع حتى من الذين لا يرتاح لأخلاقهم (مثل ابن المشتري الذي قال عنه " في أخلاقه زعارة " - مخ ورقة ١١٣ ب) ، وأن نظرة عجل على أسماء الذين اتصل بهم - ممن أنا ذاكرهم بعد - تعطي فكرة أكثر وضوحاً عما ذهبت إليه .

٢- مدرسه وشيوخه

ولغرض الوقوف على الثقافة التي نالها ابن المستوفي ، أرى من المناسب التحدث عن مدرسته وأساتذته ، ولكن بصورة موجزة ، ومنهم .

١ / الفرضي البغدادي :

سبق وتقديم ذكر مؤدبه الأول ، محمد بن محمد بن أبي حنيفة الفرضي البغدادي . وأضيف هنا بأن الفرضي ، عقب مفادته لأربل التحق بخدمة الملكين الإيبين المغيث والقاهر ، ولدي العادل . وقد توفي بالقاهرة في سنة ٦٠٢ هـ / ١٣٠٥ م (الوافي ١ / ١٤٢) ، كذلك ترجم له ابن الشعار ، وأضاف على نسبة " الأربلي " .

ب / البحراني الأربلي :

هو محمد بن يوسف بن محمد بن قائد ، الملقب بموفق الدين الأربلي الشاعر . كان إماماً مقدماً في علم العربية ، ومن العارفين الحاذقين بالمروءة وتقدير الشعر ، والمشهورين بمعرفة جيدة من ربيعة ، اشتغل بعلوم الأوائل وحل " كتاب أقليدس " ، وقد كان شيخ مؤلفنا الذي اشتغل عليه بعلوم الشعر ، وبه تخرج ، وقد سماه " شيخنا " (مخ ورقة ١٠٩ ب) ، وقال السيوطي (بغية ٢ / ٢٧٢) أنه قرأ عليه عيه القرآن والأدب ، وقد رحل البحراني إلى شهرزور ، ثم إلى دمشق حيث مدح صلاح الدين . وله قصيدة في مدح زين الدين يوسف ، صاحب إربل (ذكر الياضي في مرآته ٣ / ٤٣١ بأن القصيدة في مدح " أبي المظفر " صاحب إربل . ولا أدري من يعني ، ولعله ، أراد مظفر الدين كركبوري) وهي طويلة - كما يقول أبو الفداء - اقتبس منها هذه الأبيات :

| | |
|----------------------------|--------------------------|
| عكف الركب عليها فبكاهما | ربّ دار بالحمى طال بلاها |
| فسقى الله زماني وسقامها | كان لي فيها زمان وانتقضي |
| كلما أحكمتها رثت قرواهما | قل لجير ان موثيقهم |
| شجراً لا يبلغ الطير ذراهما | كنت مشغولاً بكم إذ كنتم |
| عرض اليأس لنفسي فثناها | وإذا ما طمع أغرى بكم |
| طمع النفس وهذا منتهاها | فصبابات الهوى أولها |
| كشف التجريب عن عيني عماها | لا تظننوا بي اليكم رجعة |
| لم تدع لي رغبة فيما سواها | ان زين الدين أو لاني يدا |

وكان والد البحراني تاجراً يتردد الى البحرين ، لتحصيل اللؤلؤ من المغاصات ، وقد توفي الشاعر في سنة ٥٨٥ هـ ١١٨٩ م (ابن خلكان ٤ / ١٠٢ ، وتاريخ أبي الفداء ٣ / ٧٧ ومراة الياقعي ٣ / ٤٣١ وبغية السيوطي ١ / ٢٨٦) .

ت / الماكسيني :

هو مكّي بن ريان الماكسيني الموصلّي النحويّ الضرير ، درس ببغداد وأخذ العربية من أبي محمد بن الخشاب والكمال الانباري ، كما أخذ عن يحيى بن سعدون القرطبي الكثير من القراءات واللغات ، فدرس وأقرأ الناس ، وسافر الى الشام وانتفع به كثيرون ، وقد ذكر ابن خلكان (٤ / ٣٦٥) بأن ابن المستوفي اشتغل عليه بالموصل ، وسماه ابن سعيد (القصصون ص ٨٣) باستاذ ابن المستوفي ، وقد نعتّه ابن المستوفي نفسه بـ " شيخنا " (مخ ورقة ١٤٨ ب و ١٨٣ ب) . وقد ذكر السيوطي (بغية ٢ / ٢٧٢) بأن المؤلف قد قرأ عليه القرآن والأدب ، توفي الماكسيني بالموصل في سنة ٦٠٣ هـ / ١٢٠٦ م (تكملة المنذري ٣ / ١٨٠ ومعجم الادباء ٧ / ١٧٦ وكامل ابن الاثير ١٢ / ١٠٠ ونكت الصفيدي ص ٢٩٦ وأنباه الرواة ٣ / ٣٢٠ وتاريخ ابن السامعي ص ٢١٦ وذيل الروضتين ص ٥٨ ومسالك الابصار ٤ / ٢ وتاريخ ابن كثير ١٣ / ٤٦ ومعجم ابن الفوطي ١ / ٥١٩ و ٥٢٩ و ٣ / ٤٠ وطبقات الجزري ٢ / ٣٠٩ وشذرات ٥ / ١١ وبغية السيوطي ٢ / ٢٩٩ وتكملة ابن الصابوني ص ٢٦٣ وفهرس مخطوطات الموصل ص ١٢ ومخطوطتنا ورقة ٢٥ أ و ١٤٨ ب و ١٨٣ ب) .

ث / الخزاعي :

هو المبارك بن طاهر الخزاعي البغدادي المقرئ ، المتوفي بارييل في سنة ٦٠٠ هـ / ١٢٠٣ م ، كان من الزهاد ، وقد انتقل لتعليم القرآن الكريم بكما انه سمع الحديث ، وله إجازات كثيرة . وقد أثنى عليه كثيراً ابن المستوفي وترجم له (مخ ورقة ٦ - ٩) . وقد ذكره في عدة مواضع من " تاريخ إربل " . وكان يسميه دائماً " شيخنا " (مخ ورقة ١٦ و ١٩ و ٧٤ و ٧٤ ب و ٨٤ و ١٣٧ ب) وروى عنه بعض الحديث والشعر ، إلا أنه لم يذكر الموضوع الذي درسه على الخزاعي هذا ، ولعله قرأ عليه القرآن ، إذ كان مقرئاً منقطعاً لتعليمه (تكملة المنذري ٢ / ٢٩) . وقد دعا الله ابن المستوفي مرة (مخ ورقة ٦ ب) ، ان يعيد عليه بركة " أدب " الخزاعي ، ومعنى هذا أنه قد أدبه . ولا أظنه يعني أنه درس عليه الأدب ، إذ ليس للأدب بركة على ما اعتقد .

ج / مساعد الواسطي :

هو الشيخ مساعد بن علي الواسطي الواعظ . ولد في سنة ٥٣٧ هـ / ١١٤٢ م ، وقد سمع الحديث ببغداد على الأئمة المعروفين ، ثم خرج منها بعد سنة ٥٧٠ هـ / ١١٧٤ م وأقام بارييل وصار له بها قبول بحدث بها كثيراً . وقد قرأ عليه بارييل المؤرخ ابن الديبشي . كما نقل عنه ابن المستوفي أحاديث وأخباراً في مواضع عدة ، وكان يسميه " شيخنا " (مخ ورقة ٥٩ ب و ١٣٨ أ) ، وسمع منه أيضاً (مخ ورقة ٧٧ ب و ٨١ أ و ١٣٨ أ) ، إلا أنه لم يذكر ماذا درس عليه ، توفي مساعد فسي سنة ٦٢٥ هـ / ١٢٢٧ م (المختصر المحتاج ٢ / ١١٣ ، ومخطوطة ابن الشعار ٢ ورقة ١٧٤ ومخطوطتنا ورقة ٣ و ١٣ و ١٨ أ ، ٢٤ و ٤٤ و ٧٧ ب و ٨١ و ١١٣ ب و ١٥١ ب و ١٦١ و ١٩٤ ب) .

ح / أميري بن بختيار الاشنهي :

فقيه زاهد من أهل التصوف ، أقام بارييل حتى وفاته بها في سنة ٦١٤ هـ / ١٢١٧ م . وقد أثنى عليه ابن المستوفي ، وروى عنه بعض الحديث ، وسماه " شيخنا " (مخ ورقة ١٢٣ ب و ٢٠٢ أ) وترجم له . كان لقبه " القطب " (تكملة المنذري ٤

/ ٢٧٥ وطبقات السبكي ٨ / ١٣٢ ومخطوطتنا ورقة ١١ - ١٢ ب.و ١٥٠ أ .

غ / عبد اللطيف السهروردي :

هو من أولاد عبد القاهر السهروردي ، وكان عبد القاهر من كبار مشايخ الصوفية المشهورين ببغداد ، وقد اتصل عبد اللطيف هذا بصلاح الدين ، فقدّمه وولاه قضاء كل بلد افتتحه بالساحل ، علاوة على الامامة والخطابة (مرآة السبط ٨ / ٣٩٥) . وقبل وفاته سكن إربل ، وبها لقي حظوة كبيرة لدى كوكبوري ، وكان يعقد مجالس السماع فيحضرها كوكبوري وكبار رجال الدولة والعلماء . وقد قرأ عليه ابن المستوفي كتابا من تصنيفه ، وسمع عليه الحديث ، وأجاز له . وكان يسميه أيضا " شيخنا " (مخ ٤٢ ب ٤٢٥ ب ٦٧ و ١١٨ أ و ١٦٨ ب) . توفي ياريل في سنة ٦١٠ هـ / ١٢١٣ م (تاريخ ابن الدبيثي - مخ كمبرج ورقة ٧٧ ومخطوطتنا ورقة ٧٦ - ٧٧ وتكملة المنذري ٤ / ٦٦ وطبقات السبكي ٨ / ٣١٢ وطبقات الاسنوي ٢ / ٦٦ وإسان الميزان ٤ / ٥٤) .

د/ نصر الله الهيتي :

هو نصر الله بن سلامة الهيتي المقرئ . شيخ صالح محدث ، حدث ببغداد والموصل وأثنى عليه ابن المستوفي وسمع عليه ، وقد قال بأنه أخذ عنه كثيراً من أجزائه ، وسماه " شيخنا " (مخ ورقة ٣٨ أ و ٧٧ ب) ، توفي الهيتي في سنة ٥٩٨ هـ / ١٢٠١ م (تكملة المنذري ٢ / ٣٥٢ ومعجم ابن الفوطي ١ / ٥٤٦ ومخطوطتنا ورقة ٣٨ - ٣٨ ب و ١٧١ ب) .

ذ/ الحسين الضرير :

هو الحسين بن أبي صالح بن فناخسرو الضرير التكريتي ، من أهل بغداد . كان من المحدثين البارزين في زمانه ، وقد حدث بالموصل وإربل ، وخصوصا بصحيح البخاري . وقد قرأ عليه ابن المستوفي الكتاب المذكور في منزله - أي منزل ابن المستوفي ياريل - في مجالس ، آخرها في مستهل ربيع الآخر من سنة ٦١٤ هـ / آب ١٢١٧ م ، بحضور جماعة من أهل الحديث ، أثبت أسماءهم في النسخة المحفوظة لديه (مخ ورقة ٩٠ أ وقد أشار ابن الفوطي ، معجم ١ / ٥٠٧ و ٨٤١ ، و ٣ / ٥٨٠ - إلى هذا السماع) . توفي

الحسين هذا بالموصل في سنة ٦١٧ هـ / ١٢٢٠ م (مخطوطتنا ورقة ٩٠ - ٩٠ ب والمختصر المحتاج ٤٧ / ٢) .

٣- من أجاز الابن المستوفي أو من قرأ عليهم :

ذكر ابن المستوفي في ثانيا تاريخه - ويصوره عارضة - أسماء من أجازوه ومن قرأ عليهم ، وفيما يأتي ذكر لبعض من استملعنا استقصاء ذكره . والجدير بالذكر انه ذكر (مخ ورقة ٣٢ ب) قراءته على شخص اسمه ابوالبركات محمد بن عمر القزاز ، وهو شخص لم أمتد الى معرفة هويته .

١ / ابن الجوزي :

هو أبو الفرج عبد الرحمن بن علي البغدادي ، المعروف بابن الجوزي ، المؤرخ المشهور ومصنف كتاب : المنتظم " وعدد من الكتب الاخرى . وهو من فقهاء الصنابلة البارزين ، وقد ذكر ابن المستوفي (مخ ورقة ١٢ أ) انه أجاز له الرواية من تاريخه (وهو المنتظم) . وقد توفي ابن الجوزي في سنة ٥٩٧ هـ / ١٢٠٠ م (المختصر المحتاج ٢ / ٢٠٥ وتكملة المنذري ٢ / ٢٩١ ومرآة السبط ٨ / ٤٨١ وذيل الروضتين ص ٢١ وعبر الذهبي ٤ / ٢٩٧ والتذكرة له ٤ / ١٣٤٢ ونجوم ابن تغري ٦ / ١٧٤ وطبقات الجزري ١ / ٣٧٥ وتاريخ ابن كثير ١٢ / ٢٨ وشذرات ٤ / ٣٢٩ والرسالة المستطرفة ص ٣٩) .

ب / العماد الاصفهاني :

هو محمد بن حامد الاصفهاني ، الكاتب المعروف وصاحب المؤلفات الشهيرة ، ومنها " خريدة القصر " و" الفتح القسي " ، وقد كان كاتباً لصلاح الدين . وذكر ابن المستوفي بانه أجاز له الرواية من كتاب لم يذكر اسمه (مخ ورقة ٢ ب) . توفي العماد في سنة ٥٩٧ هـ / ١٢٠٠ م معجم الأدباء ٧ / ٨١ والمختصر المحتاج ١ / ١٢٢ وكامل ابن الاثير ١٢ / ٧١ وتاريخ ابن الساعي ص ٦١ وابن خلكان ٤ / ٢٢٣ ومعجم ابن الفوطي ٢ / ٨٤٥ وتكملة ابن الصابوني ص ٢٢٥ والوافي ١ / ١٣٢ ، وطبقات السجكي ٤ / ٩٧ ط حسينية ، وتكملة المنذري ٢ / ٢٨٨ والروضتين ١ / ١٤٢) .

ت/الزنجاري :

هو أحمد بن عثمان الكندي الزنجاري ، من أهل إربل . كان من الأئمة الزاهدين وأهل العلم والورع ، سمع الحديث وبرز في القراءات ، وصنف فيها أكثر من كتاب ، وقد حدث بالموصل وإربل ، وسمع عليه ابن المستوفي ، وسأله أن يجيزه ، فأجازه (مخ ورقة ٤ ب) . توفي الزنجاري بإربل في سنة ٥٩١ هـ / ١١٩٤ م (مخطوطتنا ورقة ٤ - ٦ تكلمة المنذري ١ / ٤٢٦) .

ث / علي بن عثمان :

هو علي بن عثمان البُهرزني المعروف بابن القاضي ، وكان من المتصوفة ، زار إربل في سنة ٥٩٥ هـ / ١١٩٨ م أو في السنة التي بعدها ، وحدث بها ، وأجاز لابن المستوفي جميع مايجوز له روايته عنه (مخ ١٤ ب) ، ويقول ابن المستوفي انه سمع عليه أحد الاجزاء من روايته ، ثم رآه شيفاً مغفلاً فترك الرواية عنه (مخ ورقة ١٣ ب) . هذا ولم أمتد الى تاريخ وفاة علي هذا ، ولا الى أى ذكر له في المراجع المتيسرة ، عدا ترجمته في مخطوطتنا (ورقة ١٣ ب - ١٤ ب)

ج / القاضي المراغي :

هو عبد المحسن بن شفا الحميري ، قاضي مراغة . ورد إربل عدة مرات ، وحدث بها . وقد قرأ عليه ابن المستوفي في سنة ٦٠١ هـ / ١٢٠٤ م بعض الحديث (مخ ورقة ٢٦ ب - ٢٧ ب) . الا انني لم أمتد الى تاريخ وفاة المراغي هذا ، كما انه ليس له ذكر في المراجع المتيسرة .

ح / عبد العزيز الجيلي :

هو عبد العزيز بن الشيخ عبد القادر الجيلي ، ووالده هو الصوفي الكبير المعروف . سمع عبد العزيز الحديث ورواه ، وحدث بإربل ، وقد قرأ عليه ابن المستوفي (مخ ورقة ١٢٣ و ١٢٤) . الا انني لم أمتد الى تاريخ وفاته ، وقد ذكر ابن البيهقي انه : ولد في سنة ٥٢٢ هـ / ١١٣٧ م (مخطوطة كمبرج ورقة ٦٢) .

خ / قاضي بيلقان :

هو خذاذاد بن أبي القاسم بن خذاذاد البيلقاني ، قاضي بيلقان . كان فقيها زاهداً ، وقد ورد إربل عدة مرات ، ولقيه ابن المستوفي في سنة ٦٠٦ هـ / ١٢٠٩ م ، وأخذ عنه وقرأ عليه (مخ ورقة ٣٦ ب - ٣٧ ب) . الا انني لم أمتد الى تاريخ وفاته . ترجم له ابن الفوطي (معجم ٣ / ٥٢٥) وسماه " هبة الله بن ابي القاسم بن هبة الله " .

د / محمد الواسطي :

هو محمد بن محمد الواسطي الشاعر ، وقد أجاز لابن المستوفي رواية أشعار رواها هو بدوره عن الزاهد محمد بن البستي (مخ ورقة ٤٤ ب) . هذا ولم أمتد الى ترجمة الواسطي الشاعر في المراجع المتيسرة .

ذ / الرهاوي :

هو عبد القادر بن عبد الله الرهاوي ، من أئمة الحديث ، وقد ولي التحديث بدار الحديث المظفرية في الموصل . رحل في طلب الحديث ، وبرز فيه وسمع عليه ابن المستوفي ، وأجاز له . توفي الرهاوي في سنة ٦١٢ هـ / ١٢١٥ م (مخ ورقة ٥٤ ب - ٥٥) وتكملة المنذري ٤ / ١٦٠ وتذكرة الذهبية ٤ / ١٣٨٧ وذيل الروضتين ص ٩٠ وشذرات ٥٠ / ٥ ورواة اليافعي ٤ / ٢٢ وتاريخ ابن كثير ١٣ / ٦٩ وطبقات ابن رجب ٢ / ٨٢ ونجوم ابن تفسري ٦ / ٢١٤ ولسان ياقوت ٢ / ٨٧٧ والرسالة المتسطرة ص ١٠٤) .

هـ / القراط :

هو أحمد بن المظفر القراط المتزهدي ، ويبدو أنه إربلي ، قرأ عليه ابن المستوفي بعض الأجزاء (مخ ورقة ٦٥ أ) . ولكنني لم أمتد الى شيء من أخباره في المراجع المتيسرة .

ز / ابن طبرزد :

هو عمر بن محمد البغدادي الدارقزي ، المعروف بابن طبرزد المحدث المشهور . وقد أشار ابن المستوفي على كوكبوري باستقدامه من بغداد ، ليسمع الحديث في دار

الحديث المظفرية بارييل . وقد قرأ عليه ابن المستوفي . توفي ابن طبرزد في سنة ٦٠٧ هـ / ١٢١٠ م (مخ ورقة ٦٩ب - ١٧١أ و ١٩٤أ وب وابن خلكان ٢ / ١٢٥ وذيال الروضتين ص ٧٠ وكامل ابن الاثير ١٢ / ١١٤ وتكملة المنذري ٣ / ٣٢٤ وتاريخ ابن كثير ١٣ / ٦١ وبغية السيوطي ٢ / ٢٧٢ وشذرات ٥ / ٣٦ ونجوم ابن تغري ٦ / ٦٠٧ وغير الذهبي ٥ / ٢٤ وميزان الاعتدال له ٣ / ٢٢٣ ولسان الميزان ٤ / ٢٢٩) .

س / ابن الاخضر :

هو الحافظ عبد العزيز بن محمود ، المعروف بابن الاخضر الجُنَابُذِي البغدادي . سمع الحديث ، وصنف الكتب ، وكانت له حلقة بجامعة القصر ببغداد يقرأ فيها الحديث ، أثنى عليه المؤرخون وأهل الحديث ، وسماه الذهبي " محدث العراق " وسمع عليه عدد من المشاهير ، كابن الديبشي وابن النجار . ولكل من ياقوت الحموي والمنذري منه إجازة . وقد ذكره ابن المستوفي ، وذكر مكانته له وسماه " شيخنا " (مخ ورقة ١٥٤ أ) . توفي ابن الاخضر في سنة ٦١١ هـ / ١٢١٥ م (تاريخ ابن الديبشي - مخ كسبرج ورقة ٦٣ وكامل ابن الاثير ١٢ / ١٣٦ وذيال الروضتين ص ٨٨ وتكملة المنذري ٤ / ١٢٥ وغير الذهبي ٥ / ٢٨ والتذكرة له ٤ / ١٣٨٣ وتاريخ ابن كثير ١٣ / ٦٨ وتاريخ أبي الفداء ٣ / ١٢٢ وطبقات ابن رجب ٢ / ١٧٩ ونجوم ابن تغري ٦ / ٢١١ وشذرات ٥ / ٤٦ وبلدان ياقوت ٢ / ١٢١) .

ش / ابن البرني :

هو إبراهيم بن المظفر الحربي الواعظ ، من أهل بغداد . أقام بالموصل وتولي مشيخة دار الحديث المهاجرة بها . وقد زار إربيل . فلقني تكريماً من كوكبوري الذي حضر مجلس وعظه بالقلعة . وذكر ابن المستوفي انه سمع عليه بارييل والموصل توفي ابن البرني في سنة ٦٢٢ هـ / ١٢٢٥ م (مخطوطتنا ورقة ١٦٧ أ - ٦٨ أ والمختصر المحتاح ١ / ٢٣٦ وطبقات ابن رجب ٢ / ١٤٩ والوافي ٦ / ١٤٧ ومشتبه الذهبي ص ٣١ و ١٠٠ والعبر له ٥ / ٨٩ وتاريخ ابن كثير ١٣ / ١٠٩ وشذرات ٥ / ٩٩ ولسان الميزان ١ / ١١١ وعقود ابن الشعار - مخ استانبول ١ ورقة ٣٦) .

ص / ابن الاثير :

هو علي بن محمد الجزري الشيباني ، المعروف بابن الاثير المؤرخ الشهير ومصنف " الكامل " وغيره . كان إماما في الحديث والتاريخ والأساب ، وقد ذكر ابن المستوفي قراءته عليه بالموصل (مخ ورقة ٥ ب) . توفي ابن الاثير في سنة ٦٣٠ هـ / ١٢٣٢ م (ابن خلكان ٣ / ٣٢ وعبر الذهبي ٥ / ١٢٠ وطبقات الاسنوى ١ / ١٣٢)

ض / حنبل الرصافي :

هو حنبل بن عبد الله البغدادي الحنبلي ، رآوي : مسند أحمد بن حنبل . وهو أيضا ممن أشار ابن المستوفي على كوكبوري باستقداه من بغداد لسمع الحديث بإربل . وقد ورد لها صحة ابن طبرزد آف الذكر . وقد قرأ عليه ابن المستوفي . توفي حنبل في سنة ٦٠٤ هـ / ١٢٠٧ م (مخطوطتنا ورقة ٧٠ ب و ١٧١ ب وبغية السيوطي ٢ / ٢٧٢ والمختصر المحتاج ٢ / ٥٤ وتكملة المنذري ٣ / ١٩٤ وتاريخ ابن الساعي ص ٢٤٥ وكامل ابن الاثير ١٢ / ١٨٤ و امرأة السبط ٨ / ٣٦ وذيل الروضتين ص ٦٢ وعبر الذهبي ٥ / ١٠ وتاريخ ابن كثير ١٣ / ٥٠) .

ط / القزويني :

هو محمد بن أحمد بن إسماعيل القزويني ، من الرحالين الذين وردوا إربل عدة مرات ، وقد نقل عنه ابن المستوفي بعض الحديث والافهار ، وقرأ عليه كتابا من تأليفه عن حياة " الفخر والياس " ، بدار الحديث بإربل بحضور كوكبوري نفسه . توفي القزويني في سنة ٦٢٠ هـ / ١٢٢٣ م (مخطوطتنا ورقة ٧٧ ب - ٧٩ ب والمختصر المحتاج اليه - المستدرک ٢ / ٢٣٧ وتكملة المنذري ٤ / ٢٧٠ وميزان الاعتدال للذهبي ٢ / ٤٦٤) .

ظ / القطيب الطوسي :

هو عبد المحسن بن عبد الله الطوسي ، خطيب الموصل . وهو من بيت الحديث والخطابة بالموصل ، قرأ عليه ابن المستوفي وأجاز له غيره مرة . توفي عبد المحسن في سنة ٦٢٢ هـ / ١٢٢٥ م (مخطوطتنا ورقة ٨١ ب - ٨٢ أ وتاريخ ابن الدبيثي - مخ كمبرج ورقة ٩٨ وعقود ابن الشعار - مخ استانبول ٤ ورقة ٤٥ ولسان الميزان ٤ / ٥٦) .

أبو الفتح الجصاص :

هو محمد بن عيسى الجصاص البغدادي ، من أهل الحديث ، ورد إربل وقرأ عليه ابن المستوفي ، توفي الجصاص في سنة ٦١١ هـ / ١٢١٤ م (مخطوطتنا ورقة ١٨٥ - ب والمختصر المحتاج ١ / ١٠٤ وتكملة المنذري ٤ / ١٠٥ وتاريخ ابن المكرم - مخ كمبرج ورقة ٣٦) .

غ / أبو الفضل الطبري :

هو منصور بن أبي الحسن ، المعروف بالديلمي المخزومي . ورد إربل وأسمع الحديث بها ، وقد كتب إجازة لابن المستوفي . توفي منصور هذا في سنة ٥٩٥ هـ / ١١٩٨ م (مخطوطتنا ورقة ٨٧ - ب ومعجم ابن الفوطي ١ / ٣٦٥ وتكملة المنذري ٢ / ١٦٠ وطبقات السبكي ٧ / ٣٠٥ ونجوم ابن تفرج ٦ / ١٥٤ ولسان الميزان ٦ / ٩٢ وشذرات ٤ / ٢٢١) .

ف / عمر السهروردي :

هو عمر بن محمد السهروردي البغدادي ، الصوفي المعروف ، ومالك المنزل العالية لدى الخلفاء ، ومصنف العديد من الكتب . ورد إربل غير مرة رسولا من ديوان الخلافة . وقد قرأ عليه ابن المستوفي ، توفي السهروردي في سنة ٦٢٢ هـ / ١٢٣٤ م (مخطوطتنا ورقة ٨٨ - ٨٩ وعقود ابن الشعار - مخ استانبول ٥ ورقة ١٥٤ وتاريخ ابن الديلمي - مخ كمبرج ورقة ١١٧ والحوادث الجامعة ج ٧٤ وابن خلكان ٢ / ١١٩ وذيل الروضتين ص ١٦٢ وبلدان ياقوت ٢ / ٢٠٤ وطبقات السبكي ٨ / ٣٣٨ وعبر الذهبية ١٢٩ / والتذكرة له ٤ / ١٤٥٨ ، وطبقات الألسنوي ٢ / ٦٣ ونجوم ابن تفرج ٦ / ٢٨٣ / ورواة الياقيني ٤ / ٧٩ وتاريخ ابن كثير ١٣ / ١٤٣ وشذرات ٥ / ١٥٣) .

ق / مسمار النيار :

هو مسمار بن عمر النيار البغدادي ، المقرئ الحائك . سمع الحديث ، وورد إربل وحدث بها . وقد قرأ عليه ابن المستوفي ، وأقيه ياقوت الحموي بالموصل وروى عنه . توفي مسمار في سنة ٦١٦ هـ / ١٢١٩ م (مخطوطتنا ورقة ٩١ - ب ومعجم ابن

القوطي ١ / ٣٧٧ ويلدان ياقوت ٢ / ٥٥١ وتذكرة الذهبي ٤ / ١٤٠٣ ونجوم ابن تغري
٦ / ٢٥٤ .

ك / المقرئ الشهر ستاني :

هو إسماعيل بن إبراهيم الشهرستاني البغدادي ، من أهل الحديث . ورد إربل
وحدث بها ، وقرأ عليه ابن المستوفي ، توفي الشهرستاني في سنة ٦٢٤ هـ /
١٢٢٦ م (مخطوطتنا ورقة ١٠٥ ب - ١٠٦ أ والمختصر المحتاج ١ / ٢٢٨ وعلماء بغداد
للقاسي ص ٣٢) .

ل / عيد الوهاب البغدادي :

هو عبد الوهاب بن هبة الله ، المعروف بابن حنة البغدادي ، من أهل الحديث
المعروفين . وقد توفي بصران في سنة ٥٨٨ هـ / ١١٩٢ م . وقد أجاز لابن المستوفي
(مخطوطتنا ١٠٨ أ وتاريخ ابن النجار - مخ كمبرج ورقة ٢٢١ وتكملة المنذري ١ / ٣٠٨
ومشبه الذهبي ص ٢١٣ والعبر له ٤ / ٢٦١ وشذرات ٤ / ٢٩٣ وهـ ١٨٦)
م / ابن عساكر :

هو علي بن القاسم الدمشقي ، المعروف بابن عساكر ، حفيد مؤرخ دمشق المشهور .
من أهل الحديث الراجلين فيه . ورد إربل وحدث بها ، وقرأ عليه ابن المستوفي ،
فأجاز له وروى عنه (مخ ورقة ١١٢ أ و ١٢٨ ب) . توفي علي هذا في سنة ٦١٦ هـ /
١٢١٩ م (مخطوطتنا ورقة ١١١ ب - ١١٢ ب وكامل ابن الاثير ١٢ / ١٤٧ وذيل
الروضتين ص ١٢٠ - ١٢١ وتكملة المنذري ٤ / ٣٨٤ وتاريخ أبي الفداء ٣ / ١٢٤ ومعجم
ابن القوطي ٢ / ٧٨٧ وعبر الذهبي ٥ / ٦٢ وتاريخ ابن كثير ١٣ / ٨٥ وطبقات السبكي
٨ / ٢٩٦ ورواة البيهقي ٤ / ٣٥ ونجوم ابن تغري ٦ / ٢٤٦ وشذرات ٥ / ٦٩) .
ن / راجية بنت عبد الله :

وقيل اسمها رومية أيضا ، وهي جارية أرمنية الاصل أعتقها عبد اللطيف
السهوردي أنف الذكر ، وكانت أم ولده . وقد سمعت الحديث مع مولاه ، وقدمت معه
الى إربل ، فقرأ عليها ابن المستوفي . وقد توفيت بإربل في سنة ٦٢٢ هـ / ١٢٢٥ م
(مخطوطتنا ورقة ١١٣ أ) .

هـ / ابن المشتري :

هو عبد الرحمن بن المبارك الحلبي ، المعروف بابن المشتري ، من محدثي بغداد ، زار إربل ونزل بأحد رباطها ، وقرأ عليه ابن المستوفي وروى عنه . توفي عبد الرحمن هذا في سنة ٦١٩ هـ / ١٢٢٢ م (مخطوطتنا ورقة ١١٢ أ - ١١٤ ب ، وتاريخ ابن الديبشي - مخ كمبرج ورقة ٤٥ ومشتبه الذهبي ص ٤٨٣) .

و / ابن يُّصْلَا :

هو عبد الحميد بن أبي المكارم البنديجي ، المعروف بابن يُّصْلَا . قدم إربل عدة مرات ، وحُدث بها ، وكان له رسم من كوكبوري . وقد قرأ عليه ابن المستوفي وروى عنه . توفي عبد الحميد هذا في سنة ٦٣١ هـ / ١٢٣٣ م ، (مخطوطتنا ورقة ١٢٤ ب - ١٢٥ ب وتكملة المنذري - مخ كمبرج ورقة ١١٦) .

لا / الواظ الغزنوي :

هو أحمد بن علي الغزنوي الواظ ، روى الحديث ببغداد ، وأجاز لابن المستوفي ، وروى عنه . توفي الغزنوي في سنة ٦١٨ هـ / ١٢٢١ م (مخطوطتنا ورقة ١٢٨ ب - ١٢٩ ب والمختصر المحتاج ١ / ٢٠٠ ومشتبه الذهبي ٣٦٣ ولسان الميزان ١ / ٣٣٢) .

ي / ابن التانرايا :

هو عبد الرحمن بن علي البغدادي ، المعروف بابن التانرايا . ورد إربل عدة مرات ، وصنف كتابا في سيرة ملكها . وقد أجاز لابن المستوفي . توفي عبد الرحمن هذا في سنة ٦٢٦ هـ / ١٢٢٨ م (مخطوطتنا ورقة ١٥٦ - ١٥٧ وتاريخ ابن الديبشي - مخ كمبرج ورقة ٤٠ وطبقات ابن رجب ٢ / ١٧٣ ط الفقي وشذرات ٥ / ١١٩) .

١١ / الروذُرْأَوْدِي :

هو محمد بن أحمد الهذلي ، قدم إربل في سنة ٦١٤ هـ / ١٢١٧ م ، وقرأ عليه ابن المستوفي . إلا أنني لم أمتد إلى تاريخ وفاته (مخطوطتنا ورقة ١٦٤ ب) .

أب / الكاشغري :

هو إبراهيم بن عثمان الكاشغري ، من أهل الحديث ، ولي مشيخة المدرسة

المستنصرية ببغداد ، وورد إربل ، ولم يلقه ابن المستوفي ، الا انه أجاز لابن المستوفي الذي روى عنه بعض الحديث والاختبار ، رواية عن بدل بن أبي النعمر التبريزي ، توفي الكاشغري في سنة ٦٤٥ هـ / ١٢٤٧ م ، (مخطوطتنا ١٦٧ - ١٦٨ ب وجواهر القرشي ١ / ٤٢ وعبر الذهبي ٥ / ١٨٥ و امرأة الياغي ٤ / ١١٢ ولسان الميزان ١ / ٧٩ والوافي ٦ / ٥٥ وشذرات ٥ / ٢٣٠) .

أ / أبو عبد الله الواسطي :

هو محمد بن حسان بن أحمد الواسطي . ورد إربل في سنة ٥٩٦ هـ / ١١٩٩ م ، وسمع عليه ابن المستوفي ، وأجاز له إجازة شاملة . لكنني لم أهدأ الى تاريخ وفاته . (مخطوطتنا ورقة ١٧٤) .

أ / الهذباتي :

هو أحمد بن محمد الهذباتي الأربلي ، المجاور بالحرم المكي . وقد عاد الى إربل وقرأ عليه ابن المستوفي . الا انني لم أهدأ الى تاريخ عودته لإربل ولا الى تاريخ وفاته . (مخطوطتنا ورقة ١٧٥ ب) .

أ ج / السبيعي :

هو عثمان بن إبراهيم السبيعي الخباز ، من أهل الحديث ، قدم إربل وحدث بها ، وأجاز لابن المستوفي إجازة شاملة ، توفي عثمان هذا في سنة ٦١٠ هـ / ١٢١٣ م (مخطوطتنا ورقة ١٧٦ ب وتاريخ ابن الديبهي - مخ كمبرج ورقة ١٢٢ وتاريخ ابن النجار - مخ كمبرج ورقة ٣٧ وتكملة المنذرى ٤ / ٦٩) .

أ ح / الأثري :

هو عبد الكريم بن منصور الأثري الموصللي ، من أهل الحديث ، ورد إربل ، الا انه لم يلق ابن المستوفي - رغم انه رآه - وانما أجازته (مخ ورقة ٢٢٥) . توفي الأثري هذا في سنة ٦٥١ هـ / ١٢٥٣ م (مخطوطتنا ورقة ٢٢٤ - ٢٢٦ ب وعقود ابن الشعار - مخ استانبول ٥ ورقة ١٩٨ وتكملة ابن الصابوني ص ١٤ ، ومشتبه الذهبي ص ٣ وشذرات ٥ / ٢٠٨) .

اخ / أبو محمد الموصلی :

هو عبد الله بن الحسن النخعي الموصلی ، من الشهود العدول وكتاب الشروط بالموصل . سمع الحديث ودرس القراءات . ورد إربل رسولا من صاحب الموصل ، وقد قرأ عليه ابن المستوفي بالموصل في سنة ٥٩٦ هـ / ١١٩٩ م ، توفي عبد الله هذا في سنة ٦٢٥ هـ / ١٢٢٧ م (مخطوطتنا ورقة ١٤ ب - ١٧ ب وعقود ابن الشعار - مخ استانبول ٣ ورقة ١٤٤ ومعجم ابن الفوطي ١ / ٤٨٥) .

اد / القطيعي :

هو محمد بن أحمد القطيعي البغدادي ، من أهل الحديث والتاريخ ، وقد ذكّر على " تاريخ بغداد " تصنيف ابن السمعاني . ورد إربل وقرأ عليه ابن المستوفي " كتاب البخاري " توفي القطيعي في سنة ٦٣٤ هـ / ١٢٣٦ م ، (مخطوطتنا ورقة ٥٥ ب - ٥٦ ا والمختصر المحتاج ١ / ١٩ وطبقات ابن رجب ٢ / ١٢ وبلدان ياقوت ٤ / ١٤٢ وعبر الذهبی ٥ / ١٣٩ ولسان الميزان ٥ / ٤٦ ، والوافي ٢ / ١٣٠ ومرآة الياضي ٤ / ٨٦ ونجم ابن تغري ٦ / ٢٩٨ وشنذرات ٥ / ١٦٢) .

اذ / أبو الفرج الواسطي :

هو محمد بن عبد الرحمن الواسطي ، من أهل الحديث . كان يتردد على إربل ليحظى بنوال كوكيوري . وقد قرأ عليه ابن المستوفي بعض الحديث ، توفي محمد هذا في سنة ٦١٨ هـ / ١٢٢١ م (مخطوطتنا ورقة ٥٨ أ - ٥٩ ب والمختصر المحتاج ١ / ٦٨ ومعجم ابن الفوطي ١ / ٥٢٠) .

ار / المؤدب الموصلی :

هو علي بن منصور بن مكارم ، المؤدب الموصلی ، من أهل الحديث . ورد إربل في سنة ٥٩٢ هـ / ١١٩٥ م ، وقرأ عليه ابن المستوفي وترجم له ، إلا أنه لم يذكر تاريخ وفاته (مخطوطتنا ورقة ٧٤ أ - ب) ، كما أنني لم أهد إليها في المراجع المتيسرة .

از / ابن خليفان :

هو علي بن أحمد الهاشمي العباسي البغدادي ، قدم إربل وحذّث بها ، وقرأ عليه ابن

المستوفي . توفي ابن خليفان في سنة ٦١٠ هـ / ١٢١٣ م (مخطوطتنا ورقة ٧٥ ب - ٧٦ أ وتاريخ ابن الديبشي - مخ كمبرج ورقة ١٢٨ وتاريخ ابن النجار - مخ كمبرج ورقة ٥٧٥ وتكملة المنذري ٤ / ٢٩ وميزان الاعتدال للذهبي ٣ / ١١٤ ولسان الميزان ٤ / ١٩٨) .

أس / ابن السراج :

هو الخضر بن علي الأربلي الصوفي ، نزيل مكة وشيخ الصوفية بها ، كان من أهل الحديث ، وقد أجاز لابن الديبشي ، كما أجاز لابن المستوفي من مكة المكرمة . وكان كوكبوري يشركه في توزيع الصدقات المرسلة الى الحرمين ، توفي ابن السراج في سنة ٦٠٨ هـ / ١٢١١ م (مخطوطتنا ورقة ٨٤ ب - ٨٥ أ والمختصر المحتاج ٢ / ٥٦ وتكملة المنذري ٢ / ٣٦٦ ومعجم ابن القوطي ٣ / ١٦٧ والعقد الثمين للفاسي ٤ / ٣١٧) .

أش / سبط الهمداني :

هو محمد عبد الرشيد الهمداني ، سبط أبي العلاء الهمداني ، كان من أهل الحديث ، وورد إربل عدة مرات وحدث بها ، وآخرها في سنة ٦١٣ هـ / ١٢١٦ م . قرأ عليه ابن المستوفي وترجم له ، الا انه لم يذكر تاريخ وفاته ، وقد بقي حيا حتي سنة ٦٢٠ هـ / ١٢٢٣ م (مخطوطتنا ورقة ٩١ ب - ٩٢ أ والمختصر المحتاج ١ / ٨٠) .

٤- سماعات ابن المستوفي :

ان الشيوخ الذين سمع منهم ابن المستوفي ، أو روى عنهم الحديث والايثار ، عددهم ضخم جداً . ولذلك فليس بوسعي أن أورد أسماءهم جميعا ، وسأكتفي هنا بذكر البارزين منهم ، ممن لم يسبق لي أن ذكرتهم بين شيوخه أو بين الذين أجازوه . الا انني سوف أذكر - إن شاء الله - في آخر هذه الفقرة ، مواضع سماعه على جميع هؤلاء ، لعل بعض القراء يهمهم معرفتهم . وأود أن أذكر بهذه المناسبة ، بأن ابن المستوفي - رغم حرصه على إيراد أسماء من روى عنهم - فإنه في بعض الاحيان - وفي حالات قليلة تمكنت من حصرها بحوالي ٢٠ مرة في الكتاب كله - يشير إليهم بإشارات غامضة . فيقول مثلا " سمعت بعض أصحابنا يذكر " ، أو يقول " حدثني الثقة الصدوق " ، أو

"أخبرني بذلك الثقة"، أو "أخبرني من أثق به" أو "أخبرني بذلك جماعة من أهل دقوقا"، أو "حدثني بعض مشايخنا"، أو "سمعت من غير واحد"، أو "ذكر أنه"، أو "كما نقل الي"، أو "حدث أنه"، أو "وقفتني أهل دقوقا على ..."، أو "ذكر جماعة"، أو "حدثني بعض أهل مراغة"، أو "حدثني غيره أنه .." أو يقول: "فيما قيل لي"، أو "نقل لي"، أو "بلغنا أنه"، أو "سمعت من يذكر أنه"، أو "حدثني من ذكر أن ..."، أو "حدث عنه أنه" (مخطوطتنا ورقة ١ب و ٣٩أ و ٥٠أ و ٧٦ب و ١٨٧ و ٩٠أ و ١٠٠ب و ١٠٦ب و ١١٢ب - ١١٣ب و ١١٥أ - ١١٦أ و ١١٨أ، و ١٢٢أ و ١٢٩أ و ١٣٥أ و ١٥٥ب ١٨٦). وفيما عدا ذلك فإنه يورد أسماء الرواة بكل دقة، وما انتي ذاكر أشهر من سمع منهم ابن المستوفي، أو روى عنهم:

١ / يدل التبريزي :

هو يدل بن محمود التبريزي، من أهل الحديث الراجلين في طلبه، قدم إربل وحدث بها، وتولى مشيخة دار الحديث فيها، وروى عنه ابن المستوفي كثيراً (مخ ورقة ١١١، ١٢٢، ١٦٦ و ٨٢ب و ٨٧ب و ١٠٤ب و ١٢٢أ و ١٣٠أ، ١٦٧ب و ١٦٨أ و ١٩٤ب و ٢٠٢أ و ٢٢٩أ و ٢٣٠). وقد ترك إربل عندما هاجمها التتر في سنة ٦٣٤هـ / ١٢٣٦م وسافر إلى حلب، وبها توفي في سنة ٦٣٦هـ / ١٢٣٨م (مخطوطتنا ورقة ٦١ وعبير الذهبية ٥ / ١٣٦ والتذكرة له ٤ / ١٤٢٤ ونجوم ابن تغري ٦ / ٣١٤ وشارات ٥ / ١٨٠).

ب / كوكبوري :

هو مظفر الدين كوكبوري، صاحب إربل، وقد مرت ترجمته في القسم الأول من هذه الدراسة. ويكنى أن أقول هنا بأن ابن المستوفي قد روى عنه بعض الاخبار (مخ ورقة ٢٧ب و ٥٤أ و ٥٥ب و ١٧٤ب و ٢٢٩أ).

ت / الخزرجي :

هو علي بن شماس الخزرجي، كاتب الانشاء بربل، وأحد وزراء حكومتها، وقد تقدم ذكره في القسم الأول من هذه الدراسة. توفي في سنة ٦٢٢هـ / ١٢٢٥م. وقد

روى عنه ابن المستوفي (مخطوطتا ورقة ٢٩ ب و ٣١ أ وعقود ابن الشعار - مخ
استانبول ٤ ورقة ٢٠٠ ومعجم ابن الفوطي ٢ / ١١٥٩) .

ث / ابن شحانة :

هو عبد الرحمن بن عمر الحراني . كان محدثاً ومؤرخاً ، صنف كتاباً في تاريخ
خرّان . ورد إربل وروى عنه ابن المستوفي ، وكان يكاّبه . توفي ابن شحانة هذا في
سنة ٦٤٣ هـ / ١٢٤٥ م (مخطوطتا ورقة ٣٥ ب و ٤٢ أ و ٧٣ ب ، و ٩٥ ب و ١٠٣ ب
و ١٤٢ و ١٤٣ أ و ١٤٥ أ و ١٥٥ أ و ١٦٥ أ - ١٦٦ ب وعقود ابن الشعار - مخ
استانبول ٣ ورقة ٢٤٥ وتذكرة الذهبي ٤ / ١٤٣٢ وطبقات ابن رجب ٢ / ٢٤٠ ط
الفي ، وشذرات ٥ / ٢٢٠) .

ج / ابن اللبّيثي :

هو محمد بن سعيد الواسطي ، المؤرخ المعروف الذي نزل على " تاريخ بغداد " .
تصنيف ابن السمعاني . ورد إربل وقد روى عنه ابن المستوفي كثيراً ، ونقل من كتابه
(مخ ورقسة ٤٤ ب و ٥١ أ و ٦٥ أ و ٧٠ أ و ٧١ ب و ٧٣ أ ، و ٧٥ ب و ٧٦ أ و ٧٨ أ و ٨٣ أ
و ٨٤ ب و ٨٥ أ و ٨٨ ب و ٨٩ ب و ٩١ أ و ٩٦ أ و ١١٢ أ ، و ١٣٥ أ و ١٣٨ أ و ١٦٩ أ و ١٧٧
أ و ب) . توفي ابن اللبّيثي في سنة ٦٣٧ هـ / ١٢٣٩ م ، (مخطوطتا ورقة ٨٩ ب -
٩٠ أ وعقود ابن الشعار - مخ استانبول ٧ ورقة ٦٤ وابن خلكان ٤ / ٢٨ والحوادث
الجامعة ص ١٣٥ وأدباء ياقوت ٦ / ٣٦٥ وتذكرة الذهبي ٤ / ١٤١٤ والمعبر له ٥ / ١٠٤
ومرآة اليافعي ٤ / ٩٥ وطبقات السبكي ٨ / ٦١ والوافي ٢ / ١٠٢ وطبقات الجزري ٢
/ ١٤٥ وشذرات ٥ / ١٨٥ وفوات الكتبي ١ / ٣٤ وطبقات الاسنوي ١ / ٤١٥ وتاريخ
ابن كثير ١٣ / ١٠٥ ونجوم ابن تغري ٦ / ٣١٧) .

ح / علي بن المبارك المستوفي :

هو عم المؤلف ، الملقب صلي الدين الذي تقدم ذكره في موضع آخر من هذا القسم .
وقد روى عنه ابن المستوفي أكثر من مرة ، ونقل من تعليقاته (مخطوطتا ورقة ٣٣ أ
و ٤٤ أ و ١٧٤ ب) . الا انني لم أمتد الى تاريخ وفاته .

خ / الخواتيمي :

هو محمود بن علي الصائغ الاريلي ، من الفقهاء والنحويين ، الذين روى عنهم ابن المستوفي (مخ ورقة ٢٩ ب و ٣٩ ب و ٤٠ أ و ٥٠ ب و ٨٤ أ) وأظهر مايدل على احترامه له . توفي محمود هذا في سنة ٦١٩ هـ / ١٢٢٢ م (مخطوطتنا ورقة ٨٣ أ ب - ٨٤ أ وبقية السيوطي ٢ / ٢٧٩) .

د / ابن الشعار :

هو المبارك بن أبي بكر بن حمدان الموصلي ، المؤرخ المعروف ، الذي صنف " عقود الجمان في شعراء هذا الزمان " بعشرة مجلدات ، وقد ورد إربل وخدم ابن المستوفي وتلمذ عليه ست سنوات . وقد روى عنه ابن المستوفي كثيراً من الاخبار (مخ ورقة ٥٣ أ و ٩٢ أ و ب ١٨١ ب و ١٨٢ أ و ١٩٢ أ و ٢١٠ ب ، و ٢١١ أ و ٢٢٤ ب ٢٢٦ أ و ب) . توفي ابن الشعار في سنة ٦٥٥ هـ / ١٢٥٧ م (مخطوطتنا ورقة ١٨١ وذيال اليونيني ١ / ٢٣ وغير الذهبي ٥ / ٢١٩ وشذرات ٥ / ٢٦٦ والتعريف بالمؤرخين للعزوي ص ٣٥) . أما مصنفه عن الشعراء فلا يزال مخطوطا في المكتبة السليمانية باستانبول .

ذ / الاسكندري :

هو أحمد بن أبي القاسم القيسي الاسكندري ، نزيل الموصل ، كان فقيها مقرئاً محدثاً يجمع الشعر ، زامل ابن المستوفي في السماع ، وروى عنه كثيراً . توفي الاسكندري في سنة ٦٢٤ هـ / ١٢٢٦ م (مخطوطتنا ورقة ٤٤ ب و ٦٨ أ ، و ٨٢ أ و ٨٥ ب و ٩٠ ب و ١٠٣ أ و ٩٥ أ و ١٥٢ أ و ١٧٤ ب و ١٩٩ أ و ٢٠٤ أ) .

ر / ابن الأصغر :

هو أحمد بن سلمان البغدادي ، من أهل الحديث . ورد إربل وحديث بها ، وقد سمع عليه ابن المستوفي (مخ ورقة ١٠٥ أ) . توفي ابن الأصغر في سنة ٦١٦ هـ / ١٢١٩ م (مخطوطتنا ورقة ١٠٤ ب - ١٠٥ ب والمختصر المحتاج ١ / ١٨٢ وتكملة المنذري ٤ / ٤٢٤ ومعجم ابن الفوطي ١ / ٤٠٠ و ٤٦٣) .

س / أحمد بن شجاع :

هو أحمد بن شجاع بن منعة الاريلي ، من طلبة العلم المنقطعين . وقد نقل عنه ابن المستوفي بعض الشعر والاختيار وله بعض المؤلفات . توفى أحمد هذا في سنة ٦٢١ هـ / ١٢٢٤ م (مخطوطتنا ورقة ٤٥ ب و ١٠٣ ب و ١٧١ ب و ١٧٢ أ و ب و ١٧٤ ب - وترجم له المؤلف في ورقة ١٠٩ ب - ١١٠ ب) .

ش / ابن نقطة :

هو محمد بن عبد الغني البغدادي ، المحدث المعروف ومصنف " المختلف والمؤتلف في أسماء الرجال " . ورد إربل وحدث بها ، وروى عنه ابن المستوفي توفي ابن نقطة في سنة ٦٢٩ هـ / ١٢٣١ م (مخطوطتنا ورقة ١١٨ أ - ب وابن خلكان ٤ / ٢٦ ومشتبه الذهب ص ٥٦١ والتذكرة له ٤ / ١٤١٢ والعبر له ٥ / ١١٧ وتاريخ ابن كثير ١٣ / ١٣٢ وتذرات ٥ / ١٣٢ وبهجة الاسرار للشنطوفي ص ١٢ وطبقات ابن رجب ٢ / ١٨٢ ومراة اليافعي ٤ / ٦٨ والوافي ٣ / ٣٦٧) .

ش / ياقوت الحموي :

هو ياقوت بن عبد الله البغدادي ، المؤرخ والبلداني المعروف ، زار إربل ولقي ابن المستوفي ، وأطلع على كتابه " معجم الادباء " وناقشه في بعض ما أورد في مقدمته . وروى عنه ابن المستوفي بعض شعره . توفى ياقوت في سنة ٦٢٦ هـ / ١٢٢٨ م (مخطوطتنا ورقة ١٥٧ - ١٦٠ وعقود ابن الشعار - مخ استانبول ٩ ورقة ١٧٠ وابن خلكان ٥ / ١٧٨ وعبر الذهبي ٥ / ١٠٦ ومراة اليافعي ٤ / ٥٩ ولسان الميزان ٦ / ٢٣٩ وشذرات ٥ / ١٢١) .

ش / القومساني :

هو عبد الغفار بن محمد القومساني الأعلمي الصوفي ، كان يروي " كتاب التسهاب " للقضاعي . وقد سمع عليه ابن المستوفي في المدرسة المظفرية بارييل في سنة ٦١٥ هـ / ١٢١٨ م (مخطوطتنا ورقة ١٦٢ أ وتاريخ ابن الدبيثي - مخ كمبرج ورقة ٦٩ وجواهر القرشي ١ / ٢٢٢ و ٢ / ٢٢٢ ، وبلدان ياقوت ، مادة " قومسان ") .

ط / ابن المكرم الصوفي :

هو محمد بن هبة الله بن المكرم البغدادي الضرير ، من أهل الحديث الراجلين فيه .
ورد إربل وحدث بها ، وقد سمع عليه كثيرون ، ومنهم ابن المستوفي وابن خلكان وغيرهما
(مخطوطتنا ورقة ٢٠٠ ب و ١٠ أ وابن خلكان ٢ / ٢٩٢ - ٢٩٣ ومعجم ابن القوطي
١ / ٤٦٥ و ٤٦٦ و ٧١٣ / ٢ و ١٦٨ / ٣) . توفي ابن المكرم في سنة ٦٢١ هـ / ١٢٢٤ م
(مخطوطتنا ورقة ٢٠٠ أ - ٢٠١ أ والمختصر المحتاج ١ / ١٥٨ ومشتبه الذهبي ص
٥٠٠ والمعبر له ٥ / ٨٥ والوافي ٥ / ١٥٥ ، ونجوم ابن تفرج ٦ / ٢٦٠ وشذرات ٥ /
٩٦) .

كذلك سمع ابن المستوفي من ابن أخيه علي بن المكرم المتوفى في سنة ٦٢٠ هـ /
١٢٢٣ م (مخطوطتنا ورقة ٢٠١ أ - ٢٠٢ أ ومشتبه الذهبي ص ٥٠٠) .

ظ / أبو الروح الاندلسي :

هو عيسى بن عبد الله الحميري الاندلسي ، من أهل قرطبة . زار إربل في سنة ٦٢٧
هـ / ١٢٢٩ م وقد روى عنه ابن المستوفي كثيراً من أشعار أهل الاندلس (مخ ورقة ٢١١
ب - ٢١٥ أ) توفي الحميري هذا في سنة ٦٢٩ هـ / ١٢٣١ م (مخطوطتنا ورقة ٢١١ أ
- ٢١٥ أ وعقد ابن الشعار - مخ استانبول ٥ ورقة ٢٣٧ ونفح الطيب ٢ / ٨٧٧) .
هذا والجدير بالذكر ان ابن المستوفي روى عن عدد من الاندلسيين والمقاريبة (انظر
مثلا مخطوطتنا ورقة ٢١٥ ب - ٢١٧ أ و ٢٣٠ أ و ب) .

هؤلاء هم أشهر الذين سمع عليهم ابن المستوفي أو روى عنهم ، الا أن هناك عشرات
غيرهم من مختلف الفئات ، وقد وردوا الى إربل من سائر أنحاء العالم الاسلامي ،
مشرقا ومغربا ولأن أراد المزيد فيوسعه مراجعة مخطوطتنا (ورقة أ ب و ٢ و ٣ و ٥
و ٧ - ٨ و ١١ و ب و ١٤ ب - ١٥ ب و ١٦ ب و ١٧ ب ، و ١٨ أ و ب و ٢١ ب و ٢٢ ب .
٢٤ أ و ٢٦ ب - ٢٧ ب و ٢٩ أ - ٣٣ أ و ٣٤ أ و ٣٥ ب - ٣٩ أ و ٤١ أ - ٤٢ أ و ٤٣ أ و
٤٤ أ - ٤٧ أ و ٥٠ ب و ٥١ أ و ٥٢ أ - ٥٣ أ و ٥٤ أ و ٥٥ أ ، و ٥٧ أ و ٥٨ أ و ٥٩ أ و ب و
٦١ أ و ب و ٦٧ أ و ٧٢ أ - ٧٣ أ و ٧٥ ب و ٧٨ ب و ٨٠ أ و ب و ٩٤ أ و ب و ٩٩ ب - ١٠١ أ

و ١٠٢ ب - ١٠٤ ب و ١٠٥ ب و ١٠٦ أ و ١٠٧ ب و ١٠٨ ب و ١١١ أ و ١١٢ ب و ١١٥ أ و
 ب و ١١٦ ب - ١١٧ ب و ١١٩ أ - ١٢٠ أ و ١٢١ ب و ١٢٤ أ و ١٢٦ أ و ١٣١ ب و ١٣٤ أ و
 ب ١٣٥ ب - ١٣٧ أ و ١٣٨ ب - ١٤٠ ب - ١٤١ ب و ١٤٢ ب و ١٤٣ أ ، و ١٤٤ أ و ١٤٦
 ب - ١٤٩ ب و ١٥٠ ب و ١٥١ أ و ١٥٢ أ - ١٥٥ ب و ١٦٠ أ - ١٦١ أ و ١٦٢ أ و ١٦٣ أ
 و ب و ١٦٥ ب - ١٦٦ ب و ١٦٩ أ - ١٧٢ أ و ١٧٤ أ و ١٧٥ أ و ب و ١٧٧ ب ، و ١٧٩ أ
 - ١٨١ أ و ١٨٢ ب - ١٨٦ أ و ١٨٧ أ - ١٨٨ ب و ١٩١ أ و ١٩٢ أ - ١٩٦ ب و ١٩٧ ب
 - ٢٠٠ أ و ٢٠٢ أ - ٢٠٣ ب و ٢٠٤ ب و ٢٠٦ أ - ٢١٠ أ و ٢١١ أ و ٢١٧ ب - ٢١٨ ب ،
 و ٢٢١ أ - ٢٢٤ أ و ٢٢٧ أ - ٢٢٩ ب و ٢٣١ أ) .

٥- مصادر ثقافية أخرى :

لم تقتصر ثقافة ابن المستوفي على ما كسبه من معلومات عن شيوخه وأساتذته ، أو
 على ماسمعه من الواردين إلى إربل ، بل إنه كان داثبا على القراءة ومراجعة الكتب وكل
 مصدر يقع بين يديه ، سواءً أكان كتاباً أو حاشية أو تعليقاً ، بل وحتى الخطوط المكتوبة
 على الحيطان ، وكان ينسخ بيده بعض الكتب التي تعجبه ، فالمعروف أنه نسخ " ديوان
 القطامي " و " معاني شعر أبي تمام " للأكمدي (اعلام الزركلي - اللوحتان رقم ٨٩٧ -
 و ٨٩٨ والحركة النقدية للروابدي ص ٥٤٣) ، وقد نسخ الأول في سنة ٥٨٢ هـ / ١١٨٦ م
 عندما كان عمره ١٨ عاماً ، ونسخ الثاني في سنة ٥٨٩ هـ / ١١٩٣ م عندما بلغ
 الخامسة والعشرين من عمره ، وفقاً لما ذكره هو في كتابه " النظام " (١ / ١١٣) .
 وبهذه الوسيلة استطاع ابن المستوفي أن يحصل على معلومات كثيرة جداً بنوه عنها في
 الجزء الذي بين أيدينا من " تاريخ إربل " .

وحيث أن هذه المادة تؤلف جزء مهماً من مصادره ، فسوف نرجي الحديث عنها إلى
 القسم المتعلق بتلك المصادر .

ويكفي هنا أن نقول بأن المؤلف أشار إلى أكثر من ١٥٠ مرجعاً في جزء واحد فقط
 من تاريخه ، وهو واحد من مؤلفاته الكثيرة ، مما يدل على سعة اطلاعه ، وهو بلاشك قد

قرأ بعض هذه الكتب ، أو راجعها على الأقل ، وهي تختلف في مواضيعها الى درجة انها شملت أغلب العلوم والمعارف التي كانت معروفة في عصره .

٦- زملاء المؤلف :

ولكي تتم الصورة عن دراسة ابن المستوفي ، رأيت من المفيد ذكر بعض زملائه في الدراسة والسماع ، ممن استطعت الاهتداء الى أسمائهم :

١ / أحمد بن شجاع بن منعة الأيلي - و - عندهم ذكره - كان من النحويين محمد بن يوسف البحراني ، شيخ ابن المستوفي (مخطوطتنا ورقة ١٠٩ ب) ، وهذا يستتبع ، بطبيعة الحال ، أن يكون زميلاً للمؤلف ، لاسيما وكلاهما إريلي .

ب / عمر بن بدر بن سعيد الحنفي الموصللي ، وكان معيداً في إحدى مدارس الموصل . وقد سمع مع ابن المستوفي على المحدث ابن طبري (المصدر السابق ورقة ١١٢ ب) . ولعمري هذا كتاب بعنوان " المغني عن الحفظ والكتاب " ، وقد صنف أبو اسحق الجويني الأثري كتاباً في نقده سماه " جنة المرباب " طبع في بيروت في عام ١٩٨٧ م .
ت / محمد بن عبد الغني ابن نقطه - وقد تقدم ذكره - سمع مع ابن المستوفي علي الشيخ عبد اللطيف السهروردي في إربل نفسها (المصدر السابق ورقة ١١٨ ا) .

ث / موهوب بن سعيد بن المبارك البغدادي ، المعروف بابن الجبال ، ورد إربل في سنة ٦١٠ هـ / ١٢١٣ م ، وسمع مع ابن المستوفي علي عبد الرحمن بن المبارك ، المعروف بابن المشتري (المصدر السابق ورقة ١٣٤ ب) .

ج / عبد الرحمن بن محمود الأريلي ، الذي سمع مع المؤلف علي نصر الله بن سلامة النهدي ، وعلي المبارك بن طاهر الخزاعي ، شيخ ابن المستوفي . وقد مر ذكره (المصدر السابق ١٧١ ب) .

ح / أحمد بن الحسن بن طهير الموصللي ، وقد سمع مع ابن المستوفي في عدة مواضع بالموصل (المصدر السابق ورقة ١٢١ ب) .

خ / العباس بن بزوان الشيباني الأريلي - وكان فقير الحال لا يملك عشاء ليلة . وقد سمع الحديث مع ابن المستوفي (المصدر السابق ورقة ٢٢٧ ا) .

د/ ذكر ابن المستوفي (المصدر السابق ورقة ٩٠ ب) انه عُقد مجلس في داره يوم الجمعة التاسع من ربيع الاول سنة ٦١٤ هـ / حزيران ١٢١٧ م لسماع الشيخ الحسين ابن أبي صالح التكريتي - وقد تقدم ذكره - ، وحضر السماع معه كل من :
(١) أحمد بن أبي القاسم القيسي (ذكر المؤلف انه وأحمد هذا سمعا سويه بالموصل على عدة مشايخ - المصدر السابق ورقة ١٥٢) .

(٢) بشير بن إبراهيم

(٣) سعد الله بن عثمان الجمال

(٤) أحمد بن أحمد ، المعروف بصميذة .

(٥) عبد الرحمن بن عثمان البراز .

(٦) ربحان بن عبد الله الحبشي (فتي الشيخ الحسين التكريتي) .

ذ/ وقد ذكر ابن خلكان (٣ / ٢٩٤) انه سمع بقراءة ابن المستوفي على المشايخ الواردين الى إربل شيئا كثيراً ، فان ابن المستوفي كان يعتمد القراءة بنفسه . وعلى هذا الأساس يكون ابن خلكان من جملة زملاء المؤلف في السماع .
ر / ونوه ابن الفوطي (معجم ١ / ٥٠٧ و ٨٤١ / ٣ و ٨١ / ٣) ببعض القراءات التي قام بها ابن المستوفي - وهي التي أشار اليها ابن خلكان (انظر فقرة ذ - السابقة) - فذكر ان كلًا من :

(١) عمر بن سليمان بن محمد الهكاري

(٢) أحمد بن داود بن بلال الاريلي

(٣) محمد بن عمر بن علي الحديثي المحدث .

سمعوا " صحيح البخارى " على الحسين بن أبي صالح التكريتي ، أنف الذكر ، بقراءة الصاحب شرف الدين أبي البركات المستوفي في مجالس آخرها في ربيع الآخر سنة ٦١٤ هـ / تموز ١٢١٧ م . (يبدو ان هذه المجالس قد تلت تلك التي أشرنا اليها في الفقرة د - اعلاه) .

ز / ذكر ابن المستوفي (مخ ورقة ٧٦ ب - ٧٧ أ) انه قرأ كتاب "معاني الحقيقة"
تصنيف عبد اللطيف السهروردي ، على المصنف ، في مجلس حضره فقهاء البلد ومعهم
كوكبوري . أقول ولا بد أن العدد كان كبيراً بالنظر لأهمية المناسبة وهي حضور كوكبوري
وعلى أي حال فإن كوكبوري يمكن اعتباره زميلاً لابن المستوفي في السماع .

الفصل الثالث

مكانة ابن المستوفي العلمية

وصف ابن خلكان (٢ / ٢٩٤) ابن المستوفي بأنه كان " عارفاً بعدة فنون ، منها الحديث وعلمه ، وأسماء رجاله ، وجميع ما يتعلق به ، وكان إماماً فيه . وكان ماهراً في فنون الأدب من النحو واللغة والعروض والقوافي ، وعلم البيان ، وأشعار العرب وأخبارها وأيامها ووقائعها وأمثالها ، وكان بارعاً في علم الديوان وحسابه ، وضبط قوانينه على الأوضاع المعتمدة عندهم . " علاوة على الشعر الذي كان له ديوان فيه ، وقد " أجاد فيه " - على حد قول ابن خلكان - ، ثم قال في ختام ترجمته : " ولولا خوف الاطالة ، لذكرت كثيراً من وقائعه وأخباره ، وماجزياته وتفصيل أحواله ، وما مدح به . ولقد كان - رحمه الله تعالى - من محاسن وقته ، ولم يكن في آخر الوقت ، في ذلك البلد ، مثله في فضائله ورئاسته " . وقال ياقوت (بلدان ١ / ١٨٧) عن إربل " ودخلتها فلم أر فيها من يُسبب إلى فضل ، غير أبي البركات المبارك بن أحمد ... يعرف بالمستوفي ، فإنه متحقق بالادب ، محب لاهله ، مفضل عليهم " .

أما ابن الشعار (مخ استانبول ٦ ورقة ١٨ - ١٩) فقد قال عنه : " فقد ألبسه الله من المكارم جلباباً صافياً ، وأحيا به ربيع الفضل بعد أن كان طامساً عافياً ، فإنه منذ أكمل العشر من السنين ، استظهر القرآن المبين ، وأغرى بتنظيم القريض ، حتى صار له فيه الباع العريض . ثم سمع الكثير من الأحاديث النبوية ، وقرأ العلوم الأدبية ، وجالس العلماء ، وحاضر الفقهاء وأفضل عليهم ، وأحسن إليهم ، وأحوز علوم الآداب وأفانينها ، وأحكام أصول الفضائل وأتقن قوانينها ، وصار أوجد زمانه ، مبرزاً على نظرائه وأقرانه ، ثم انه أعلم أهل هذا الزمان ، بعلمي المعاني والبيان ، ومعرفة الأشعار النادرة ، والأمثال السائرة والرسائل ، والتبحر في فنون الفضائل ، والاطلاع على التواريخ وسير المتقدمين ، وعلم التصرف ، ومما يتعلق بفن المساحة والاشغال الديوانية ، مما فاق به كل بليغ في بيانه ، وعالم في فنه وإتقانه " .

ثم قال ابن الشعار في موضع آخر مبدياً أسفه على وفاته : " فلقد تهدم ركن

السماحة ، وقُلَّ شِبا الفصاحة . وملِيت اليراع أسفا عليه قدودها ، ولطمت الدوى كائنة عليه خنودها ، ويكت عيون الآداب وشقت عليه جيوبها .. قد أخذ حزنه من كل قلب بسهم ، وأيتم فقده كل ذي أدب وفهم " . ثم وصف ملازمته له ، فقال : " مضى لي معه أوقات مذهبيات كانت للاتراح مذهبيات ، أدركنا فيها كؤوس المذاكرة ، وفتقنا نواجيح المحاوره ، وجاءت بنا أهداب المناقشة ، وأجلنَّا في مياديتها خيل المحادثة ، وتذاكرنا غرراً من أصناف القوائد ، مالم يَكُنْ حلياً كانت في نخور الحسان الخراش .. " .

ووصفه السيوطي (بغية ٢ / ٢٧٢) فقال : " كان إماماً في الحديث ، ماهراً في فنون الادب من النحو واللغة والعروض ، والقوافي ، وعلم البيان وأشعار العرب وأخبارها وأمثالها ، بارعاً في علم الديوان وحسابه ، وضبط قوانينه " . ويبدوانه نقل هذا عن " وفيات ابن خلكان " . وقال مثل ذلك البستاني (موسوعة ١ / ٦٨٨) . ولقد أجمع مترجمو ابن المستوفي على إطراء علمه وأدبه وسعة اطلاعه وعلو مكانته العلمية . وفي ظني أن خير وسيلة لمعرفة طول بآعه في هذه الميادين هي إلقاء نظرة على أسماء مؤلفاته ، مما سندرجه في آخر هذا الفصل - إن شاء الله - . أما الآن فنلنق نظرة على الفنون التي برز فيها ابن المستوفي ، وهي :

١ - الحديث :

سبق ونوهنا بما قاله ابن خلكان (٣ / ٢٩٤) عن ابن المستوفي ، من أنه كان عارفاً بالحديث وعلومه وأسماء رجاله ، وجميع ما يتعلق به ، وأنه كان إماماً فيه . وتابعه في ذلك السيوطي . وذكر ابن التتبع سماع المؤلف لكثير من الحديث النبوي ، وقال ياقوت (بلدان ١ / ١٨٧) عنه : " وقد سمع الحديث الكثير ممن قدم عليهم إربل " . ووصفه ابن كثير (تاريخ ١٣ / ١٣٩) بأنه كان إماماً في علوم كثيرة كالحديث وأسماء الرجال ، وذكر ابن العماد (شذرات ٥ / ١٨٦) سماع ابن المستوفي من مشايخ الحديث البارزين أقول ، أن " تاريخ إربل " في الحقيقة ، أو الجزء الذي بين أيدينا منه على الأقل ، يكاد يكون خاصاً بالمحدثين ، وأن اهتمام المؤلف بهم واضح جداً ، فكان يحرص على السماع منهم - وفقاً لما أسلفنا في الفصل السابق - إذ رأينا كيف كان ابن المستوفي

يُقبل بحماس على السماع ، حتى من الشباب كالتطيعي وزكريا الجيلي الذي قرأ عليه من كتاب كان معه (مخ ورقة ٥٥ ب و ١٥٦) . ولقد روى في الجزء الثاني من " تاريخ إربل " وحده ، ما يزيد على سبعين حديثاً ، حرص كل الحرص على روايتها بأسانيدها . بل انه لم يكتف بمجرد الرواية ، إذ كان يبحث ويدقق للتحقق من صحة ما يروى له . فقد روى له أدهم حديثاً ، سمعه من الرسول - ﷺ - في منامه ، فدأب ابن المستوفى على مراجعة كتب الحديث يطلبه ، حتى كاد ييأس من العثور عليه ، لكنه وجده في أحد الكتب وفي تطبيق لعمه صفي الدين . الا انه لم يكتف بما وُفق إليه ، بل حرص على سماع الحديث المذكور من مشايخ الحديث المعتمدين ، ومن طرق عدة (مخطوطتنا ورقة ٣١ ب - ١٢٢) .

وكان هذا دأبه في عدة أحاديث أخرى ، من ذلك مثلاً حديث " انما الأعمال بالنيات " ، فقد رواه في ستة مواضع عن شيوخ مختلفين ، ولم يكن في ذلك هدف التبرك وحده ، بل وحرصه على الفوز بالسند الصحيح (مخطوطتنا ورقة ٣٦ و ٤١ ب و ٧٢ ب و ١٨٠ ب و ١٣٠ ب و ١٨٥ ب) . ومثل ذلك حديث معارضة الرسول - ﷺ - في تزويج بني هشام بن المغيرة ابنتهم من الامام علي - رض - ، فقد رواه المؤلف عن أكثر من طريق ، ولم يكتف بذلك ، فعلق عليه قائلا : " هذا الحديث صحيح ، أخرجه الأئمة في كتبهم عالياً ونازلاً " . ثم أشار الى سند روايات كل من البخاري ومسلم وأبي داود ، وفاخر بانه سمع هذا الحديث باسناد عال ، فقال : " فباختبار هذا الاسناد ، كاثني سمعته من البخاري ومسلم وأبي داود السجستاني " (مخطوطتنا ورقة ٦١ ب - ٦٢ ب) . وحديث " الصلوات بين والحرام بين " ، فانه يرويه بسنتين (مخ ورقة ٦٢ ب و ١٩٤) ويطلق عليه قائلا : " أخرجه الأئمة في كتبهم من طرق كثيرة " ثم يتناول الطريق الذي أخرجه به مسلم ويقول مفاخراً : " فباختبار هذا الاسناد ، كاثني سمعته من مسلم " . ويتحدث (مخ ورقة ٥١ أ و ب) عن سماعه " كتاب الشهاب " للقضاعي ، من محمد بن أحمد الارموي ، بسند عال عن مؤلفه ، ويقول : " وهذا سند عال يعز وجوده بل يستحيل " . وفعل مثل ذلك في رواية حديث هوازن ولجوئها الى الرسول - ﷺ - من أجل إطلاق أسراها ،

فرواه بطرق عدة ، وفاخر بأنه وقع له "سباعيا" ثم قال : "كأنى سمعته من أبي داود وأبي عبد الرحمن النسائي" (مخ ورقة ٦٢ - ٦٤ ب) . وقال مثل ذلك عن حديث " ياعمير ما فعل النغير ؟ " (مخ ورقة ٦٤ ب) . وقال عن حديث آخر ، بأنه وقع له من غير طريق (مخ ورقة ١٨٨) .

والأمثلة علي عنايته بالسند كثيرة ، من ذلك مثلاً ان الواعظ الغزنوي أجازته رواية حديث عنه ، ولكنه لم يكتف بذلك ، بل عزز تلك الانجازة برواية الحديث نفسه عن طريق شخص آخر رواه عن الغزنوي المذكور (مخ ورقة ١٢٩ ب) . وروى حديث "أتى يوم القيامة ، فاستفتح" في موضعين بسندين مختلفين (مخ ورقة ١٧٢ و ١٤٢ ب) . وكذلك روى حديث " صفة النبي - ﷺ - " في موضعين أيضاً وبسندين مختلفين (مخ ورقة ٥٧ ب و ١٧٥ ب) . وكما قلنا ، فإن المؤلف لا يكتفي برواية الحديث ، وإنما يشير الى درجة صحته ، ويشرح ماغض من معناه . من ذلك مثلاً ، حديث عمير مولى أبي اللحم الذي ضربه سيده ، لأنه أطعم اللحم بدون إذنه ، وقول الرسول - ﷺ - " الأجر بينكما " . فقد قال المؤلف : " أنه حديث صحيح " ، ثم شرح معاني الكلمات الواردة فيه ، وعلاوة على ذلك فإنه كثيراً ما يبدئ رأيه في ضبط بعض الالفاظ - مخ ورقة ١٧١ و ١٦٨ و ٢٠٠ ب) .

ولقد وجدت ، بعد مراجعة كتب الحديث ، ان مايقوله ابن المستوفى من درجة صحة الاحاديث التي يرويها ، وضبطها كان صحيحا ، وكذلك الأمر بالنسبة لما يقوله من مظان وجودها في المراجع المعروفة ، الأمر الذي يدل على علم واسع واحاطة تامة بهذا الموضوع . والحقيقة ان كوكيوري عرف هذه المزية في ابن المستوفى ، إذ استشاره فيمن يستقدم للتحديث بدار الحديث المظفرية باريلى ، وهو الذي أشار عليه باستدعاء ابن طبريز وحنبلى (مخ ورقة ١٧٠ ، و ١٦٢) . وقد حرص على أن يتم السماع عليهما في مجلس واحد وفي آن واحد (مخ ورقة ٧٠ ب) ، وهذه من المناسبات القليلة التي يتوافر فيها شيخان في مجلس واحد ، ويكونان قد روي حديثا واحداً عن أشياخهما فيرواونه سوية للسامعين عليهما .

• ثم ان ابن المستوفي ، قد أبدى معرفة ممتازة في هذا الحقل ، إذ استطاع ان يكشف الاضطراب الذي يقع فيه رواية الحديث ، فقد ذكر لنا ان أحدهم قرأ بعض مسموعات أبي الوقت ، وكان فيها موضع مضطرب الاسناد ، فركب المتن على غير رجالة ، وانه خلط في جزء من " كتاب النسائي " (مخ ورقة ١٨٧) . بل ويبدى رأيه في بعض رجال الحديث كأبن الديلمي الذي قال فيه انه " لم يكن قديم الرواية " (مخ ورقة ٨٩ ب) على علو شأن ابن الديلمي وسمو منزلته ، حتى ان ابن النجار قال عنه انه " من الحفاظ المكثرين " (طبقات السبكي ٨ / ٦٢) . هذا وقد بلغ من إقباله على الحديث وحرصه فيه ، انه كان يقرأ كتبها بكاملها - كما مر معنا - ، ولقد قرأ مثلا " صحيح البخاري " كله على الحسين التكريتي الضريع ، بروايته عن الرواي الشهير عبد الاول السجزي ، وقد تم ذلك في داره (أى دار ابن المستوفي) مع جماعة ، وقد احتفظ بالنسخة المدون عليها السماع (مخ ورقة ١٩٠) . وقرأ " كتاب الشهاب " للقضاعي ، على محمد بن أحمد الاموى (مخ ورقة ١٥١) .

ومن الجدير بالملاحظة ، بان تَخَلَّق ابن المستوفي بأخلاق المحدثين جعله حريصا على إيراد السند ، حتى في رواية الشعر أو الكتب ، بل كان يحرص أيضا على ذكر تاريخ الرواية ، مما سنتعرض له عند تناولنا أسلوبه في تكوين الوقائع ، إن شاء الله ، قال الريدائي (ص ٥٣٩) : " أما طريق رواية (ديوان أبي تمام) ، فقد تحدث عنها ابن المستوفي ووصفها بدقة علي طريقة المحدثين " ، من ذلك مثلا انه يأتي بسند قرائته للديوان على محمد بن عيسى الجصاص في سنة ٦٠٩ هـ بمفزله باريلى ، ويستمر في ذلك السند الى أن يصل به الى أبي تمام نفسه . هذا ويتضح من الأحاديث التي رواها المؤلف ، انه كان دقيقا في النقل ، أمينا في الرواية (نقل ابن المستوفي سند حديث عن " مستدرک الحاكم " ، ولدى المراجعة وجدته مطابقا للسند الوارد في النسخة المطبوعة من الكتاب المذكور - مخطوطتنا ورقة ٤٢ ب والمستدرک ١ / ٤٢١) ، إن أن معظم ما رواه جاء مطابقا في المتن والسند لما ورد في الكتب المعتمدة ، على الرغم من كون كتابه ، في الأساس ، ليس كتاب حديث ، وانما رُويت الأحاديث فيه للبركة أحيانا (مخ ورقة ١٧٥ ب) ،

وهي في الغالب تروى على أنها مكملة للمعلومات الواردة في التراجم ، الأمر الذي أدى إلى تكرار رواية الحديث أكثر من مرة ، تبعاً لوروده في كل ترجمة من تراجم رواة ،^١ أوتبعاً لتعدد المناسبات (مخ ورقة ٣١ ب - ١٣٢ و ١٣٦ أ و ٤١ ب و ٧٢ ب و ٩٨ ب ، و ١٣٠ ب و ١٨٥ ب) .

ومن الملاحظ أيضاً ، أن الأسانيد التي يروي بها المؤلف بعض الأحاديث كانت فريدة في بابها ، من ذلك مثلاً روايته لحديث " يامعشر من آمن " عن جابر وابن عباس بسندين لا وجود لهما في كتب الحديث التي تناولت هذا الحديث (مخ ورقة ٣٢ ب) ، مما يجعل لكتابنا أهمية خاصة حتى في علم الحديث ، بل أن روايته للحديث المذكور عن برزة ، تختلف من حيث السند عن روايته الأخرى عن برزة نفسه (مخ ورقة ١٣٢ أ و ١٣٣) ، وقد انفردت الرواية الأخيرة بسند لا وجود له في كتب الحديث المعروفة . وروى أيضاً حديث : إنما الأعمال بالنيات ... " بسند يكاد ينفرد به ، عن يحيى بن سعيد (مخ ورقة ١٣٦ أ و ٧٢ ب) ، وكذلك رواه عن عبد الله بن المبارك (مخ ورقة ٤١ ب و ١٣٠ ب و ١٨٥ ب) ، وانفرد ابن المستوفى في رواية حديث " بُعثتُ بجوامع الكلم ... " عن أبي هريرة ، بسلسلة سند تختلف عن جميع السلاسل المسندة إلى أبي هريرة (مخ ورقة ١٥٩) . وجاء في روايته لحديث " الحلال بين ... " برجال لم يرد ذكرهم في أسانيد كتب الحديث (مخ ٦٢ ب و ١٩٤) . وفعل مثل ذلك في حديث " أتى باب الجنة " (مخ ورقة ٧٢ أ و ١٤٢ ب) ، أما روايته للحديث الواحد من طرق عدة ، كحديث " أن بني هشام بن المغيرة .. " (مخ ورقة ٦٢ أ - ب) والأحاديث التي تقدم ذكرها ، هي خدمة كبيرة قام المؤلف بتقديمها لطلبة الحديث ، يضاف إليها السلاسل الجديدة من الأسانيد التي تُغني - على قلتها - كتب الحديث . وقضاً عن ذلك ، فإن ابن المستوفى لا يتردد عن إبداء ملاحظاته على كتب الحديث ، عند الحاجة ، فنراه مثلاً (مخ ورقة ١٧٨ أ) يتحدث عن كتاب " شرح أحاديث المهذب " فيقول أن المؤلف " لم يف بما ذكره من شرحها ، وهي مجردة من إسناد " .

أن اهتمام ابن المستوفى بالحديث ، ورسوخ قدمه في علومه وحرصه على الاكثار من

روايته ، كل ذلك جعلني أتوقع أن يكون له مصنف أو أكثر في هذا الموضوع ، إلا أنني لم أجد لذلك ذكراً ، ولعله قد صنف شيئاً فيه وضاع . ولكنني من ناحية أخرى ، كما سبق وبينتُ - يمكنني أن أعتبر هذا الجزء من " تاريخ إريل " خاصاً بالمحدثين ، لأنهم هم الفئة الغالبة بين أصحاب التراجم فيه ، وقد أشرك معهم الزهاد والعدول ، وفقاً لما أشار إليه في المقدمة .

٢- ابن المستوفي اللغوي الأديب :

سبق وبيننا أن مترجمي ابن المستوفي ، أشاروا إلى إحصاءه بفنون الأدب من النحو واللغة والعروض والقوافي وعلم المعاني والبيان وأشعار العرب وأخبارها وأيامها وقائمهـا وأمثالها ، وأنه كان أعلم أهل زمانه بعلمي المعاني والبيان ومعرفة الأشعار النادرة والأمثال السائرة ، وما إلى ذلك . والذي لا شك فيه ، أن مجموعة مصنفاته تدل على باع طويل في هذه الفنون . ومالنا نذهب بعيداً ، وبين أيدينا " تاريخ إريل " ، وهو سجل واضح على سعة ثقافة مؤلفه وعمق اطلاعه في مختلف ميادين المعرفة ٩٩ فبرس القارئ أن يلمس لمس اليد ، بأن المؤلف لم يتخل - خلال الكتاب - عن كونه أنيباً نحويـاً لغويـاً شاعراً ، وأبرز مظهر للكتاب أنه جاء مشحوناً بحوالي ٢٥٠٠ بيت من الشعر ، في حين أننا لانجد في كتب التراجم الأخرى - اللهم إلا الكتب الخاصة بتراجم الشعراء - مثل هذا المقدار الضخم من الشعر . وهكذا حفظ لنا المؤلف ثروة أدبية ضخمة من أن تكون عرضة للضياع .

ولقد سلّم بعض معاصريه بعلومه وقدره ، وكفائته ، حتى أن أهد المترجمين طلب إلى ابن المستوفي أن يمتحنه (مخ ورقة ٢٢٠ أ) ، وهذا اعتراف منه بفضله وطول باعه ، فقال له :

على أنتسي حاشاي لست بشاعر وإن كان شاعري بالناقب لايزري
فعدني فتون الفضل إن شئت فامتحن فبعض خفايا الشيء يظهر بالسبر
وذكر البغدادي ، صاحب " خزنة الأدب " (١ / ١٩) في حديثه عن المصادر التي يرجع إليها لمعرفة شروح الشواهد اللغوية ، وقد عدّ بعضها منها ، أقول ذكر بينها

" شرح أبيات المفصل " لابن المستوفي . بل ان مجرد وجود ترجمة للمؤلف في " بغية الوعاة " (٢ / ٢٧٢) ، وهو كتاب مخصص النحويين ، دليل ثابت على انه معدود بين النحويين ويكفيه فخراً اشتغاله على واحد من أئمتهم ، هو مكي بن ريان الماكسيني (ابن خلكان ٤ / ٣٦٥) . هذا ولعل من المفيد أن نشير الى بعض ماورد في " تاريخ إربيل " بهذا الصدد ، من ذلك مثلاً انه روى (مخ ورقة ١٨ ب) .

كُنْ فِي احْتِمَاكَ لِذَاذِي كَالْأَرْضِ تَحْطُ وَتُشْكِرُ
وَيَقْدِرُ مَايُلْقِي عَلَيْهَا مِنْ سَمَادٍ تَنْزَهَرُ

قال المؤلف : " عطف (تشكر) مرفوعاً على (تحط) مجزوماً ، ويجوز أن يكون " . أقول وهذا صحيح ، إذ ورد في القرآن الكريم قوله تعالى : (وإن تبدوا ما في أنفسكم أو تخفوه يحاسبكم به الله ، فيغفر لمن يشاء ويعذب من يشاء) الآية ٢٨٥ من سورة البقرة . ثم قال المؤلف : " قال (السَّامِدُ) بكسر السين ، وهو بفتحها " ، وهذا صحيح أيضاً ، إذ جاء في " لسان العرب " بفتح السين . وروى كذلك (مخ ورقة ١٨ ب) " فالتوث بالتدريج أصبح أطلساً بين الأنام " ، وقال : " أنشده (فالتوث) بالثاء المثناة أخيراً ، وهو بالثاء المثناة " ، وهذا صحيح أيضاً ، فقد ورد في " لسان العرب " انه بالثاء المثناة . وروى في موضع آخر (مخ ورقة ٨٣ أ) :

فوجدت مضمون العلو م جميعها ترك الفضول

وقال : " إن أراد بالفضول ، ماتستعمله العامة ، فاستعماله خطأ . وإن أراد به فضول المعيشة ، والزيادة على الحاجة ، فهو استعمال صحيح ، وما أظنه - إن شاء الله - أراد إلا ذلك ، لانه عقبه بقوله (والزهد في الدنيا) . وروى (مخ ورقة ٦٨ ب - ٦٩ أ) هذا البيت :

لذاكر ناشر نعماك قابق لنا ماغرد الورق في أيك وفي غرب

وقال : " اظنه اعتقد ان الأيك اسم لشجر " . ثم استشهد بآية قرآنية على ان " الأيك الشجر الكثير الملتف " . أقول وبالفعل فإن مجاء في معاجم اللغة يؤيد مذهب اليه ابن المستوفي .

وروى أيضاً (مخ ورقة ١١٠) قول أحدهم : " وهذه الليالي يصوم ، ولا شيء عنده سوى الأبيضين المويدين بالحين " ، وانتقد قوله : " يصوم الليالي " ، وإنما تُصام الأيام ، وأن " الأبيضين هما الماء واللبن ، ويعيش عليهما كثير من الناس . وانتقده كذلك على بعض الأخطاء الاملائية الواردة في مقطوعة شعرية ذكرها . كذلك انتقد أحد منشديه (مخ ورقة ١٥١) لأنه أنشد المنادى المضاف بالرفع ، وقرأ " جون " بضم الجيم وهو بفتحها ، كما في معاجم اللغة . وروى أحدهم (مخ ورقة ٢٠٤) شعرا قرأ فيه " الزمرد " بفتح الزاي والدال المهمل ، فنبه ابن المستوفي الى ذلك . وقد جاء في " لسان العرب " انه بضم الزاي وبالدال المعجمة . وانتقد آخر (مخ ورقة ١٣٠) لأنه رفع المفعول به ، فنبه الى خطأه . في الحقيقة كان المؤلف يلاحظ حتى الأخطاء الاملائية وفقا لما أسلفنا (مخ ورقة ١١٧) .

ونقد المؤلف (مخ ورقة ١٦٨) أحد الرواة لأنه لم يضبط كلمة " حرم " ، فأورد الوجه الصحيح واحتمالاته المختلفة بما يتفق والقاموس . وعلاوة على ذلك ، فقد حرص ابن المستوفي على أن يضبط بالشكل بعض الكلمات الغريبة (مخ ورقة ٢١١ ب و ٢١٧ أ و ٢٢٢) . أما بالنسبة لنوئه الأدبي ، فإنه يستمتع برواية الشعر الذي يعجبه ، ولا يهتم إعجابه . من ذلك مثلاً قوله (مخ ورقة ١٨٩) عقب إيراده مقطوعة شعرية تنتهي ببيت أوله " فطوبى لمن كان السعيد بقربها ... " ، فقال : " وأقول : طوبى لمن نزل من شدة اللفظ شيئاً " . وكان لا يرى بأساً في إيراده الشعر البذيء ، مادام سياق الكلام يقتضي إيراده (مخ ورقة ١١٧ أ و ١٢٠ ، و ٢٠٩ ب و ٢١٠) .

وأشار (مخ ورقة ٢٥ أ) الى قصيدة رويت له بأنها كانت في الاصل في مدح " قايماز " ، وأن الشاعر سباه " قاماز " ولم يقل " قيمان " ، كآثمه من اللغة التي لا يجوز استعمالها إلا على ما فعلت العرب !!! ثم كشف عن تحايل الشاعر بتحويله القصيدة الى مدح شخص آخر اسمه " الياس " وقرأ أحدهم أمامه شعراً (مخ ورقة ٥٢ أ) ، استعمل فيه كلمة " يادر " و " ياست " ، فقال عن الأولى : " كذا أنشدنا ، وصوابه (مبدرا) يكون من (يدر) اذا عجل " . وقال عن الثانية بأن ابن الجو اليعني - وهو نحوي -

تناول قولهم "ياست ؛ في كتابه المسمى "ما يلحن به العامة" فصلا يفني عن ذكره هنا
وعلق (مخ ورقة ٥٦ ب) على البيت المشهور :

انا من أهوى ومن أهوى أنا تحسن روح وحقنا بدنا

فقال : "أراد (بدنان) فأسقط النون كحال من قال (تبكي عليك نجوم الليل
والقمرا) ، أراد . القمران (فأسقط النون" ، ولاحظ ان أحدهم (مخ ورقة ٥٨ ب)
استعمل "ماطل" و"باعيا بدلا من "مطل" عند التردد في تسديد الديون . وقال معلقا
على عبارة "أقدر له لحما" الواردة في حديث نبوي (مخ ورقة ٧٠ ب - ٧١ أ) شارحا
معناها بقوله : "أقدر له ، أي طيخ ، ويقال قدر واقتدر ، أي طيخ وأطيخ ، واقتدروا ،
أي طيخوا في القدر ، ويقال أتقدرون أم تشؤون ؟" . وعلق (مخ ورقة ٨٠ ب) على
قطعة نثرية كتبها الحبيب بن عيسى الشاعر ، وردت فيها عبارة "جاعلي وسيلة" ، فقال :
الذي أورده (جاعلي وسيلة) فعلا ، والصحيح (جاعلي) اسما " . وأثبت قصيدة (مخ
ورقة ١٠٩ أ - ب) أنشدها أحد المترجمين ، وقال : "وكان إعرابها صحيحا ، لم يخطئ
في موضع منه" . ولكن انتقد هذا الشاعر - كما انتقد آخرين غيره لانه كتب "الالف"
ياء في غير موضعها ، وبالعكس ، كما كتب بالظاء ما يجب كتابته بالضاد ، علوة على
خطئه في رفع المجرور . ومد أحدهم المقصور ، واستعمل كلمة "مشكا" بمعنى "شاكاً"
وخفف آخر ما يجب تشديده ، واستعمل غيره كلمة "مخيفة" بدلا من "خائفة" ، ومع
ذلك حاول ابن السكيت أن يجد لهذا الأخير مخرجا ، فقال : "وربما عضده التأويل"
(مخ ورقة ٢٥ أ و ١١٧ أ و ١٢٨ ب و ١٤٥ ب و ١٤٨ ب - ١٤٩ أ و ١٥٧ أ و ١٥٩ أ و ١٦٣
أ و ٢٠٢ ب و ٢١٥ أ) . وهذه من شيمة ، لانه كان يميل الي أن يجد عذراً مقبولا في
مثل هذه الحالات . وذكر ان أحدهم (مخ ورقة ١١٦ ب) كان يحفظ شيئا من أبيات
عريض الاعراب ، ما يلقيه على أهل هذه الصناعة ، أي صناعة النحو ، وانه أنشده بيتا
من تلك العويصات . ثم يادر المؤلف الى شرح المراد بذلك البيت . ولاحظ (مخ ورقة ١٥٠
أ - ب) ان أحد المترجمين أنشده بيتا ختمه بقوله : "وفراق الاحباب شيئا شنيعا"
وقال ان الناس أنشئوا هذا البيت بنصب الكلمتين الأخيرتين ، وأكد قائلا : "ولا يحتمل

نصب (شنيعة) على الحال من (شيء) . لأنه أكثر التكرات ، ولا يصح معه المعنى إلا إذا رُفِعَ . واعترض (مخ ورقة ١٦٦ أ) على استعمال (بالمسك) بدلا من (كالمسك) على سبيل التشبيه في البيت الآتي :

قد رقت في خدّها أرقما بالمسك في مذهب ثوب طسيم

كذلك اعترض (مخ ورقة ١٨٣ ب) على ضبط كلمة (ألال) بفتح الهمزة ، لأن الذي عليه الجمهور هو يكسرهما ، وأنه قرأ ذلك علي شيخه مكي بن ريان الماكسيني . أقول ولدى مراجعتي " لسان العرب " وجدت أن الكلمة وردت بالفتح والكسر على السواء ، ويبدو أن الماكسيني يميل إلى كسرها ، ثم أنه علق (مخ ورقة ١٨٦ أ) على إتشاد أحد المترجمين ، بأنه نصب الفاعل وأنه كان كثير اللحن . ولاحظ على أحدهم (مخ ورقة ١٩٣ ب) أنه قرأ (القَلْب) جمع قلب ، بفتح اللام ، وهو بضمها . ولاحظ على آخر (مخ ورقة ١٩٩ أ) بأنه " كان إذا أنشد لا يكاد يقيم إعرابا ، ويلحن في مواضع لا يكاد أحد يلحن فيها " .

وتجلت معرفة ابن المستوفي بالعروض في شرحه الأبيات التي تضمنت طرفا منه (مخ ورقة ٢٢٤ أ) ، كما تجلت قوة ذاكرته وحفظه بشكل بارز . من ذلك مثلا أنه عندما روي له بيت النابغة الذبياني (مخ ورقة ٤٢ أ) الذي أوله " هذا الثناء لئن بلغت معتبة " ، بادر إلى تصحيحه ، حيث أنه ورد في الأصل " فان " بدلا من " لئن " . أقول ومافى الديوان (ص ٢١٤) يؤيد ماقاله ابن المستوفي .

٤- ابن المستوفي الناقد :

لاشك أن أبرز صفة يمكن لقارئ تاريخ إربل " أن ينسبها لابن المستوفي - بعد وصفه بالمؤرخ - هي كونه ناقدًا إبداعيا حاضر الذهن ، قوى الذاكرة ، واسع المعرفة وهذه الصفات واضحة وضوح الشمس في ثنايا الكتاب . والحق أن من يتصدى لشرح أشعار عملاقي الشعر العربي ، أبي تمام والمتنبي ، ينبغي أن يكون عملاقا هو نفسه ، ذا حاسة نقدية قوية ، وذوق أدبي رفيع . وأود بهذه المناسبة ، أن أعترف للقارئ الكريم ، بأنني لست أهلا لاعطاء هذا الموضوع حقه ، لكنني سوف أحاول تسجيل الفواحي التي

بدا لي فيها ابن المستوفي ناقداً وأترك لأهل الاختصاص تقدير مكانته بين النقاد .
ولقد عرف المؤرخون لابن المستوفي قدرته على النقد ، فقد نقل اليونيني (ذيل ١ / ٧٥) نقداً لابن المستوفي بحق علي بن محمد بن الرضا الحسيني ، المعروف بـ " ابن دميرخان " المتوفى في سنة ٦٥٥ هـ / ١٢٥٧ م ، ذلك أنه في بعض شعره الذي ادعاه لنفسه ، أغار على أبيات حفظها في المكتب ، وقد ذكر اليونيني تلك الأبيات . ونقل ابن خلكان (١ / ١٩٠ - ١٩٢) قصة تأليف ابن دحية - عند وصوله الي إربل - كتابه " التتوير في مولد السراج المنير " الذي صنفه للملك كوكبوري ، وفي آخره قصيدة بمدح الملك المذكور ، مطلعها :

لولا الرشاة ولم أعدائنا ما وهموا

ونذكر أن ابن دحية قرأ الكتاب والقصيدة على كوكبوري في سنة ٦٠٦ هـ / ١٢٠٩ م ، ثم أن ابن خلكان نفسه ، سمع الكتاب - والقصيدة فيه - على كوكبوري في سنة ٦٢٦ هـ / ١٢٢٨ م ، إلا أنه اكتشف - بعدئذ - أن القصيدة هي لابن ممتاتي ، وقد نظمها في مدح الملك الكامل الأيوبي . وأضاف ابن خلكان على ذلك قوله ، بأن ابن المستوفي ذكر تلك القصيدة في " تاريخ إربل " ، وذكر أنه سأل ابن دحية عن معنى بعض أبياتها ، فلم يحر جواباً . فقال له ابن المستوفي ، لعل المقصود كذا وكذا ، واستشهد على ذلك بأبيات لبعض الشعراء في المعنى ، فتبسم ابن دحية وقال : " هذا أردت " . ويتضح من هذه القصة عمق إحساس ابن المستوفي بحقيقة ما يُروى أمامه ، إلا أن أدبه يمنعه في بعض الأحيان من مجابهة الرواة أو منتحلي الشعر ، بالحققة المرة .

وعلى كل حال ، فإن من المفيد أن نتناول أمثلة حية من " تاريخ إربل " نفسه ، تجلت فيها حاسة ابن المستوفي الحادة في النقد ، إذ إنها خير وسيلة للتعرف على مكانته كناقد :

١ / قدرة المؤلف على التمييز بين الشعر الأصيل والمنتحل ، ونسبته الصحيحة :

حبا الله ابن المستوفي بحاسة حادة وذاكرة قوية ، فكان يستطيع بواسطتهما التمييز

بين الشعر الأصيل والمنتحل ، كما كان بوسعه أن يرجع نسبة ما يروى له الى قائله الحقيقي . وتاريخ إدريـل " شاهد حق على ذلك (مخ ورقة ١٦١ ب) . فقد ذكر مثلاً (مخ ورقة ٢١ أ) ان عمر بن شماس الخزرجي صنف كتاباً " جمع فيه أوصافاً مختلفة في كل فن ، مستجادة الالفاظ والمعاني " ، الا انه أتبعها بقوله : " وفي نسبته أشعاره الى قائـلها خلل " . وأنشده (مخ ورقة ١٥٢ ب) أحدهم شعراً ، وكان يلحن فيه ، فارتاب ابن المستوفي في أن يكون بعض ذلك الشعر له . والحق ان المؤلف لم يقتصر في هذا المسلك على الشعر وحده ، وإنما كان هذا ديدنه في كل شيء . فلقد أشار (مخ ورقة ٤٠ أ) الى مقدمة كتاب رآه تناولت كثيراً من الخطبة التي قدمها الحريري أمام مقاماته .

هذا وقد أنشده أحد المترجمين (مخ ورقة ٩٢ ب) شعراً ادعاه لنفسه ، لكن المؤلف اكتشف فوراً انه لغيره ، واستند في ذلك الى رواية ابن الشعار ، وهو حجة فيما يقول بهذا الصدد . وروى له (مخ ورقة ٩٤ ب) أحدهم بيتين من الشعر على انها لابن أبي الدنيا ، فبادر ابن المستوفي الى القول ، بانهما لعمر بن الخطاب - رض - وان ابن أبي الدنيا لم يكن سوى الرواي للبيتين . وبالفعل فان ابن رشيـق رواهما للخليفة عمر (العدة ١ / ٢٠) . وشخص آخر أنشده شعراً (مخ ورقة ١٠٧ ب) ، غير ان المؤلف شك في أن يكون له ، فكرر عليه القول باليمين ، هل انه له ؟ فكان الجواب بالإيجاب ، ولكن ابن المستوفي لم يقتنع ، فقال : " والله اعلم " . ويبدو ان الحق مع ابن المستوفي لان الشخص المذكور ، روى له بيتين من الشعر على انها للامام الشافعي - رح - في حين نسبهما ابن خلكان (٦ / ٩٠) لاسحق بن ابراهيم ، قاضي السـلامية ، ثم انها غير موجودين في " نـيوان الشافعي " .

وروى له أحد المترجمين (مخ ورقة ١٠٧ ب - ١٠٨ أ) مقطوعة شعرية على أنها لمحمد بن عبد الله العلوي ، ثم وجد المؤلف رواية أخرى تتعلق بتلك المقطوعة مع قصة ، فذكرها باختصار ونبه الى ان الغرض هو " الجمع بين نسبتي الأبيات المذكورة " . وعندما روى له (مخ ورقة ١١٧ أ - ب) أحدهم شعراً وزعم انه لشخص يعرفه المؤلف ، فما كان من ابن المستوفي إلا أن راجع ذلك الشخص للتحقق من صحة ما نسب اليه .

فنفى هذا أن يكون ذلك الشعر من نظمه ، وعندها جابّة المؤلف الراوى بالحقيقة ، فلم يجر جواباً . وقد فعل الشيء نفسه مع شخص آخر (مخ ورقة ١٨٠ ب) في حالة مشابهة . وأنشده بعض المترجمين أشعاراً لم يسموا قائلها (مخ ورقة ١١٩ ب و ١٤٠ أ و ١٦٠ ب) ، ولكنه تمكن أن يجد القائلين لتلك الأشعار وسمى كل واحد منهم . وعندما أنشده أحدهم (مخ ورقة ١١٣٠ أ) مقطوعة من أربعة أبيات ، على أنها له ، رأى ابن المستوفى ان البيتين الثالث والرابع ليسا منها " لنقورهما عن ملائمة الأول والثاني " . وساور المؤلف الشك (مخ ورقة ١٣٧ أ - ب) في أمر أحد المترجمين ، الذي أنشده بعض الشعر ، فسأله عما إذا كان من نظمه فأيد ذلك باليمين . ولذلك طلب إليه أن ينشده مقطوعة أخرى ، فأنشده أبياتاً زاعماً انها له ، وأنه قد نظمها منذ ١٢ سنة ، في حين ان تلك الأبيات منسوبة الى الامام الشافعي - رح - وفقاً لما ذكره ابن المستوفى ، وفي الواقع فأنني وجدت في ديوانه (ص ٢٩) . والغريب أن هذا الرجل ، كان يصر على ان يذكر في نسبه " الشريف الحسن العباسي " ، رغم الانتكار عليه ، إذ كيف يمكن الجمع بين أن يكون المرء شريفاً حسنياً وعباسياً في آن واحد !! وقرأ عليه أحدهم (مخ ورقة ١٦٩ ب) قصيدة فيها البيت الآتي :

ارض لمن غاب عنك غيبته فذاك ذنسب عقابه فيه

فبادر ابن المستوفى الى القول أنه " مضمّن " ، وبالفعل فإن البيت رواه العماد الاصفهاني (الخريدة - عراق ١ / ٢٣٦) للحسن بن أحمد بن حكيم ، بينما رواه ابن خلكان وأبو الفداء (وفيات ٥ / ١٢٠ وتاريخ ٣ / ٤٣) لابن التميمي الطيب . وروى له آخر (مخ ورقة ١٧٩ ب) ان أحد نزلاء دار المضيف باريس ، كتب شعراً الى صاحبه بصدد المطر الذي يعيق لقاء المحبين ، وجواب صاحبه اليه . فبادر ابن المستوفى الى ذكر القائل الحقيقي لتلك الأبيات ، كما كشف عن شخصية صاحب الجواب . ويؤيد ابن المستوفى في صحة نسبة هذه المقطوعة ، ابن الشعار (مخ استانبول ٤ ورقة ٢٠٨ - ٢١٠) .

ووصف المؤلف شعر أحد المترجمين (مخ ورقة ١٨٦ أ) بأنه شعر رديء لفظاً ومعنى ،

مسترق أكثره ، الا ان اسم الشاعر الذي أُسرق المعنى منه ساقط من مخطوطتنا .
وأنشده أحدهم (مخ ورقة ١٩٨ ب) بيتين من الشعر زاعما بأن العماد الأصفهاني جهد
نفسه في أن ينظم مثلهما ، فما استطاع . فساور ابن المستوفي الشك في أمر هذا
المدعي ، فقال بأنه لا يظن بأن البيتين المذكورين من نظم المنشد ، لاسيما وأنه استنشده
غيرهما فأبي . ولاحظ المؤلف بأن أحد العباسيين (مخ ورقة ١٩٩ ب) - وقد أنشده
بيتين وكان يلحن في الانتشاد - ادعى بأنهما له ، فكرر عليه ابن المستوفي القول
يستثبته عما إذا كانا من نظمه ، لعله يرجع عن ادعائه . فأصرُّ المذكور على ذلك ، بل
انه زاد في مزاعمه قائلا بأنه عملهما ارتجالا في الليلة الفائتة . وقد أكد المؤلف بأن
البيتين هما أقدم من مولد ذلك العباسي بكثير . والجدير بالذكر انني وجدت ابن خلّكان
(١ / ١٥٤ ط احسان عباس) يرويها لمجهول . وأنشده أحد الانتخاص مقطوعه
سعرية لحن فيها مرة واحدة (مخ ورقة ٢٠٩ ب) ، ولكن حدس ابن المستوفي حمله على
الظن بانها منتحلة ، وبالفعل فأنني وجدت في " نفح الطيب " (٢ / ٢٦٢) منسوبة الى
محمد بن عبد الله الفراء الخطيب . كذلك أنشده أحد المترجمين (مخ ورقة ٢١٨ ب -
٢٢٠ ب) عدة مقطوعات طويلة ، وزيادة في التأكيد أعيدت قراتها عليه مرة أخرى ، على
انها له . الا ان المؤلف اكتشف بأنها منتحلة من شعر شاعر آخر (مخ ورقة ٢٢٠ أ
و ب) . وأنشده فقيه واسطي ، اسمه ابن رشادة ، عدة مقطوعات (مخ ورقة ٢٢٨ ب -
٢٢٩ أ) ولكن ابن المستوفي لم ترتج نفسه الى كون المذكور هو الناظم لها ، فقال : "
أنا أشك فيما أنشده ابن رشادة جميعه " ، لاسيما وأنه كان قد سمع كوكبوري يردد -
فيما مضى - أحد الأبيات الوارد في تلك المقطوعات .

ب / مقدرته على التمييز بين الجيد والضعيف ، وبين الصحيح
والملغوط من الشعر :

لقد أبدى ابن المستوفي كفاءة عالية في الكشف عن عيوب ما يُروى أمامه من الشعر
وها انني أسجل هنا طرفا مما ورد في " تاريخ إربل " . فقد روى أحدهم (مخ ورقة
١٤ ب) بيتا مغلوطا ، فما كان منه إلا أن نبه عليه وأثبته بشكله الصحيح . ثم انه نقل

شعراً ، وكان ضعيفاً (مخ ورقة ٢٩ أ) ، فعلق عليه بقوله : " وهذا شعر من لا ينبغي له الشعر ، وإنما كتبه على عادة أصحاب التواريخ ، إذ المؤرخ ليس يختار ، وإنما هو حاك ما وقع إليه " ، وقال عن مقطوعة (مخ ورقة ١٠١ ب) أخرى : " وهذا شعر يجب أن يطرح ، وإنما أكتب مثله على عادة المؤرخين " . ولكن المؤلف لم يقتصر في هذا المسلك على الشعر وحده ، بل كان يدينه في كل ما يروى له . وقد أثبت (مخ ورقة ٦١ أ) ، قطعة نثرية رأها عند أحد المترجمين ، فأعجبته فقال : " وهذا لفظ حسن ، ومعنى لطيف ، وتوصل إلى الغرض دقيق " .

هذا وقد أنشده أحدهم شعراً (مخ ورقة ٨٢ أ و ٢١٨ ب) ولم يبلغ المستوى الذي يريده ، فقال عنه : " فيه نظر " ، وشاعر آخر ، أنشده (مخ ورقة ٨٤ أ) بيتاً ناقص الوزن ، فقال عنه : " كذا أنشد البيت الأول ، على ما هو عليه " ، ولاحظ مثل ذلك في حالة أخرى (مخ ورقة ١١٧ ب) غير أن الشاعر أصراً على كون البيت موزوناً . وقال المؤلف شيئاً مماثلاً في حالات أخرى (مخ ورقة ١٣٥ ب و ١٥٠ ب) . وقد فاضل بين شعر لأحد المترجمين (مخ ورقة ١٠٢ أ) رآه في مرجعين مختلفين ، وقد أنشده أحد الأشخاص (مخ ورقة ١١١ أ) بيتاً هو :

بل أرجى الزمان بالعيش واللب شر أليف العُفار مامت حيا

فنبه الي أنه نقله من خطه على تلك الصورة ، عللوه على إنشاده إيساه ، وقال : " وأشبه أن يكون (بالعصر واليسر) " ، وتحدث اليه أحدهم (مخ ورقة ١٥٩ أ - ب) ، بأنه أخذ على شارحي بيت المتنبي ، في قوله :

له فضيلة عن جسمه في إهابه تجسيء على صدر رحيب وتذهبُ

لأنهم ذهبوا إلى القول بأنه وصف صدر الحصان بالسعة ، بينما هو يرى أن المقصود هنا هو الذنب ، فتصدى له ابن المستوفي ، فرد عليه قائلاً بأن ذلك " خلاف ما عندهم ، وهو أنهم لا يصنفون الذنب بالسبورغ إلى هذه الغاية " ، وذكره بقول امرئ القيس : " بخفاف فويق الأرض ليس بأعزل " ، فجعله فويق الأرض ليكون أبليغ في الوصف ، فمدحوه بهذا ، كما عابوا عليه قوله .

لها ذنب مثل ذيل العروس تسد به قرجها من دبر
ولكن محدث لم يحرجوا (واليبتان في "ديوان امرئ القيس" ص ٢٣ و ١٦٤) .
هذا وقد صحح المؤلف رواية بيت من الشعر (مخ ورقة ١٧٥) لنبوه عن السياق ،
وقبل مثل ذلك (مخ ورقة ١٧٦ ب) عندما استعمل الشاعر كلمة غير ملائمة لسياق المعنى ،
واقترح في مناسبة أخرى استعمال عبارة "على الخلق" بدلا من "على الأرض" لأنها
أولى (مخ ورقة ١٨٣ أ ، وانظر أيضا مخ ورقة ١٨٨ ب و ٢٢٢ أ) . وعندما أنشده أحد
الترجمين شعراً لم يعجبه (مخ ورقة ١٧٩ أ) لم يتمالك نفسه من القول : " وهذا شعر
رديء جداً ، رحم الله قائله " ، وقال مثل ذلك في حالة مشابهة أخرى (مخ ورقة ١٨٦ أ) .
وكان المؤلف ينبه على مايجده نابيا ، فنبه مرة (مخ ورقة ١٨٩ أ) الى ان أحدهم أنشد
بيتين يتطابق عجزهما تطابقا تاما ويتلو الواحد منهما الآخر ، كذلك نبه (مخ ورقة ٢٠٥
ب و ٢٠٦ أ) الى أبيات انها يُغنى بها ، وصحح شطراً ورد فيها ، مؤكداً بأن ذلك
أجسود ، كما انه نبه (مخ ورقة ٢١٥ ب) الى "معاذلة" وقعت في إحدى المقطوعات .
وقال مرة (مخ ورقة ٢٢٧ ب) عن بيت أنشده إياه أحد المترجمين بأنه " فاسد
المعنى " ، وهو :

سرى بأنفاس مقلتي قمر منقوط حصد العذار مشكول
وقال (مخ ورقة ٢٢٨ أ) عن مقطوعة لم تعجبه : " وهذا شعر ترك إثباته أولى
ولكنه أثبتته اتباعا لمبداه كمؤرخ - وإن لم يقل ذلك - وأنشده (مخ ورقة ٢٢٠ أ) أحد
المغاربة شعراً غثاً ، فقال : " وهذا شعر ينبغي أن يطرح ، ولكنني كتبتُه لغاية نسب
قائله ، ويُعد منزله " .

ت / قدرته على كشف التشابه في المعنى بين مايرى له وبين الشعر
المراد محاكاته (السرقات الشعرية) :

وهنا أيضا ساعدت ابن المستوفي ، ذاكرته القوية وسعة حفظه على أن يكشف
المعاني التي أراد منشده محاكاتها . فلقد روى له (مخ ورقة ٢٤ أ) أحدهم شعراً جاء
فيه :

تبارك من كسا خديك ورداً تبسّى تحسنت ربحان العذار
وصالك جنتسي وهالك ديني ووجهك قبلتي وجفاك ناري
فقال ان الشاعر أخذ المعنى من شعر وجده المؤلف في "ديوان الواواء الدمشقي"
وبالفعل لدى مراجعتي للديوان (ص ٢٣٨) وجدت الشعر الذي أشار اليه ابن المستوفي
وهو:

تبارك من كسا خديك ورداً تطلع من هروع الياسمين
وصالك جنتي وجفاك ناري ووجهك قبلتي وهواك ديني
وعندما أنشدته أحدهم (مخ ورقة ٢٤ ب) شعراً ورد فيه :
يامن يسلم طرفه من سحره سلّم فؤاد محبه من هجره
نراه يبادر الى القول بأن ذلك مأخوذ من قول خالد الكاتب ، وهو :
يامن يسلم خصره من رده سلّم فؤاد محبه من طرفه
وقال مثل ذلك عن شعر روي له في الصفحة نفسها ، وقال انه سلك فيه مسلك
العيص بيص في أشعاره .

وقد روي له (مخ ورقة ١٤٠ أ) أحد المترجمين - دون أن يُسمى القائل - مقطوعة
شعرية ، فيبادر المؤلف الى الكشف عن اسم قائلها ، كما انه فاضلٌ بينها وبين مقطوعة
مماثلة في اللفظ والمعنى . وكتب له أحد المترجمين (مخ ورقة ١٤١ أ - ب) مقطوعة
شعرية ، ضمّتها بيتاً لغيره ، فنّه الى ذلك ابن المستوفي ، وقال ان البيت المضمّن هو
للمعاس بن الأحنف ، وبالفعل فان ابن خلكان (٢ / ٢٣٠) ذكر البيت للمعاس المذكور .
الا ان المؤلف لم يكتف بما فعل ، بل جاء بمقطوعة أقدم عهداً ، ورد فيها أيضاً البيت
المضمّن المذكور آنفاً .

وكان ابن المستوفي ، عندما يجد شئياً يتطلب الاستيضاح ، لا يتردد عن الاستفسار
من صاحب العلاقة . وما ان أحد زملائه ينشده (مخ ورقة ١٥٢ أ) شعراً ويشير الى
وجود مناسبة بينه وبين قول قاله الأصمعي بصدد بيت لامرئ القيس ويبدو ان المؤلف لم

يتفق معه في الرأي ، وحاول الاستيضاح من زميله عنه ، فما أجاب ، وهذا الزميل نفسه ، أنشده (مخ ورقة ١٥٢ ب) بيتين هما :

وميلح الدلال معتدل القا مة في وجنتيه ماء ونار
شد زنارة على أميف الخصر ، فياليتني له زنار

فيادر ابن المستوفي الى القول بأن صاحبه قد اقتبس المعنى من أبيات للشاعر الوأواء دمشقي ، ولم يكتب بذلك بل ذهب بعيداً في تاريخ الادب ، فربط ذلك بشعر قاله مدرك الشيباني . ولقد وجدت بالفعل في " ديوان الوأواء دمشقي " (ص ١٠٢) قوله :

شد زناره على هيف الخصر وشد القلوب بالزنار
أما قول مدرك ، فهو - كما في " معجم الادباء " (١٥٢/٧) - البيت الآتي :
ياليتني كنت له زنار يديرني في الخصر كيف دار
وعندما أنشده شاعر موصلي (مخ ورقة ١٦ ب - ١٧ أ) بيتاً هو -

أغلا القرطاس أم قد أصبحت بعد سُدَى أحيل الوصل جذ اذا
بادر ابن المستوفي الى القول ، بأن المعنى مأخوذ من قول ابن الرومي .

ترى حرمت كتب الاخلاء بيننا أين لي أم القرطاس أصبح غاليا ١٩
وكشف أيضاً (مخ ورقة ١٧ أ) في بيت للشاعر المذكور تشابهاً مع شعر لجريز ، وأنشده (مخ ورقة ١٨ أ) عمر بن شماس الخزرجي ، بيتين هما :

يميناً بمن طاف الحجيج ببيته وعقدهم الاحرام من بعد حله
لقد شدت هذا من حلال فلاتقل : بنى مسجداً لله من غير حله

فما كان من ابن المستوفي إلا أن قال ، بأن الشاعر أراد الإشارة الى قول القائل :
بنى مسجداً لله من غير حله فكان بحمد الله غير موفق
كقطعة الرمان من كسب فرجها فديتك لاتزني ولا تصنقي
وعندما أنتده أحدهم (مخ ورقة ٥٦ ب) شعراً لمجنون ليلى ، الذي ورد فيه قوله :

ثم ارتجعت وقلتُ روعي روحها فاذا هممتُ بقتلها لم أقدر

تبادر الي ذهن المؤلف في الحال قول الحلاج (ديوانه ص ٩٣) المشهور ، وهو :
 أنا من أهوى ومن أهوى أنا تحن روح وحوانا بدننا ... ألخ
 ثم أنشده أحد المترجمين (مخ ورقة ١٣٥ ب) شعراً ورد فيه :
 إن زارني فبقضله أوزرتُه فلفضله ، والفعل في الحالين له
 بادر ابن المستوفى فوراً إلى إيراد مقطوعتين في المعنى ذاته . وأنشده آخر (مخ
 ورقة ١٥٣ ب - ١٥٤ أ) بيتين هما :

هيولى حياتي حل عقد نطاقه ولثم محيياه ورششف حمياه
 فأنني أطيق الصبر عنه وأنه محال بقاء الشئ بعد هيولاه
 فرأى ابن المستوفى وجه التشابه بينهما وبين بيتين آخرين هما :
 هيولى حياتي قريكم ودنوكم ووجه صبيح منكم أتجلاه
 فإن أنتم بنتم قضيتُ لانه محال بقاء الشئ بعد هيولاه
 وأنشد الشخص المذكور نفسه ، بيتين آخرين هما :

قد حار بطليموس في أمره وضماقت الأرض باير قلبي
 لما رأى بدر الدجى قد غدت أنواره تطلع بالاطلس
 فقال المؤلف بأن المعنى مأخوذ من قول للموق النصبيني ، وهو .

قد ظل بطليموس مع ثالث في هيئة الكل واير اقلبي
 إن كان ما قالوه حقاً فما بال هائل التّم في الاطلس ؟ !!
 وكشف (مخ ورقة ١٦٠ ب) عن تشابه في المعنى ، بين شعر أنشده إياه أحدهم ،
 وبين شعر كان يحفظه لأحد الشعراء ، وأنشده أحد المترجمين (مخ ورقة ١٦٥ أ) شعراً
 لكثير عزة ، ورد فيه قوله :

حلت بساحتك الوفود من الوري فكأنما كانوا على ميعاد
 قال المؤلف بأن الشطر الثاني مأخوذ من قول الأسود بن يعفر ، وهو :
 جرت الرياح على محل ديارهم فكأنما كانوا على ميعاد
 ولدى مراجعة " المفضليات " (ص ٤٤٩) ، وجدتُ بالفعل هذا البيت للأسود بن يعفر
 سالف الذكر (انظر أيضاً " الجمان " لابن ناquia - الكويت) ص ٣٠٨ .

وقبل ختام هذه الفقرة ، يحسن بي أن أشير إلى أن الدكتور محمد الريدائي قد تناول في كتابه المسمى " الحركة النقدية حول مذهب أبي تمام " (ص ٥٢٥ - ٥٥٠) ، ابن المستوفى كناقده ، وتعرض لشرح المنهج الذي اتبعه في كتابه " النظام " فمما ذكره السيد الريدائي (ص ٥٤٠) أن ابن المستوفى اعتمد على عديد من الكتب في تأليف " النظام " ، منها سبعة شروح تتعلق بشعر أبي تمام وحده . وقال (ص ٥٣٨) : " وقد كان اطلاعه على الشروح الكثيرة معاوناً له على اصطفاء أحسنها وأثبتها على محك النقد ، وقد كان فكره الثاقب يساعده على تمييز الفروق الدقيقة بين الشروح التي وضعتها القرون السابقة بين يديه فكان بهذا قد جمع بين دقة الرواية وحصافة الدراية ، فجاء كتابه ممثلاً لقمة شرح شعريهما (أي شعر أبي تمام والمنتبى) ، وخلاصة لما قيل في نقديهما " . ثم قال (ص ٥٤١) " لنقرأ شرح أية قصيدة فيه فنجدته يبر بما وعد به من جمع الشروح المتصلة بهذا البيت من تلك القصيدة عارضاً هذه الشروح تارة ، معلّقاً عليها تارة أخرى ، فهو إذاً ليس من الذين يقبلون الشرح بعجزه ويجرّه ، وإنما يُعمل فيه ثاقب فكره ، فيقبل مايقبل ، وينفي ماينفي ، ويدلّج في الشرح ، وقد يخالفه ، وينقد الشاعر " . ومما ذكره الريدائي (ص ٥٤٧ - ٥٤٩) أن ابن المستوفى ذكر مايدل على أنه اطلع على كتب أخرى غير تلك الشروح التي أشرنا إليها ، مما له علاقة بشعر أبي تمام . ثم قال (ص ٥٤٩ - ٥٥٠) بأن ابن المستوفى كان يقتبج الكثير من استعارات أبي تمام المخرقة في البعد ، ويشير إلى قبورها . كذلك رأى من المفيد هنا أن اقتبس مقالته الدكتور محمد عبده عزام ، عن ابن المستوفى ، بعد أن اطلع على الكتاب المذكور (أي النظام) وذلك في مقدمة " شرح ديوان أبي تمام " للتبريزي (مقدمة ١ / ٤١ - ٤٣) ، فقال أن " أول مايمتاز به (كتاب النظام) هذا ، أنه جامع لاقوال كل شراح أبي تمام ، منذ بدأ الصولي شرحه إلى ابن المستوفى في القرن السابع الهجري ، وكذلك فعل في المنتبى . ثم أن ابن المستوفى عالم محقق ، ينسب كل قول إلى قائله ، بحيث إذا رجعنا مثلاً إلى قول التبريزي في كتابه وجدناه مطابقاً له ، أو إذا رجعنا لما ينسبه إلى المرزوقي في كتابه ، وجدناه مطابقاً كذلك ، وهكذا ، ولقد بهرنا هذا الرجل

حقاً وملأنا إعجاباً ، لدقته وأمانته العلمية ، وكذلك لنقده الصائب في أكثر الأحيان ، وتعقيباته على بعض من يورد لهم في كتابه ... " .

ثم أشار الأستاذ عزام الى دقته وأمانته في النقل عن المصادر التي اعتمدها في شرحه ، حتى بلغت به " دقته العلمية انه كان أحياناً ينقل بعض الهوامش الغامضة ، يوردها كما وجدها ، وينبئ على انه لم يفهمها ... " وأخيراً يقول : " وأكثر من ذلك نراه عندما يشرح بيتاً من الأبيات ، ويجد ان غيره قد تقدمه بمثل ما قال ، لا يتأخر أن يعلن هذا في صراحة علمية محببة فيقول : (كتبته ولم أنظر - علم الله تعالى - ما ذكره أبو العلاء إلا بعد قراغى منه) " .

٤- ابن المستوفي الشاعر :

أجمع كل من ترجم لابن المستوفي على أنه كان شاعراً ، وان الذين وصفوه بهذه الصفة كانوا يعنون مايقولون بدون شك ، ويكفي ابن المستوفي فخراً ، أن يشهد له بالشاعرية كل من ياقوت الصموي وابن الشعراء - وهو مؤرخ الشعراء - وابن خلكان . فان ياقوت مثلاً ، عندما لقيه بارييل ، سمع منه بعض شعره إنشاداً ، كما ان ابن المستوفي كتب له عدة قطع منه بخط يده ، وروى ياقوت (بلدان ١ / ١٨٧) له هذين البيتين ، وقد رواهما ابن الشعراء أيضاً ، وهما :

| | |
|--------------------------|---------------------------------|
| تذكرنيك الريح مرت علية | على الروض مطلولا وقد وضع الفجر |
| وما بعدت دار ولا شط منزل | إذا نحسنا أدنتنا الأمانى والذكر |

وقال ابن خلكان (٣ / ٢٩٤ - ٢٩٨) بأن له " ديوان شعر أجاد فيه " . وروى له عدة

مقطوعات ، منها :

| | |
|-------------------------|---------------------------|
| لا تخدعك سمرة غرارة | ما الحسن إلا للبياض وحسنه |
| فالرمح يقتل بعض من غيره | والسيف يقتل كل من نفسه |

وقد روى ابن الشعراء هذين البيتين أيضاً ، ووجدتهما في مخطوطة بالمتحف البريطاني برقم Add 9556 ، وهي مجمعة شعرية (ورقة ١٦) وهما لابن المستوفي ، وقال جامع المجموعة ان أصل المعنى لحركة الدمشقي . ومن شعره الذي رواه كل من ابن خلكان وابن الشعراء ، هذان البيتان .

ياليلة حتى الصباح سهرتها قابلتُ فيها بدرها باخيهِ
سمع الزمان بها فكانت ليلة عذب العتاف بها لجنتيهِ
ومن شعره أيضا :

رعى الله ليلات تقضت بقرىكم قصاراً وحياءاً الحيا وسقامها
فما قلت ايه بعده لمسامر من الناس إلا قال قلبي آها

وروى ابن خلكان ، ان ابن المستوفى خرج ذات ليلة من ليالي سنة ٦١٨ هـ /
١٢٢١ م ، فوثب عليه أحد الاشخاص وطمعه بسكين ، فطلق الضربة بعضده فجرحته
جرحا بليغا ، فاحضر الجراح فخاطها ومرخها وقمطها باللفائف ، فأتى الحادث لابن
المستوفى بأبيات كتبها الى كوكبوري يصف فيه الحال . وقد روى الأبيات ابن الشعار
أيضا وهى :

يا أيها الملك الذى سطواته من فعلها يتعجب المريعُ
آيات جودك محكم تـنـزـيلها لانا سـيـخ فيها ولا منسوخُ
أشكو اليك وما بليتَ بمثلها شنعاء ذُكرُ حديثها تاريخُ
هي ليلة فيها ولدتُ وشاهدي فيما ادعيت القما والترخيُ

وذكر ابن خلكان كذلك ، بأن ابن المستوفى قال في نومه هذين البيتين :

وبتنا جميعا وبات الفيور يعرض يسديه علينا حنق
نود غراما لوأنا نباع سواد الدجى بسواد الحدق

أما ابن الشعار ، فإنه ترجم له في كتابه " عقود الجمان في شعراء هذا الزمان " ،
وذلك وحده دليل كاف على حشر ابن المستوفى في زمرة الشعراء ، كما انه وصفه في
تلك الترجمة بالشاعر " المصنف " ، واصف در المنظوم وزيـرجده ، وصانـغ لـجين المنثور
وعسجده ، ذو القريحة المتوقد لهيبها ، والفكرة الخالص من الغش ذهبها " ، وأشار الى
ملازمته له ، وتنازحهما الاناشيد . كذلك أشار - عند الكلام على مؤلفاته - الى رسائله
وأشعاره . ثم قال ، بعد أن فرغ من سرد وقائع ترجمته : " وسأجلو عليك طرفا من

عرائس أبكاره ، لتجني غرائس أفكاره ، من منظومة البديع مايريبي حسنا علي زهر
 الربيع ، ويزري بجواهر العقود ولأليها ، ويفوق النجوم في إشراقها وتلايها ، حاكمه
 طبعه الشريف ، وصقله ذهنه اللطيف ، فجاء منبجا معبراً مفوقاً مثوراً * ثم روى له
 مقطوعات كثيرة ، لا يتسع المقام لنقلها ، وسنكتفي هنا بأن نقتطف منها قوله في مدح
 كوكبوري ، عند وصوله الى إربل في سنة ٥٨٦ هـ / ١١٩٠ م (ابن الشعار - مخ
 استانبول ٦ ورقة ٢٤) والقصيدة دليل على تفتح قريحته الشعرية في وقت مبكر من
 حياته إذ كان عمره يوم نظمها ٢٢ عاماً فقط ، هي :

| | |
|--|-----------------------------|
| رأى دار ليلى بين أكثبة الحمى | فعاجله داعي الهوى أن يسلماً |
| وظن به الواشون صبراً عن الهوى | وكان الذى ظنوه غيباً مرجماً |
| تباريح شوق لاتزال تعوده | فتذكره ذاك الهوى المتقدماً |
| والقصيدة طويلة ، وفيها يقول : | |
| شددت قوى الاسلام لما تواهنت | وشيدت من ركنيه لما تهدما |
| فان لك ارضيت النبي محمداً بفعلك، | ما أسخطت عيسى بن مريم |
| جزيت عن الاسلام خيراً فانه | متى بت تحميه فلن يتهمضما |
| وله في مدح أهل البيت - رض - قصيدة جاء فيها : | |
| ما على الركب لو أنا خوا المطايا | قبل ان يزمعوا بليل مضياً |
| واذا ماتحملا بعض شوقي | تؤذرها للبين تهوى هوى |
| أيها السائق المجد أنخذها | أنيساً ضمراً تخال قسياً |
| وهي طويلة أيضاً . وله كذلك : | |
| في كل يسوم فرقة ووداع | ويكسل أرض حنة ونزاع |
| ما هذه ، ياقلب ، أول صبوة | ألقك في أهوالها الاطمع |
| وهي طويلة ، وله أيضاً : | |
| وذى ثروة يبغي المحامد والعلا | وليس بأهل للعلا والمحامد |
| أعنفه عمداً ليحفظ ماله | وأبذل من مالي طريفي وتالدي |

وله أيضا :

ختمتم فمعا أدري بمن أتق
كالسوء فيه الرى والشرق

يا جيرة نقضوا عهدهم
أنتم هوى وفلكم تلقى

وله من قصيدة طويلة ، مطلعها :

فأجريت حتى فرقت يمد
لما مال ساقى العيس عن قصد ورد
ويخجل عطف الفصن من لين قد

وفي أدعني يوم بانوا يوم
ولو لم يخالفه دم غال لونه
يفار ضياء البدر من حسن وجهه

وله أيضا :

وسيلتي فيها افتقاري إليك
انسي لا أحصي ثناء عليك

يارب كم أويتني نعمة
أقعدني عن شكري إحسانها

وله في مدح باتكين ، أمير إربل :

لكل واحدة مزاج
ويسرى للردى ملح أجاج

له كلفان كالبحرين ماء لذا
فيمنى للمنى عذب قسرات

وله يرثي إربل :

أخنت عليه حوادث الأيام
وخلت مراتعه من الأرام

حيا الحيا وطننا بابل دارسا
أقوت مرابعه وأوحش أنسه

وله أيضا :

لتوحشني مذ فاجأتني النواشب
فما لأن لي في كفه قط جانب
سوى قولهم " قد أحكمتي التجارب "

أنست بأحداث الزمان فلم أكن
وقار عني من حسن صبري بئسها
ولم انتفع منها بشيء أفدت

وقال يمدح شخصا لم يذكر اسمه :

غرأ فضاله ملاء حياض
كزحام السهام في الأغراض
ويا قسي الأنعام من الأعراض

أيها المجاهد الذي غادرتني
بتوالي نعمى تزاحم أخرى
أنت من جواهر الكارم مخلوق

وله في مدح بدر الدين لؤلؤ ، أو الأمير باتكين :

غدا الملك السلطان أمناً لخائف
وعنأ للهوف وغيتاً لأمير
كفوه أبا كل الفضائل حامياً
لها وهروب كل الفضائل

روى ابن العماد (شذرات ٥ / ١٨٦) هذين البيتين :

يارب قد عظمت جناية عينه
وعسا بما أبداه من أنواره
فاشف السقام المستكن بطرفه
واستر محاسن وجهه بعذاره

أما عن تقدير شاعريته ، فانتني أقر معترفا بعدم أهليتي للحكم في هذا الموضوع ، فضلاً عن أن موضوع دراستي لا يتسع لتناوله إلا بالقدر الذي أشرت إليه ، وكما أسلفت فإن الذين أرخوا لابن المستوفي أثنا على شاعريته ، ومن هؤلاء ابن العماد (شذرات ٥ / ١٨٦) فقد قال عنه بأن له " يد طولى في النظم والنثر " . كما أن أكثر هؤلاء المؤرخين حرصوا على إيراد شيء من شعره ، من ذلك أن مصنف " الحوادث الجامعة " (ص ١٣٥) قال عنه بأن له " شعر حسن منه قوله في جواب كتاب " نقتطف منه هذين البيتين :

وافي كتابك يامولاي مشتملا
علي رياض معان نشرها أرج
فكان أحسن من سحر ثقلبه
أجفان ظلي مراخ حشوها غنج
كما أن السخاوي روى له قصيدة في كتابه " ارتياح الأكباد " (مخ جيبستر بيتي بديلن رقم ٢٤٦٣ ، ورقة ٢٣٣ - ٢٣٤) ، منها .

أحبابنا ولعت أيدي الشباب بنا
وماعدتنا على كره عوادينا
تقطعت بيننا أسباب ألفتنا
وأقسم القرب حقا لا يواثينا
والظاهر أن بعض أبيات ابن المستوفي قد نالت شهرة واسعة ، كبيتتي " الرقمتين " المشهورين ، وهما :

رأت قمر الزمان فأذكرتني
بعالسي وصلها بالرقمتين
كلانا ناظر قمرأ ولكن
رأيت بعينها ورأت بعينسي
وقد تصدى أحد الأدباء لشرح البيتين في كتيب خاص - كما سنرى عند الكلام على

مؤلفات ابن المستوفى إن شاء الله . هذا وأرجو أن أوفق في يوم من الأيام أو يوفق غيري إلى جمع شعر ابن المستوفى ، وتحقيقه ، مادام ديوانه لا يزال في عداد المفقودات ، وهو الديوان الذي ذكره ابن خلكان وحاجي خليفة . هذا وقد عدّه ابن الشعراء من شعراء زمانه ، فترجم له ترجمة ضافية في كتابه " عقود الجمان في شعراء هذا الزمان " أي شعراء القرن السابع للهجرة .

٥- ابن المستوفى المؤرخ :

إن الذي يهنا في هذا الكتاب هو ابن المستوفى " المؤرخ " ، وبالنظر لأهمية هذا الموضوع فسنتناوله بشيء من التفصيل في القسم الثالث من دراستنا هذه ، إن شاء الله ، وذلك عند الكلام على " تاريخ إربل " . وهنا ينبغي أن نذكر بأن ابن المستوفى قد صنف كتاباً آخر في التاريخ ، هو " تاريخ معرفة الدول " ، الذي لم يصل إلينا منه شيء ، على قدر علمي .

٦- مجلس ابن المستوفى :

مما تقدم يمكننا القول بأن ابن المستوفى كان مثالا للرجل المثقف في عصره ، إذ أخذ من كل العلوم المعروفة في زمانه بطرف . فكان فضلا عن استظهاره القرآن الكريم ، واتقانه الحديث وفنونه ، وأحاطته بعلوم اللغة ،

ولاسيما المعاني والبيان ، وبروزه في النظم والنثر ، كان حافضا للشعار النادرة والامثال السائرة ، وعالما بأيام العرب وقائعهم ، ضابطا لعلوم المساحة والحساب والاشغال الديوانية ، " مما فاق به كل بليغ في بيانه ، وعالم في فنه واتقانه " - على حد قول ابن الشعراء - . وكان إلى جانب ذلك محبا لاهل العلم ، يكثر من مجالستهم ، ويتواضع لهم ، ويكرم وقادتهم ، كريم النفس ظاهر البشر والكياسة ، واسع المروءة ، يشوب جده في الخلوات بهزل ألد من الغناء ، وأسرع في العرق من جرى الصهباء - على ما ذكر ابن الشعراء - وقد حبيب ذلك ، ولاشك ، إلى قلوب الناس فاقبلوا عليه ، لاسيما وأنه دأب على زيارة الفضلاء ممن يردون إربل ، وكان يحمل اليهم ما يليق بحالهم ، ويقرّب قلوبهم بكل طريق ، وخصوصا أرياب الأدب ، فقد كانت لديه سوقهم نائقة (ابن خلكان ٣ / ٢٩٧) .

ويبدو ان داره كانت مفتوحة للقاصدين ، فقد ذكر ابن الشعار ، انه لما قصد إربل في سنة ٦٢٥ هـ / ١٢٢٧ م ، عمد اليها ، فقال : " فقصدت منزله المعمور لاشاهده ، فابتهجت برؤيته وأنست بمجاورته ، فالفحيته ظاهراً البشر والكياسة ، صادق الظن والفراسة " ، مما شجعه على الإقامة بإربل ، حيث قضى ستة أعوام في صحبته " في أرغد عيش وأهناء ، وأطيب زمان وأسناه .. " وقال أيضاً : " فوا أسقي على ذلك الزمان النضر ، الذي كان بقرية فرصة العمر ، والعيش الأنيق ، والوقت الرقيق .. " وقد وصفه في موضع آخر يقول : " ربه مقصد الوافدين ، وجنابه كعبة القاصدين " . أما ابن العماد (شذرات ٥ / ١٨٦) فقد قال عن بيته انه " كان مجمع الفضلاء " . وبالفعل فإن اليونيني (ذيل ١ / ١١١ - ١٢٣) يحدثنا ان المجد النشابي الشاعر - وقد مر ذكره في القسم الاول من هذه الدراسة - ، أهدى الى ابن المستوفي في بعض الليالي تقاضاً مخضباً وسفرجلاً ، على يد غلام جميل الصورة ، فوصل اليه وكان عنده جماعة ، منهم الحسام عيسى ابن سنجر الحاجري - وهو شاعر إربلي أيضاً ، وقد تقدم ذكره في القسم الاول - فعمل كل واحد من الحاضرين في ذلك شعراً ، وعمل الحاجري هذه الأبيات :

| | |
|------------------------------|------------------------------|
| أهدى لنا المجد تقاضاً وأحمره | من خد من حمل التفاح مسترقُ |
| وللسفرجل من أعلاه رائحة | يضروع منها لمهدي ثنى عبقُ |
| فخلتُ أعجبُ من حالين كيف حوى | وصف الغلام ووصف السيد الطبقُ |

وشاعر إربلي آخر خلد ذكر مجلس ابن المستوفي ، ذلك هو طه بن إبراهيم الأربلي ، وكان قد حضر ليلة في جماعة عند ابن المستوفي ، في دكة بستان داره ، فجاء الغيث فقام ابن المستوفي مسرعاً والجماعة معه فدخلوا الدار ، فعمل طه المذكور هذين البيتين بديهة (ذيل اليونيني ٣ / ٣٠٣) :

| | |
|-------------------------------|------------------------------|
| دخولُ لأقبال الشتاء مبارك | عليك ابن موهوب الى آخر الدهر |
| ففرُّ من القطر المسلَّم عشيةُ | فلم تر بحرأُ فرُّ من القطر |

وعلاوة على ذلك ، فإن ابن المستوفي نفسه أشار الى مجلسه ، والى ماكان يدور فيه ، من ذلك مثلا :

أ / أنه تم في منزله سماع جماعة لـ "صحيح البخاري" كله في عدة مجالس ، على الحسين التكريتي الضرير ، في سنة ٦١٤ هـ / ١٢١٧ م ، كذلك سمع هؤلاء في بعض تلك المجالس أخباراً ومقطوعات شعرية من الشيخ التكريتي المذكور (مخطوطتنا ورقة ١٩٠ - ب) .

ب / زار إربل القاضي ابن عثمان المصري ، وهو من أهل الأدب والحديث ، ومن رجال النواة البارزين ، فاجتمع ابن عثمان في منزل ابن المستوفي ، بأين بحية ، وهو أيضا من الشخصيات البارزة في زمانه ، ومن المؤلفين المعروفين . وقد تذاكر الاثنان " وأطالا الحديث " (مخ ورقة ١٤٣) .

ت / وفي سنة ٦١٩ هـ / ١٢٢٢ م ، سمع ابن المستوفي بعض الحديث في منزله ، من عبد الغفور بن بدل التبريزي المحدث (مخ ورقة ١٤٧) . وفي تلك السنة أيضا سمع في منزله من خالد النابلسي - وهو لغوي من أهل الحديث - حيث روى عنه بعض المقطوعات الشعرية (مخ ورقة ١٦١ ب) وسمع في سنة ٦٠٩ هـ " ديوان أبي تمام " بكامله عن محمد بن عيسى الجصاص في منزله باربيل ، وفقا لما ذكره الريداري (الحركة النقدية ، ص ٥٣٩) نقلا عن " النظام " .

ومن هذه الاشارات العابرة ، يمكننا الاستدلال على نوعية مجلس ابن المستوفي ، الذي كان - ولاشك - ندوة حية تجرى فيها المناقشات ، ويتم خلالها السماع وتبادل الآراء والافكار ، ولعل هذه الندوة كانت تقليدأ في بيت آل المستوفي ، وإن المبارك قد ورثها عن آبائه وأجداده ، ويغلب على ظني أن الندوة كانت موجودة ، وأنها كانت المؤثر الاول في مجرى حياته ، إذ كان يستمع - وهو صغير - الى ماكان يدور فيها ، مما أثار في نفسه الرغبة في التعلم ، والسعي لبلوغ المنزلة الرفيعة التي كانت لبعض روادها .

٧- مصنفات ابن المستوفي :

لم يكن ابن المستوفي مجرد قارئ للكتب ، أو دارس للعلوم ، أو مطلع على الفنون ، يستمتع بها ويزين مجلسه بالحديث عنها ، وإنما كان علامة بحثة ، يكرس غالب وقته للدرس والتحصيل ، وجمع المعلومات من أي مصدر تصل إليه يده ، فيحيلها الى كتب رائعة نافعة ، تتناول مختلف الحقول . والظاهر انه لم يتقاعد عن عمله هذا ، حتى آخر لحظة من حياته ، فلقد ذكر ابن الشعار انه عندما رفض تولي وزارة إيريل عقب وفاة كوكبري في سنة ٦٣٠ هـ / ١٢٢٢ م استمر في منزله " ملازما مطالعة الكتب والنسخ والتأليف ، الى أن هجم التتار على إيريل " ، مما اضطره على الهجرة الى الموصل ، حيث قضى ثلاث سنوات قبل وفاته فيها في سنة ٦٣٧ هـ / ١٢٣٩ م ، الا انه ليس من المعروف عما إذا كان قد واصل التأليف خلال وجوده بالموصل ، إذ انه نقل معه امتعته اليها ، وقد بعث اليه حاكم الموصل بالجمال والبال لنقلها ، وفقا لما ذكره ابن الشعار (مخ استانبول ٦ ورقة ١٢٠) ، وكان ضمن تلك الامتعة ، ولاشك ، عدد كبير من الكتب التي بينها الكثير من الكتب النفيسة (إذ ذكر ابن خلكان ٣ / ٢٩٧ - ٢٩٨ بأن ابن المستوفي كان يكتني الكثير من الكتب النفيسة) . وعلى أي حال ، فإن ابن المستوفي قد صنف كثيراً من الكتب ، وقد ذكرها من ترجم له ، ولا سيما ابن الشعار ، فانه ذكر له ستة عشر كتابا باسمائها (أشار ياقوت في بلدانه ١ / ١٨٧ الى انه ألف كتابا ، دون أن يسمى منها شيئا) ، وختم قائمة مصنفااته بقوله : " الى غير ذلك من المؤلفات والرسائل والاشعار " ، الأمر الذي يدل على ان ابن المستوفي قد صنف غيرها أيضا ، وبالفعل ذكر له مؤلفون آخرون كتباً لم يسمها ابن الشعار ، وسأبدأ بذكر الكتب الستة عشر أنفة الذكر ، ثم اتبعها بغيرها من الكتب التي تمكنت من الاهتداء اليها ، وهي :

١ / تاريخ إيريل (نباهة البلد الغامل بومن ورد عليه من الأماثل) ، وهو يتضمن أسماء من وقع الى المؤلف ، ممن ورد إيريل وولاياتها ، من الملوك والأمراء والزهاد والعلماء والشعراء والكتاب ، وهذا الكتاب هو موضوع القسم الثالث من دراستنا .

ب / كتاب الأمثال والأضداد ، في سرقات الشعراء ، ويتضمن صدره ضرب السرقات المحمودة والمذمومة ، وأسمائها ، وهو مبوب أبواباً في فنون الشعر .

ت / كتاب في صناعة البديع .

ث / كتاب فيه على مواضع من كتاب " الأنيس والجليس " وهو ماأغفله المعافي بن زكريا الجريزي النهراني فيه .

ج / كتاب " حاجة الكاتب والشاعر " ، فيه ضرورة الشعر وشيء من علم العروض والقوافي .

ح / كتاب " الممتع والمؤنس " ، ذكر فيه من صدر دولة بني العباس ، من مشهورى الشعراء الى زمانه ، ابتداءً منهم بيشار بن برد الى استاذه أبي عبيد الله البهراني .

خ / كتاب " إثبات المحصل من نسبة أبيات الفصل " ، ذكر فيه قائل الأبيات المستشهد بها ، وبيان معانيها وتفسير غريبها . ثم تكلم على نحوها ، وشرح قصصها وأمثالها ، ونبه على أسماء قائلتها وأنسابهم ، وأورد فيه جملاً من كلام النحويين ، فجاء الكتاب كأجود شيء صنّفه - على حد تعبير ابن الشعار - وقد ذكر هذا الكتاب كل من ابن خلكان والسيوطي وابن العماد وحاجي خليفة وإسماعيل البغدادي بغية الوعاة ٢ / ٢٧٢ وشذرات ٥ / ١٨٦ وكشف الظنون ٦ / ٤٠ ط أوروبا وهندية العارفين ٢ / ٣) ، علاوة على نُكِّره من قبل ابن الشعار (مخ استانبول ٦ ورقة ٢١ ب) توجد من نسخة مخطوطة في مكتبة آق حصار بتركيا . د / كتاب " سر الصنيعة " ، وهو مجلد لطيف ، صنّفه الوزير ولي الدين أبي التّناء محمود بن محمد بن فارس الحراني ، وزير الملك المعظم مظفر الدين باريل ، وضمنه ذكر من أسدى صنيعة أو فعل مكرمة من الأجواد والأمخياء وذكر هذا الكتاب - علاوة على ابن الشعار - كل من ابن العماد وحاجي خليفة وإسماعيل البغدادي (المراجع السابقة على التوالي ٥ / ١٨٦ و ٥٩٥ / ٢) .

ذ / كتاب " موجبات الصبوة وعزائم السلوة " وهو يتضمن نبذاً من أمور

العشق وأسبابه وأسلافه ، وأشعاراً في الصبابة وما يجري مجراها . وهو مرتب على ترتيب كتاب " الزهرة " لأبي بكر محمد بن داود بن خلف الاصبهاني .

و / كتاب " تاريخ معرفة الدول " .

ز / كتاب " شرح شعرا أبي الطيب المتنبي " .

س / كتاب " شرح أبي تمام الطائي " .

ان أغلب من ترجم لابن المستوفي عد هذين الكتابين كتاباً واحداً وسموه

" شرح المشكل من ديواني أبي تمام والمتنبي " ، وسماء بعضهم

" النظام " ، وقد ذكر ابن خلكان مثلاً ان المؤلف صنف " شرح ديوان المتنبي وأبي تمام "

في عشر مجلدات ، وقال مثل ذلك السيوطي (بغية ٢ / ٢٧٢) انظر " شذرات ابن

العماد " (٥ / ١٨٦) وكشف الظنون (ص ٧٧١ و ٨١١) حيث ورد ذكره مرتين ، و

" هدية البغدادي " (٣ / ٢) وفهرس مخطوطات دار الكتب المصرية (٢ / ٦٩) . هذا

وستحدث عن هذا الكتاب مرة أخرى في ختام هذه الفقرة ، إن شاء الله .

ش / " كتاب الغيل " وهو ما استدركه ابن المستوفي على كتاب أبي محمد

الحسن بن أحمد الأعرابي المعروف بالأسود .

ص / كتاب " جامع الأوراق " ، وهو يتضمن أشعاراً وحكايات وأخباراً وأمثالا

وفوائد .

ض / كتاب " قناعة الناظر وكفاية المحاضر " ، فيه نبذ من ملتح الأشعار

ومختارها ، وهو مرتب أبواباً .

ط / كتاب " مشارق الأنوار في مطالع العذار " (هذا آخر الكتب التي

ذكرها ابن الشعرا) .

ظ / كتاب " أيقعماش " ، ذكره ابن خلكان ، وقال انه جمع فيه أدبا كثيراً ونوادر

وغيرها ، أقول وليس واضحاً عما إذا كان هذا الكتاب هو نفسه كتاب " جامع الأوراق " .

الذي أسلفنا ذكره . (انظر أيضاً شذرات ٥ / ١٨٦ وكشف الظنون ١ / ١٤٧ ط اوربا

وهدية البغدادي ٢ / ٣) .

ع / ديوان ابن المستوفي ، ذكره كل من ابن خلكان وابن العماد (شذرات ٥ / ١٨٦) (حاجي خليفة (٣ / ٢٤٩ ط اوريا) وهدية البغدادي (٢ / ٣) .

غ / وأضاف بروكلمان (ملحق ١ / ١٣٦) على ذلك قوله ان لابن المستوفي " ثالث القمرين في شرح بيتي الرقمتين " ، المطبوع بمصر في سنة ١٣٢٥ هـ / ١٩٠٧ م . ولدى مراجعة الكتاب المذكور ، اتضح لي بأن مؤلفه هو عبد الرحيم السيوطي الجرجاني ، وأن البيتين اللذين شرحاهما لابن المستوفي ، وليس كما اشتبه بين الناس على انهما للقاضي عياض (انظر ص ٢ - ٥ من الشرح المذكور) . أما البيتان فقد تقدم ذكرهما (ص ٢٨٧ من هذا الكتاب) . وعليه فإن بروكلمان قد وقع في الوهم . (١)

والجدير بالذكر ان حاجي خليفة (كشف ص ٦٢٥) ذكر " حديق المقلتين في شرح بيتي الرقمتين " لاحمد بن محمد بن علي البجائي المتوفى في سنة ٨٤١ هـ ، بينما ذكر بروكلمان (ملحق ٢ / ٧٠٢) كتاب " حديق المقلتين في شرح بيتي الرقمتين " لاحمد بن محمد بن علي زغلان المتوفى في سنة ١٠٣٤ هـ / ١٦٢٤ م ، وأن مخطوطته موجودة في باريس برقم ٣٢٤٢ (انظر أيضا " معجم كحالة ٢ / ١٠٢) وهناك لمجد الغني بن اسماعيل النابلسي الدمشقي المتوفى سنة ١١٤٢ هـ " رسالة في معنى بيتي رأيت السماء وذكرتي " ولكنني لم أطلع عليها (المنحة الوهبية في رد الوهابية " طبعة استانبول ١٩٧٢ - الصفحات غير مرقمة) .

ويبدو ان بروكلمان توهم ايضا (ملحق ١ / ١٣٦) عندما ذكر بأن كتاب " النظام في شرح ديوان المتنبي وأبي تمام " ، قد نشره محمد عبده عزام بالقاهرة في سنة ١٩٣٥ م . ولقد حاولت الاهتداء الى هذا الكتاب بطبعته المزمومة فلم أوفق ، مما اضطرني الى الاتصال بالاستاذ عزام ، فكتبت اليه مستفسراً عن حقيقة الامر ، وقد أجابني مشكوراً بتاريخ ٥ / ١٢ / ١٩٧٢ م ، وقال بأنه لم ينشر الكتاب المذكور ، الا انه نقل كثيراً أثناء تحقيقه لكتاب " شرح التبريزي لديوان أبي تمام " ، الذي طبع بين سنة

(١) وهناك ضمن مخطوطات مكتبة (بني جامع) باستادبول ، مخطوطة برقم ١١٨٠ بعنوان " رسالة بيتي الرقمتين " تأليف سري الدين محمد بن إبراهيم الورد المتوفى سنة ١٠٦٦ هـ (انظر طه محسن : مجموعات مخطوطات في مكتبات استانبول ، الكويت ص ٣٩) .

١٩٥١ و ١٩٦٥ م ، وان بروكلمان كان واهما حينما ظن بأنه قد نشره . والموجود من " النظام " جزآن مصوران في مكتبة جامعة القاهرة .

وقد ورد في " فهرس مخطوطات دار الكتب المصرية " (٦٩ / ٢) ذكر نسخة مصورة من الجزء الأول من " النظام " في مجلدين ، وهما برقم ١٠٥٤٠ و ١٠٥٩٢ ز . ولدى زيارتي لاستانبول في صيف ١٩٧٠ م وجدت نسخة خطية من الجزء الثاني منه ، وهي من أوقاف السلطان أحمد خان بن الغازي السلطان محمد خان ، من سلاطين بني عثمان ، والنسخة محفوظة في المكتبة السليمانية ، وهي بحالة جيدة . وعدد أوراقها ٢٧٢ ورقة من قياس ٢٥×٢٥ سم ، مكتوبة بخط نسخي جميل مشكول . وقد تم الفراغ من نسخها في ١١ شعبان من سنة ٦٧٨ هـ / كانون الثاني ١٢٨٠ م ، نقلا عن نسخة الأصل - وهي بخط المؤلف - أما الناسخ فهو محمد بن إسماعيل بن حسن بن أبي الحسين بن علي الهرثلي ، وفي ختام النسخة تعليقات لبعض من تملكها أو قرأها ، ويبدو ان لها جزءًا ثالثا ، إذ ذكر ذلك الناسخ في آخر هذا الجزء ، وهذا طبيعي لأن الأصل كان بعشر مجلدات ، وفقا لما ذكر المؤرخون (انظر ص ٢٩٢ الفقرتين ز ، س من هذا البحث) . والاسلوب الذي اتبعه المؤلف فيه ، هو أن يورد بيتا أو أكثر من شعر كل من المتنبّي وأبي تمام ، ثم يتناولها بالشرح والتعليق (المخطوطة من كتب " بني جامع " وهي برقم ١٠١٥ ، ويصدد وصف الكتاب وأهميته يمكن مراجعة ماكتبه الاستاذ عزام في مقدمته ١ / ٣٩ - ٤٣ لشرح التبريزي المذكور في المتن) وهكذا ، والغريب ان حاجي خليفة ذكر بأن ابن المستوفي قد شرح ديوان المتنبّي بعشر مجلدات وسماه " النظام " ، ثم عاد وذكر بأنه شرح ديوان أبي تمام في عشر مجلدات أيضا (كشف ٢ / ٧٧١ و ٨١١) ولم يسمه ، مما قد يحمل على الاعتقاد بوجود كتابين مختلفين ، في حين انهما كتاب واحد ، كما رأينا آنفا .

هذا وفي دار الكتب المصرية مخطوطة (انظر فهرس مخطوطات الدار - رقم ٥٤٦ أدب) لديوان شعر القطامي وهي بخط ابن المستوفي ، وقد فرغ من كتابتها في ١٦ ربيع الأول من سنة ٥٨٢ هـ / آب ١١٨٦ م . وهي مكتوبة بخط جميل مشكول دقيق

الضبط . وقد تم طبع الديوان في بيروت في سنة ١٩٦٠ م ، بتحقيق الاستاذين إبراهيم السامرائي وأحمد مطلوب ، وقد ذكرا انهما اعتمدا نسخة من الديوان منقولة عن نسخة ابن المستوفي (انظر المقدمة ص ١٧) . والجدير بالذكر ، انه غير معروف عما إذا كان ابن المستوفي هو الذي جمع الديوان المذكور ، أم انه كان مجرد ناسخ له . هذا وقد ذكر "الريداوي" (الحركة النقدية ص ٥٤٢) ان ابن المستوفي نقل كتابا آخر بخطه هـ . " معاني شعر أبي تمام " للأمدى ، لان المؤلف لم يكن يكتفي بالاطلاع على المؤلفات الأخرى وقراءتها ، وإنما يعتمد الى نسخ بعضها لنفسه ، كهذا الكتاب الذي نسخه في سنة ٥٨٩ هـ .

ف / وهناك خطاب آخر هو " كتاب أحكام النحو " نسبة البغدادي الى ابن المستوفي (هدية العارفين ٢ / ٣) . ويبدو - على كل حال - بأن أهم مصنفات ابن المستوفي هو كتابه " تاريخ إربل " الذي انفرد به ، في حين أن بقية المواضيع التي عالجها قد شاركه في معالجتها غيره من المصنفين . هذا وقد خصصنا القسم الثالث من هذه الدراسة للكتاب المذكور .

٢٧٣

٨ - تلاميذ ابن المستوفي :

يبدو أن ابن المستوفي ، مع علمه الواسع وتضلعه في مختلف الفنون ، ومع رحابة صدره وانفتاح مجلسه للشارد والوارد ، وكلفه بالعلم والادب ، أقول مع هذا كله فإنه - على الأرجح - لم يتسع له الوقت فيتخذ تلامذة وطلاباً يتعهدهم بالتدريس والتعليم . وذلك في ظني ، لسبب بسيط جداً ، هو انه كان كثير المشاغل بكبير المسؤولية . فكما سبق وبيننا انه كتب الانتشاء لوكبوري مدة أربعين سنة ، وتولى العديد من الوظائف ، كالاستيفاء ، وفيه مسؤولية كبيرة ، ثم الوزارة التي تشمل إدارة الدولة كلها . وإذا أضفنا الى ذلك إقباله على أهل العلم وتقديره إياهم ، وأخذهم عندهم ، وعمله الدائب في جمع المواد لمصنفاته الكثيرة ، التي - على ما يظهر - انه بدأها وهو في الثامنة عشرة من عمره يوم كتب " ديوان القطامي " بخط يده . نقول إذا أخذنا هذه الأمور بنظر الاعتبار ، أدركنا مدى ضيق وقته وحقيقة استغراقه في العمل الجاد في الليل والنهار .

ولذا فلا غرابة ان لا يكون له طلاب يواظبون على الاختلاف اليه ، ولكن ابن الفوطي ذكر وجود تلامذة له منهم كمال الدين محمد بن عثمان بن أبي غالب الجزري الأديب وكان كاتباً سديداً ، وقال انه من تلامذة شرف الدين أبي البركات " (مجلة المجمع العراقي ٩ / ١٥٦) .

الا ان ذلك لايعني مطلقاً بأن ابن المستوفي لم يكن من أهل العطاء ، فلقد سبق والقينا نظرة على مصنفاته الكثيرة ، وهي بعد ذاتها عطاء سخي ، ورأينا كيف كان مجلسه ندوة لأهل العلم والفضل ، ولابد انه كان يقيض خلال تلك الندوة على جاسائه وزواره بما أتاه الله من علم وأدب ، ويشنف أسماعهم بأناشيد من شعره . ولاشك ان خير من يصف ذلك هو ابن الشعار ، الذي يقول عن ابن المستوفي : " ثم شاهدتُ من افضاله وفضله ، وسعة صدره وغزازه عقله ، وإحسانه الى الانام ، ما حُبِبَ اليّ السكتي بها (أي ياريل) والمقام . فعند ذلك استولتُ كنفه الرهب ، ووردتُ منهل يره العذب . فصحبته ستة أعوام في أرغد عيش وأمانه وأطيب زمان وأسائه ، وأوفي سرور وأكملة ، وأتم نعيم وأجمله . وكَم أخذنا في الاناشيد وتجانبنا طرفها ، وتذاكرنا فنون الملح ويدائع أصنافها " . هكذا كانت مجالس ابن المستوفي ، إنشاداً للشعر وتجانباً لأطراف الحديث ، وتذاكراً لفنون الملح وأصنافها ، ولابد ان الحاضرين كانوا ينتفعون بما كان يجري فيها مثلما انتفع ابن الشعار الذي قضى ست سنوات من عمره في ملازمة ابن المستوفي ، وقد سماها " فرصة العمر " (ابن الشعار - مخ استانبول ٦ ورقة ٢١ أ ٢٣) . ولابد ان ابن الشعار قد قابل الكثيرين من الأدباء في مجلس أستاذه ابن المستوفي ، مما ساعده ولاشك على تصنيف موسوعته " عقود الجمان في شعراء هذا الزمان " .

ونذكر ابن خلكان (٣ / ٢٩٤ - ٢٩٨) بأن ابن المستوفي ، عندما تقاعد عن العمل اثر وفاة كوكبوري ، ولزم بيته ، كان الناس يلانمون خدمته الى ان ترك إربل ، وقد استغرق ذلك أربع سنوات . والذي أرجحه ، هو ان هذه الفترة أتاحت الفرصة لابن المستوفي ليكون أكثر اتصالاً بأهل العلم وطلبته ، ولعله تمكن من التفرغ ، أكثر من

السابق ، لعقد مجلسه حيث تتم المناقشة وتبادل الأفكار ، الأمر الذي أدى بدوره - على ما أظن - الى ازدياد إقبال الزوار عليه ، وأغلب الظن أن كان بين هؤلاء عدد من الشباب المتطلعين للعلم والمتعطشين للنهل من منابعه .

ولكننا على كل حال ، لاتعرف كثيراً عن أسماء رواد مجلس ابن المستوفي ومن كان يلازمه . ولقد تقدم ذكر حضور الشاعرين طه بن إبراهيم الأربلي والحسام عيسى الحاجري ذلك المجلس ، ونظمهما الشعر فيما كان يعرض لهما من أغراض ، الا اننا لانستطيع أن نعدهما من تلاميذ ابن المستوفي ، إذ كانا في عداد الزملاء والأقران . ولكن بوسعنا القول ، بكل اطمئنان ، بأن ابن الشاعر كان واحداً من تلامذته ، لاسيما وقد اعترف صراحة بأن سكناه بارييل مدة ست سنوات كاملة ، ما كان إلا لفرض ملازمة ابن المستوفي ، وان من يقرأ الترجمة التي كتبها ابن الشاعر لابن المستوفي في كتابه " عقود الجمان " ، وقد اقتبسنا فقرات منها تقدم ، ليشعر بالاحترام والاكبار اللذين يكتنهما ابن الشاعر لاستاذه . ولقد ذكر ابن خلكان بوضوح ان ابن الشاعر هذا ، كان في خدمة ابن المستوفي في سنة ٦٢٨ هـ - ١٢٣٠ م وانه سير علي يده ديناراً الى الشاعر عبد الرحمن البوازيجي ، يوم وصل الشاعر الى إربل ، إذ كان في خدمته (ابن خلكان ٣ / ٢٩٦) . ثم ان ابن الشاعر اعتمد كثيراً على " تاريخ إربل " في مؤلفه آنف الذكر (التعريف بالمؤرخين للعزاوي ص ٦٠) ، وقد روى فيه عن ابن المستوفي مباشرة في مواضع كثيرة . و " عقود الجمان " في ظني ، من أمهات الكتب التي أرخت للشعراء الذين عاشوا في القرن السادس والذين أدركوا القرن السابع الهجري (مخ استانبول ١ ورقة ٢ و ٤) ، بل انه موسوعة تتألف من عشرة اجزاء ، مجموع صفحاتها تقرب من ٥٠٠٠ صفحة (ان الموجود منه هو ثمانية اجزاء مخطوطة فقط ، وقد رأيتها في المكتبة السليمانية باستانبول ، ونقلت عنها) . واني أميل الى القول بأن ابن المستوفي قد اطلع على هذا الكتاب بعد هجرته الى الموصل ، حيث قضى ثلاث سنوات قبل أن يتوفى بها ، ولعله أبدى بعض الملاحظات والاقتراحات والتوجيهات ، مما ساعد تلميذه ابن الشعاء على إخراج هذا السفر العظيم . (١)

(١) انظر بحثنا عن ابن الشاعر وكتابه في " مجلة كلية الآداب " بجامعة الملك سعود لسنة ١٩٧٩ م العدد السادس ص ٢١٧ - ٣١٢ .

وشخص آخر يمكننا ان نعهده من تلاميذ ابن المستوفي أيضا ، هو ابن خلكان الذي ، فضلا عن الاعجاب الذي كان يكنه لابن المستوفي ، فانه قد ذكر صراحة سماعه منه ، إذ قال : " وسمعتُ منه كثيراً ، وسمعتُ بقراءته على المشايخ الواردين على إربل شيئاً كثيراً ، فانه كان يعتمد القراءة بنفسه " (وفيات ٢ / ٢٩٤) . والحق ان ابن خلكان عاش بارييل منذ ولادته حتى سنة ٦٣٦ هـ / ١٢٢٨ م ، يوم كان ابن المستوفي في أوج حياته ، قبيل توليه الوزارة ، ولعله لقيه في مناسبات كثيرة ، وانتفع به بأشياء أكثر من مجرد السماع .

لقد كان ابن المستوفي - كما أسلفنا - من أئمة الحديث العارفين بعلومه وأسماء رجاله ، وجميع مايتعلق به . ولا شك ان شهرته هذه ، قد بلغت بعض المحدثين من أهل عصره ، ولاسيما الذين وردوا إربل ، وأتيحت لهم فرصة التعرف عليه . وقد جرت عادة العصر أن يستيجز أهل الحديث من يلقونه من الشيوخ ، أو يكتبوا إليهم في طلب الاجازة ولم يشذ ابن المستوفي عن هذه العادة ، فاستجاز عدداً من الشيوخ ، كما انه هو بدوره قد أجاز لغيره . الا انني مع الاسف الشديد ، لم أقف على أسماء من أجازهم ابن المستوفي ، اللهم الا ماذكر بشار معروف (المنذري ص ١١ ، ١١٤) من ان الحافظ عبد العظيم المنذري ، المحدث المصري المعروف ومؤلف " التكملة في وفيات النخلة " ، قد أخذ الاجازات من مختلف البلدان ، ومنها إربل إذ كتب له الاجازة ابن المستوفي (توهم السيد بشار فسماء " أيا الفتح أحمد بن المبارك بن موهوب " ، وهذا هو اسم والده . وذكر بأن المنذري قد ترجم له في " التكملة " برقم ٢٩٠٨ ، لكنني لم أتمكن من الاطلاع على تلك الترجمة) . وهذا بلاريب ، مدعاة فخر لابن المستوفي ، أن يستجيزه محدث كبير كالمنذري ، فيكتب له من القاهرة طالبا إجازته . وهذا في الوقت نفسه ، دليل على سعة الشهرة التي نالها ابن المستوفي .

كذلك ذكر السيوطي (بغية ٢ / ٢٧٢) بأن ابن المستوفي قد أجاز لابني نصر الشيرازي ، ولم يسمه . وأبو نصر هذا هو محمد بن هبة الله المعروف بابن ميميل ، المولود في سنة ٥٤٩ هـ / ١١٥٤ م ، والمتوفى في سنة ٦٣٥ هـ / ١٢٣٧ م . وهو من

أهل الحديث ، وقد روى عنه أكابر المحدثين كالمنذري والبرزالي . وولي قضاء القدس والشام ، كما ولي التدريس بالشام أيضا (طبقات السبكي ٨ / ١٠٦ والوافي ٥ / ١٥٧) . وكون ابن المستوفي أجاز لأبي نصر الشيرازي - وهو أكبر منه سنا ، إذ ولد المستوفي في سنة ٥٦٤ هـ ، فخر عظيم واعتراف بعلو مكانة ابن المستوفي في الحديث . والجدير بالذكر أن الفاسي مؤرخ مكة المعروف قد سمع " تاريخ إربل " عن أبي هريرة ابن الحافظ الذهبي (وهو المؤرخ المشهور) عن أبي نصر الشيرازي (هذا الذي نحن بصدده) عن مؤلفه ابن المستوفي (العقد الثمين ج ١ ص ٢٢) .

٩- الشعر الذي قيل في ابن المستوفي :

كان ابن المستوفي ، كأي شخصية بارزة تولت مراكز رسمية عالية ، وتصدرت في ميادين المعرفة ، أقول كان عرضة للمدح والقدح . وكانت الوسيلة المعروفة في عصره ، للتعبير عن ذلك هي الشعر ، إذ كان يقوم ببعض الدور الذي تقوم به الصحافة في أيامنا هذه . ولقد كان نصيبه منه غير قليل . ولذلك لا بد لمن يترجم له أن يتناول الشعر الذي قيل فيه ، فانه جزء متمم لترجمته ، لا يمكن الاستغناء عنه . ولقد حاولت استقصاء هذا الشعر ، فعثرت على كمية غير قليلة أكثرها في مدحه ، ولم أجد في ذمه غير بيت واحد هو أقرب للمفاكهة منه إلى الذم والهجاء ، وقد نظمه صديقه المجد النشائي ، سالف الذكر (ذيل اليونيني ١ / ١١٢) ، وهو

ان المبارك فيه توقف ولجاجة صديقه أنت مالم تعرض إليه بحاجة
أما الباقي فكله مدح وثناء . وقد حوى " تاريخ إربل " عدداً من المقطوعات في مدحه ، والغريب أن ابن المستوفي لم ينبه القارئ إلى ذلك ، تواضعا منه وكرم أخلاق . فمن ذلك ما كتبه إليه علي بن ملاعب الموصل (مخ ورقة ٦٨ ب) .

مولاي أني ومن قام الدليل به بين البسرية من عجم ومن عرب
لذاكر ناشر نعماك قابسق لنا ماغرد السويق في أيك وفي غرب
وبدلا من أن يذكر لنا المؤلف مناسبة نظم هذين البيتين ، نراه ينتقد الشطر الأخير منهما ، ويكشف خطأ الشاعر ، لأنه ظن بأن الأيك هو نوع من الشجر ، ثم يأتي بالدليل على خطأه من الكتاب العزيز .

ومن ذلك ان المؤلف قد عاد فرقد الكنانى الاسكندري ، الذي مرض أثناء زيارته
لاربيل ، فكتب فرقد اليه مدين البيتين (مخ ورقة ١٠٣) :

أبا الفلوات قد أصبحت فرداً مريضاً مملئاً رهيباً شريفاً
وجاملاً أيتفسي فسي دفع برء سي وإسلامي، فكان أهما طيباً
وهذا أحد الاشراف العباسيين يتناول ابن المستوفي قصيدة في مدحه ، فلا ينيه الى
ذلك ، وإنما يمتنر للقارئ ، لأنه أثبت القصيدة في " تاريخ إربل " ، إذ لم يجد للشريف
المذكور غيرها ، فيثبت (مخ ورقة ١٠٨ ب - ١٢٠٩) ، ومنها :

لو ذمعي ماجد فطن مالمس قطاً حكته
فاق معاً بالسفا كرماً أخجلت السحب راحتته
ومنها : نجل موهوب سليل حجي ليس غير الحمد بغيته
سار سر العلم فيه كما سار في الاتفاق سيرته
وكتب اليه زائر بغدادي (مخ ورقة ١١٧ ب) مقطوعة ، ورد فيها :

فقت السرى برجاجة وملاحة وصباحة تجلو الظلام وروقي
ويزنت جوداً كان أبائك السفر الكرام الانتقياء الحنقي
حزنت المكارم منهم وورثتها فاسعد بها فلأنت خير موفق
وزار إربل ابن القسطلاني المصري ، فكتب الى ابن المستوفي شعراً (مخ ورقة ١٣٦
ب - ١١٢٧) جاء فيه :

أبا الفضلات كنت بأرض مصر سمعتُ بذكرك العطر التسييم
وقد وقيتُ أخبر ماروي لي السرى عن بر نائك الجسميم
ومن نظم ابن القسطلاني المذكور أيضاً :
أنتيك فاستنتشستني متفضلا ومثلي من يخشي ومثلك يُرهبُ
فكن قابلاً عذر أمري متلدد له الهم مرعى والمدامع مشربُ
يحنُ إلى مصر باريبل ضلَّةً وأين من المشتاق عتقاء مغرب "

وكتب إليه زميله في السماع أحمد القيسي الاسكندري (مخ ورقة ١١٥٢) هذين
البيتين :

ياشرف السدين السذي ذكره قد شاع في المشرق والمغرب
ومن إذا ناداه مستصرحاً أجابه الصامت كالخَلْبِ
وكتب إليه أديب بغدادي قصيدة ، أكثرها في النسيب ، ثم ختمها بمدحه (مخ ورقة
١٧٠ ب) ، فقال :

مولاي ، مالي والنسيب ونظم أوصد صاف الحبيبي مغزلاً ومشبها
ويهنئي شدة الصداة بذكرهم فكأنني غصن تميل به الصبا
ماذاك إلا أنني لك عاشق وأقول ذاك على الزمان نعربا
أولا فما نجد وماسقط اللوى لولا هواك ، وما العقيق وماقبا ؟
وكتب إليه أديب اسكندري (مخ ورقة ١٧١ أ) يقول :

ياوزيراً به السوزارة تزهي واليه الأمور تنمى وتنبى
وعليه معول الناس طرأ ولديه عين النواشب مرها
وقدم إربل صدقة الكتبي من بغداد ، ليبيع الكتب فيها ، فكتب الى ابن المستوفي (مخ
ورقة ١٧٧ ب - ١٧٨ أ) يقول :

عبدك جساءك مسترفداً زاد ألي الموصل يكفيه
وكننت أنعمت بانجساره والوهد أخرى بك توفيه
وكتب إليه أديب موصل (مخ ورقة ١٨٨ ب) زار إربل :

جاء الشتاء وعند كل بلغة إلأى عندي صبية أطفال
آمالهم يعرى علاك منوطة ياخير من نيطت به الآمال
وأديب موصل آخر كتب إليه (مخ ورقة ١٩٨ أ - ب) مقطوعة جاء فيها :
قد أمكن الجاه فاصنع ما تقر به عين المعالي قيمسي الشكر معروفا
وأجعل زكاة العلا والمجد محتسباً منه أغاثة من وفاق ملهوا
ومنها : ثم انتهت فرصة الامكان ، ان لها
بعد التمكن تزييلا وتحريفا

لأزلتَ للمجد أملما أتى ومضى وجه الجديدين مبسوطة ومكفوفة
وانشده شاعر اندلسي (مخ ورقة ٢١٥ أ وابن الشعار ج ٥ ورقة ٢٣٧) أبياتا منها :
سلام لساعات التلاقي من الهوى محسلا وأيام الشباب من العمر
أخص بها معنى الكمال وشخصه وسباق غايات الفضائل والفخر
أبا البركات الأملعي الذي غدا له شرف يربي على الشمس والبدر
وقال أيضا : ياماجداً ملا الزمان فضيلة وسيادة تختال تحت سعود
انسي رجوتك للزمان فاته زمن الخُ على بالتنكير
وعدمتُ صبري فادرُكني إنني ياكعبة الأمال حلف فقير
وشاعر اندلسي آخر زار إربل (مخ ورقة ٢١٥ ب) ، وأنشد ابن المستوفي أبياتا
منها : ياماجداً يجلي بغرة وجهه سنّف الخطوب على القلوب فتنجلي
ومعرواً قبض اليمين ويسطها استداء عارفة وجلة مشكل
ومنها . كانت لعبدك في لقائك بشرة يرجو إدامتها مع المستقبل
وعليك بعد الله ، معتمدني بها وذاك يحس كل خطب معضل
وهذا أديب اصفهاني زار إربل ، ونظم قصيدة طويلة (مخ ورقة ٢١٩ أ - ب) يعرج
فيها علي مدح ابن المستوفي جاء فيها :

فأيهما أنشدى وأوسع نائلا ندى شرف للدين أم لجة البحر
أبي البركات المرتجى - دام ظله - أخي الكريم ، ابن الجود في العسر واليسر
مبارك وجه يمنه متهلل وموهوب مال في الورى دائم القطر
تملك فاستوفى نصاب كماله وأحسن واستوفى على ثوب الدهر
هو المصدر للاسلام والظهر للهدى فيسورك من صدر ويورك من ظهر
وكتب إليه فقيه موصل (مخ ورقة ٢٢١ ب - ٢٢٢) عدة مقطوعات منها :
أمك الله للكرام والسق ند والحمد والعتاء المكمل
وحماكم كما حمى الله الرسل وأعطاك كل أمر مسهل
وقال أيضا : رحية رأسك ، وهو مثل المصحف عندي ، وإولا حقه لم أحلف

إني على عزم المسير صبيحة الـ
 وعلاوة على هذه المقطوعات ، فإن ابن الشعار روى عدداً من القصائد في مدح ابن
 المستوفي ، ومنها قصيدة (مخ استنبول ٢ ورقة ٢٩٥) لعبد العزيز بن عثمان الأريلي
 نظمها بمناسبة عيد الأضحى ، وقد جاء فيها :

أبا البركات العيد وإفلاك مقبلاً لبعد ، فكأن يأسعد البر قائلاً
 أذاك أناس للتهاني فصادفوا من اسمك قالاً فيه للخلق شاملاً
 قولوا وجاء الدهر في أثر سعيهم يقيم لهم عذراً ويخضع سائلاً
 ومدحه عبد القادر بن بهاء الحرائي (ابن الشعار - مخ استنبول ٤ ورقة ٢٦)
 بقصيدة طويلة ، مطلعها :

الدمع يظهر ما أحسن وأضمر والسقم يهتك في الذي ما أستر
 ومعناها : لا تخذلني يا عذول فإن لي الد حلى أبا البركات أضحى ينصر
 الماجد الحبر الجواد ومن غدت عنه أحاديث المكارم تُسطر
 مازال من جدوى يديه مورد عذب لمن يرجو نداء ومصدر
 وكتب إليه محمد بن الحسن بن جامع الأريلي (المصدر السابق ٧ ورقة ١٢٤)
 قصيدة مطلعها :

شكرت الذي لاقيت من نوب الدهر وما نالني بعد الثراء من الفقر
 ومعناها : إلى شرف الدين الوزير فاته قدير على إصراف عسرك باليسر
 أبي البركات الأريحي سما بمعرفته قسراً على الأنجم الزهر
 هو الصاحب المغرى بتفريق ماله على الطارق الملهوف في اليسر والعسر
 ومدحه ابن رشادة الواسطي (المصدر السابق ٣ ورقة ١٤٨) بقصيدة جاء فيها :

أبا البركات الصاحب الندب ذا النهى رضيع الله نجل الكرام الاطايير
 نداء محسب يعرف الرتبة التي لكم في الوري ، لا كالجهول براجب
 أقل عثرتي فالوقت قد مضى عضة وأنشبنني في معضلات المصائب
 ومن الشعر الموجه إلى ابن المستوفي ، ماكتبه علي بن عثمان الأريلي إليه ، وكان قد

كُف بتولي بیمارستان إربل ، وفقا لما ذكر اليونيني (ذیل ٢ / ٤٨٠) ، من قبل شخص اسمه العلاء :

ياأيها المولى السوز يرذی الرعاية والعناية
ان العلاء أضلُّني بالقول عن طرق الهدايه
لالهي لمارسستانکم وأقوم فيه بالكفایه
انسي لحتاج اليه متى أجبت الى الولاية
كذلك روى اليونيني (ذیل ٣ / ٢٠٣) قصيدة مدحه بها طه بن إبراهيم الاربلي ،
الذي كان قد هجا إربل ، كما أسلفنا ، ومنها .

مولاي دعوة بانئس عن عليّة لطفان بالاطلاق نار غياله
قعد الزمان به فقام بحمله نحو ابن موهوب عزى آماله
أي رب ابق في المنازل واستجب مني دعائي بالنسي وآله
أولاني الافراح أي صنيعة أولى وأردفها يخالص ماله
وشاعر إربلي آخر مدح ابن المستوفي ، هوسليمان بن بليمان الاربلي (المصدر
السابق ٤ / ٣٢٧) ، فقال .

ياشرف الدين الذي لم يزل بمجده المنصوب في رفع
والكامل الخير الذي لم يزل يصدق فيه خبر السمع
وقال فيه أيضا .
وما زالت الركبان تضبر عنكم أحاديث كالمسك الذكي بلا مين
الى أن تلاقينا فكان الذي وعدت من القول أذني دون ماأبصر عيني
وروى ابن الشعار (مخ استانبول ه ورقة ١٣٧) ماكتبه علي بن يوسف البوهرزي
الى ابن المستوفي ، وهو .

وحق فضلك يامولاي ما انتقصت يوما عهدك في خفض ولا بمالي (كذابالامل)
ولا تغيرت عن ذاك السواء لكم ولا خسلا منكم قلبي ولا بمالي
وكيف أنسى أياديك التي سلفت ، إن كان ذاك فلا بلغتُ أمالي

وكذلك روى ابن الشعار (المصدر السابق ٢ ورقة ٢٩٦) تهنة شعيرة بعيد الأضحى
مقدمة الى ابن المستوفي ، كما روى قصيدة (المصدر السابق ١ ورقة ٢١٤) نظمها
أحمد بن ملاعب بن علي في ابن المستوفي ، وهي

| | |
|----------------------------------|----------------------------------|
| أبا شرف الإسلام قد مستني أنصرُ | تسلا جَلَد من يمد هذا وتُصبرُ |
| أجرني فقد أضحي الزمان معاندي | وحسبي بلادُ منته أيسره الفقرُ |
| وماذا احتيالي قد بليتُ بأريع | بها جسدي مضى وقد نفذ العمرُ |
| وحيدٌ ومعيلٌ وطولُ بطالةٍ | دهانسي تماذيا وقد خائني الدهرُ |
| وكم لي أسلَى النفس عما أصابني | على مضض مني اذا هاج بي الفكرُ |
| أقول أصبري بالله يانفس وأعلمي | بأن ابن موهوب لنا في الورى نحرُ |
| أنيس كبير عالم سيد معا | كريم حلِيم صائم قائم حَيُّ |
| له عزائم فسي النوال متى دنا | أخو عثرة مفناه حلٌ به اليسرُ |
| فلوحاتم في الجود باق بعصره | لكان له عبداً لديه ولا فخرُ |
| ولو أن كسرى عاش فينا بعد له لبان | له من عدله أنه كفرُ |
| ومنها : فخذها عروسا طفلة فجهازها | مديحك والاحسان منك لها أنهرُ |
| وعش وأبق في عيش رغيده ورقعةٍ | مدى الدهر ملاح السما ويدا البدرُ |

وقد زار أحد الواسطيين إربل (مخ ورقة ٢٤٠ أ) وكتب الى ابن المستوفي الأبيات
الآتي ذكرها ، غير ان ابن المستوفي اكتشف انها مسروقة من شعر إبراهيم بن هلال
الصابي ، وهي :

| | |
|------------------------|-------------------|
| لما وضعتُ صغيفتي | فني بطن كف رسولها |
| قبأنتها لتمسها | يمناك عند وصولها |
| وتود حينئذ أنها | كانت خلال فصولها |
| لأرى بها من وجهك الميم | ون غابة سصولها |

ونقل الينا ابن المستوفي (مخ ورقة ١٤٠ ب - ١٤١ أ) رسالة كتبها اليه أحد
مترجميه واسمه " سبط ابن هداي " ، وقد جاء فيها " صبح الله - تعالى - الخدمة

بسعادة عالية العماد ، وسيادة راسيه الاوتاد ، ونعمة وارية الزناد ، وثروة دائمة الى الأباد ، وعدل نأشر في البلاد ، وعمر مستمر الى التناد ، وعافية شاملة للقلوب والاجساد ، وعاقبة محمود الاصدار والايراد .

صباحا باقبال السعادة مؤذنا وبالجاء والأمر المنفذ مقرنا ... الخ .
كذلك تلقى ابن المستوفى (مخ ورقة ١٢٠ ب - ١٢١ ب) رسالة تعزية من الشيخ حماد البوازيجي ، بمناسبة وفاة أخيه صدرها بمقطوعة شعرية ، جاء فيها :
تعزوني أم اعزيكمُ بمن كان عضوين لي في الجسد
أنته المنية مفتالة فنقص معن أحب العبد
أما ابن خلكان (٢٩٦/٣ - ٢٩٧) فقد روى قصة ارسال ابن المستوفى ديناراً مثلوما الى الشاعر عبد الرحمن البوازيجي ، الذي ظن بأن الرسول قد قرض منه قطعة ، فكتب اليه هذه الأبيات .

يأنيها المولى الوزير ومن يه في الجود حقا تُضرب الأمثال
أرسلت بدر التّم عند كماله حُسنا فوافي العبد وهو هلال
ماغاله النقصان إلا أنه بلغ الكمال ، كذلك الأجل
فأعجب ابن المستوفى بهذا المعنى ، وأجاز الشاعر وأحسن اليه .
ولا بد لي في ختام هذه الفقرة من إيراد البيتين اللذين رواهما ابن خلكان ، وهما للشاعر يوسف بن النفيس المعروف بشيطان الشام ، وقد نظمهما في رثاء ابن المستوفى :

أبا البركات لو درت المنايا بأتك فرد عصرك لم تصبكا
كفي الاسلام رزء فقد شخصر عليه بأعين الثقلين يُبكي
وهناك قصيدة طويلة نظمها الشاعر محمد بن احمد بن سعيد الأزدي ، المعروف بابن الدينة ، مدح فيها ابن المستوفى (ابن الشعار ج ٧ ورقة ٥٠ أ) ، الا أن المجال لا يتسع لذكرها .

كما ان خير ما اختتم به هذا الفصل عن حياة ابن المستوفى ، هو ماقاله ابن خلكان

في ختام ترجمته له ، إذ قال - " ولولا خوف الاطالة ، لذكرت كثيراً من وقائعه وأخباره وماجرياتة ، وتفاصيل أحواله ، ومأمُوح به . ولقد كان - رحمه الله تعالى - من محاسن وقته ، ولم يكن في آخر الوقت في ذلك البلد مثله في فضله ورياسته " . ولكنني أعود فاستدرك ، قبل فوات الأوان ، فأقول بأن ما قدمتُ عن مدح الناس لابن المستوفي وتعداد فضائله ، لا يعني بشكل من الاشكال ، انه كان برئياً من الاعداء . هي الحقيقة انه تعرض في سنة ٦١٨ هـ / ١٢٢١ م ، لمحاولة اغتيال ، استهدفت حياته ، وهو خارج من المسجد ليلاً ، الا انه نجا منها ، وقد تمكن الجاني من اصابتة بجروح بليغة في ذراعه . ولكن الدوافع وراء تلك المحاولة الاثيمة لم يتعرض لذكرها أحد ممن ترجم له . وقد سجل ابن المستوفي الحادث باييات لطيفة نظمها ، وبعث بها الى كوكبيري في تلك الليلة ، وقد سبق لنا ايرادها في موضع آخر من هذه الدراسة (أنظر ص ٢٨٤ وابن خلكان ٣ / ٢٩٦) .

القسم الثالث ابن المستوفي المؤرخ . وكتابه : " تاريخ إربل "

في اعتقادي أن دراسة " تاريخ إربل " بحد ذاتها ، ووصف مزايا هذا الكتاب ، يفتيان عن تكريس فصل خاص لابن المستوفي ويتمينه كمؤرخ . لاننا لو فعلنا ذلك ، لكننا قد كررنا القول نفسه في موضعين بدون مبرر ، وفي ذلك ما فيه من إضاعة للوقت وإسراف في الورق . وسنتناول في دراستنا هنا ، أولا وصف الكتاب وموضعه بين كتب التاريخ ، ثم وصف الأسلوب الذي اتبعه ابن المستوفي فيه ، والمادة التي ضمنها إياه ، وأخيراً أهمية هذا الكتاب ، ولاسيما مكانته كمصدر للمؤرخين الذين نقلوا عنه . كما سنخصص شطراً من هذه الدراسة لبعض الفوائد العامة التي يمكن استخلاصها من قراءة " تاريخ إربل " ، إن شاء الله .

الفصل الأول - تاريخ إربل وصفه وموضعه بين كتب التاريخ

١- تمهيد :

من الحقائق المسلّم بها بأن التاريخ عند العرب المسلمين ، في عمومه كان وليداً لعلم الحديث ، إذ المعروف أن أهل الحديث قد شعروا بالحاجة الى تصنيف كتب الطبقات كي يتعرفوا على رواة الحديث ويلموا بتاريخ ولاداتهم ووفياتهم ، لفرض ضبط سلاسل أسانيد الحديث والتأكد من معاصرة رجال السند بعضهم لبعض ، وتبيان إمكان لقاء المشايخ ، لمعرفة الصادق من المحدثين وتمييزهم عن الكاذبين منهم . وقد شعر هؤلاء المصنفون بضرورة تقسيم تلك الطبقات وفقاً لاماكن سكنتي رجالها . وفي " طبقات ابن سعد " مثال واضح لهذا الاتجاه ، إذ أضاف في طبقاته أقساماً خاصة بالكوفيين والبصريين ، ذكر فيها الصحابة الذين كان لهم بعض العلاقة بهاتين المدينتين (التاريخ - لروزنتال الاصل ص ٨٢ ، ترجمة ص ١٢٤) . وكان ذلك بداية لما عُرف بالتقسيم المحلي أو الاقليمي - الذي يزعم روزنتال بأنه كان يتعلق بالمفاخرات المحلية والاقليمية . كما

القسم الثالث ابن المستوفي المؤرخ . وكتابه : " تاريخ إربل "

في اعتقادي ان دراسة " تاريخ إربل " بحد ذاتها ، ووصف مزايا هذا الكتاب ،
يفتيان عن تكريس فصل خاص لابن المستوفي وتقييمه كمؤرخ . لاننا لو قلنا ذلك ، لكنا
قد كررنا القول نفسه في موضعين يدون مبرر ، وفي ذلك ما فيه من إضاعة للوقت
وإسراف في الورق . وسنتناول في دراستنا هنا ، أولا وصف الكتاب وموضعه بين كتب
التاريخ ، ثم وصف الأسلوب الذي اتبعه ابن المستوفي فيه ، والمادة التي ضمنها إياه ،
وأخيراً أهمية هذا الكتاب ، ولاسيما مكانته كمصدر للمؤرخين الذين نقلوا عنه . كما
سنخصص شطراً من هذه الدراسة لبعض الفوائد العامة التي يمكن استخلاصها من
قراءة " تاريخ إربل " ، إن شاء الله .

الفصل الأول - تاريخ إربل وصفه وموضعه بين كتب التاريخ

١- تمهيد :

من الحقائق المسلّم بها بأن التاريخ عند العرب المسلمين ، في عمومه كان وليداً لعلم
الحديث ، إذ المعروف أن أهل الحديث قد شعروا بالحاجة الى تصنيف كتب الطبقات كي
يتعرفوا على رواة الحديث ويلموا بتاريخ ولاداتهم ووفياتهم ، لفرض ضبط سلاسل
أسانيد الحديث والتأكد من معاصرة رجال السند بعضهم لبعض ، وتبيان إمكان لقاء
المشايع ، لمعرفة الصديق من المحدثين وتمييزهم عن الكاذبين منهم . وقد شعر هؤلاء
المصنفون بضرورة تقسيم تلك الطبقات وفقاً لاماكن سكنى رجالها ، وفي " طبقات ابن
سعد " مثال واضح لهذا الاتجاه ، إذ أضاف في طبقاته أقساماً خاصة بالكوفيين
والبصريين ، ذكر فيها الصحابة الذين كان لهم بعض العلاقة بهاتين المدينتين (التاريخ -
لروزنتال الاصل ص ٨٣ ، ترجمة ص ١٣٤) . وكان ذلك بداية لما عُرف بالتقسيم المحلي
أو الاقليمي - الذي يزعم روزنتال بأنه كان يتعلق بالمفاخرات المحلية والاقليمية . كما

يظن بأنه كان مساعداً في تحرير الأعراف السائدة في محل ما ، وضرب مثلاً لتلك الأعراف بكتب طبقات فقهاء مختلف المذاهب (المصدر السابق - اصل ص ٨٤ ، وترجمة ص ١٣٤) .

وذهب روزنتال الى أبعد من ذلك ، فزعم بأن التاريخ المحلي هو " وليد الشعور بالقومية ، وتعبير صادق عن ارتباط المؤرخ باقليمه واعتزازه بوطنه ثم قال : " ومع أن كثيراً من التواريخ المحلية في الاسلام نشأت من الاعتبارات الدينية والفقهية ، غير أن المفاخر الاقليمية كانت وراء مباحث العلماء " (المصدر السابق - اصل ص ١٣٠ وترجمة ص ٢٠٦) ، أقول وهذا أمر يصعب قبوله ، لاسيما وهناك عدد من المؤرخين كتبوا تواريخ مدن هي ليست مدنها ، ولاصلة لها باقليمهم . فلنأخذ مثلاً ابن النجار - وهو بغدادى - قد صنف " كتاب الدرة الثمينة في تاريخ المدينة " (كشف الظنون ص ٧٣٩) ، فلو كان شعور العلماء إقليماً ، لما رأيناه يصنف مثل هذا الكتاب ، ولاكتفى بكتابه عن تاريخ بغداد (وهو بعنوان " التاريخ المجدد لمدينة السلام ، وأخبار فضلائها الأعلام ، ومن وردها من علماء الأنام " ، توجد بعض أجزائه في ظاهرة دمشق وفي باريس - انظر " تكملة المنذرى ١/٤٦ - حاشية . وفي مكتبة جامعة كمبرج مخطوطة لأحد أجزائه منقولة عن مخطوطة الظاهرية . والجدير بالذكر أن للمقريزى ^(١) كتاباً بعنوان المقي في تراجم أهل مصر والواردين عليها " ، مرتب على حروف المعجم ، ومنه نسخة مخطوطة في لندن - (انظر " فهرس المخطوطات المصورة - الجامعة العربية - ٢ / ٢٨٩) . ويمكننا أن نسوق أمثلة أخرى ننحس بها هذه الدعوة الاقليمية المزعومة ، منها " ذيل تاريخ بغداد " الذى صنفه ابن الدبيشى - وهو واسطي - علماً بأن له كتاباً في تاريخ واسط (كشف الظنون ص ٢٠٩) كما أن الفاسي - وهو مكى مقريبي الاصل -

(١) لقد اهتم المقريزى ببلدان غير مصر وصنف عنها عدداً من الكتب منها ، " الامام بأخبار الحبشة من ملوك الاسلام " و" الطريقة الغربية في أخبار حضر موت العجيبة " و" الاشارة والاعلام ببناء الكعبة البيت الحرام " (انظر : اعلام الزركلي ١/١٧٢) و" معجم المؤلفين " لكهالة ٢ / ١١ وهدية العارفين . ١٣٧ / ١

كتب " العقد الثمين وفيه تراجم للمكيين وإن ورد مكة (طبع الكتاب بالقاهرة في سنة ١٩٥٩) ، ولم يكتف به بل صنف " المنتخب المختار في علماء بغداد " (وهو مطبوع ببغداد في سنة ١٩٢٨) . هذا والمسخاوى - وهو مصري - كتاب بعنوان " تاريخ المندبيين " (الضوء للمسخاوى ٨ / ١٧) ، فلو كان الدافع وراء تصنيف التواريخ المحلية هو الشعور الاقليمي ، لما اهتم أولئك المؤرخين بالترجمة لمن يزور مدنهم ، ولاقتصروا على ترجمة البارزين من أبنائها فقط ، ولما كلفوا أنفسهم مشقة تصنيف تواريخ مدن أخرى . وعلى أي حال ، فإن أقدم كتب التواريخ المحلي الموجودة ، هو " تاريخ واسط " لجحشل (التاريخ - روزنتال ، أصل ص ٨٢ و ١٤٤ وترجمة ص ١٢٠ و ٢٢٨) وقد حقق السيد كوركيس عواد قطعة منه ، وطبع ببغداد في سنة ١٩٦٧ م .

هذا وقد عرف العرب أنواعا أخرى من التواريخ ، منها الكتب المرتبة حسب الأنساب ، كأنساب قريش للزبير بن بكار ، و " أنساب الاشراف " للبلاذري (المصدر السابق - أصل ص ٨٤ - ٨٥ وترجمة ص ١٣٦) ، ومنها كتب فضائل البلدان ، كشكل مبتور لتاريخ محلي ديني ، يقتصر في الغالب على آيات وأحاديث تمتدح مكانا معينا ، مما لايجعلها جزء صحيحا من التاريخ ، وفقا لرأى روزنتال (المصدر السابق - أصل ١٤٩ وترجمة ٢٢٥) . ومن الامثلة الموجودة لهذا النوع كتاب " مناقب بغداد " تصنيف ابن الجوزي ، المطبوع ببغداد في سنة ١٣٤٢ هـ . كما انهم قد يطلقون على كتب الطبقات الخاصة ببلد معين اسم " تاريخ " (المصدر السابق - أصل ص ١٤٥ وترجمة ص ٢٣٠) وهذا يقودنا الى القول بأن العرب قد عرفوا نوعين من التاريخ المحلي ، أولهما " التاريخ الديني " ، وثانيهما " التاريخ الدنيوي " (المصدر السابق - أصل ص ١٣١ وترجمة ص ٢٠٧) .

وعلى كل حال ، فإن المؤرخين العرب قد عتوا عناية كبيرة بالتاريخ لمدنهم ، لان المدن كانت مراكز للنشاط السياسي والاقتصادي والعمراني ، ومصادر للاشعاع الديني والفكري والادبي . وفيها أقيمت معاهد العلم التي بدأ وجودها في المساجد ، ثم تطورت الى مدارس وريوط وزوايا . والى المدن كانت الرحلة في طلب العلم ، تلك الرحلة التي

صارت من التقاليد الأساسية للمجتمع الاسلامي ، فاذا برز في مدينة ما عالم ، جلب لها الشهرة ، وصارت مقصد الرجال . ويرى الدكتور صالح أحمد العلي (مجلة المجمع العراقي - ١٤ / ٣ - ٦٠) أن " من الحقائق التي تصل الى مستوى البديهيات ، ان المدن هي المراكز الرئيسية التي تزدهر فيها الحضارة ، وتتعدد فيها النظم ، وتنمو فيها الحركة الفكرية ، وتتوفر فيها بصورة خاصة الوثائق المكتوبة عن نشاط الانسان الاجتماعي الذي هو موضوع دراسة التاريخ . وقد أدى هذا الى أن يكون التاريخ المؤلف عنينا هو - في الحقيقة - تاريخ المدن ، ووصف فعاليات أهلها بالدرجة الاولى " . ثم قال " إن المؤلفين العرب والمسلمين اهتموا بدراسة المدن وأحوالها ، وأكثرها من التأليف فيها ، حتى أنك قلما تجد مدينة في العالم الاسلامي لم يؤلف فيها كتاب أو أكثر " . وأرى من المناسب ان أشير هنا الى ان الاسلام نفسه قد ظهر في مجتمع مدني - هو مجتمع مكة - ثم وقعت الهجرة الى مجتمع مدني آخر ، هو مجتمع المدينة الذي كان أكثر استقراراً وتربها بسبب وجود زراعة متقدمة فيه نسبياً ، وبسبب وجود جالية غير عربية ، هي جالية اليهود ، ثم قرب المدينة من الشام عرضهاً لمدينتي أخرى وأعطاهما صفة مدنية مستقرة . ونقطة أخرى أود الإشارة إليها ، هي أن الجيوش الاسلامية كان أول عمل لها ، أثناء الفتوحات ، هو إقامة مدن جديدة كالكوفة والبصرة والفسطاط والقيروان وغيرها . ولذلك يمكن القول بأن الحضارة العربية الاسلامية هي حضارة مدن ، ومنها اشتقت كلمة " تمدن " التي تعني جميع الانجازات التي حققها الانسان في مختلف الميادين . وأكبر دليل على اهتمام المسلمين بالمدن هو حرصهم على كتابة تاريخها ، والأمثلة على ذلك كثيرة ، ويكفي أن نذكر منها ، على سبيل المثال ، لا الحصر :

- أ/ تاريخ بغداد ، للخطيب البغدادي (كشف الظنون ص ٢٨٨) وهو مطبوع .
- ب / تاريخ دمشق ، لابن عساكر (المصدر السابق ص ٢٩٤) .
- ت / تاريخ حلب ، لابن العديم (المصدر السابق ص ٢٩٢) طبعت بعض أجزائه .
- ث / تاريخ الموصل ، للأزدي (المصدر السابق ص ٢٠٧) حقق جزءاً منه الدكتور على حبيبة وطبعه بالقاهرة في سنة ١٩٦٧ م .

ج/ تاريخ ميافارقين ، لابن الأزرقي الفارقي (المصدر السابق ص ٢٠٧) حقق قسمًا منه بدوي عبد اللطيف وطبعة بالقاهرة في سنة ١٩٥٩ م .

ح / تاريخ تكريت ، لعبد الله بن سويذة التكريتي (المصدر السابق ص ٢٨٩) .

خ / تاريخ الرقة ، لمحمد بن سعيد القشيري (المصدر السابق ص ٢٩٥) .

د / العقد الثمين (وهو تاريخ مكة) للفاسي (المصدر السابق ص ١١٥٠ ، وقد سبق ذكره ص ٢٧٨ من هذه الدراسة) .

ذ / تاريخ نيسابور ، للحاكم ، وذيله لعبد الغافر الفارسي (المصدر السابق ص ٣٠٨) .

ر / تاريخ اصفهان ، لابي نعيم الاصبهاني (المصدر السابق ص ٢٨٢) وهو مطبوع في ليدن ، سنة ١٩٣١ م .

ز / الاحاطة في تاريخ غرناطة ، تصنيف لسان الدين ابن الخطيب (المصدر السابق ص ١٥ و ٢٩٩) وهو مطبوع بالقاهرة .

س / تاريخ مكة ، للانزقي (المصدر السابق ص ٢٠٦) .

ش / تاريخ جرجان . للحافظ حمزة السهمي (المصدر السابق ص ٢٩٠) وهو مطبوع في حيدر آباد في سنة ١٩٥٠ م .

هذا قليل من كثير ، ولكننا أردنا مجرد التمثيل . والجدير بالذكر أن بعض هذه الكتب هي أشبه بالموسوعات ، فتاريخ بغداد مثلاً ، يقع في ١٤ جزءً ، وتاريخ دمشق يقع في ٨٠ جزءً . وبعضها صغير - كتاريخ جرجان - ويقع في جزء واحد فقط . ثم أن المنهج الذي اتبعه هؤلاء المؤرخين يقوم على اعتقادهم بأن المدينة ليست أمكنة ومبان فحسب ، وإنما هي قبل كل شيء ، أناس أحياء ، هم الذين تولوا تخطيطها وإعمارها وإنشاء مختلف مرافقها ، من مساكن ومساجد ومدارس وقلاع وأسوار وأسواق وحمامات ، وما إليها ، وهم أيضاً الذين يعثوا فيها الحياة بجدهم ونشاطهم ، فأكسبوها الشهرة والذكر الحسن ، وكانوا يبدؤون تواريخهم عادة بنبذة تاريخية تتعلق بإنشاء المدينة وتطورها ، وذكر أسماء محلاتها وأسواقها ومساجدها ومشاهير حكامها وقضاتها ، غير أن القسم

الأكبر من مصنفاتهم هذه ، كانوا يخصصونه لتراجم البازين من أبنائها والمقيمين فيها ، كما يتناولون بالترجمة النابهين من زوارها (صنف الحافظ المنذري كتابا بعنوان " تاريخ من دخل مصر " ، ولكنه مفقود - انظر " المنذري " لبيشار معروف ص ١٥٥) . وما يجد ذكره بهذا الصدد ان الزوار كانوا كثيرين جداً ، لان العلماء المسلمين - كما أسلفنا - كانوا يشعرون بأنهم لا يمكنهم استيفاء علومهم واستكمال دراستهم ، مالم يرحلوا الى الحواضر الاسلامية الكبرى ، بل والى غيرها من المدن ، مما اشتهر فيها عالم ، أو أنشئ فيها مركز للعلم شهير ، وذلك لكي يتلقوا في تلك المدن عن العلماء بصورة مباشرة ، ولكي يستمعوا اليهم ويحصلوا على الاجازة منهم (Gibb ص ٥٤) .

وما شجع العلماء المسلمين على الرحلة ، وجود فريضة الحج ، إذ كان هؤلاء ينتهزون الفرصة - عند أداء الفريضة - فيمرّجون على عدد من المدن ، حتى ولو لم تكن على الطريق المعتاد ، لغرض لقاء أكابر الشيوخ والتلقي عنهم . وعامل آخر كان له دور كبير في تشجيع الرحلة ، هو ان المفهوم الضيق للقومية أو الجنسية ، المعروف الآن ، لما معترفا به بين المسلمين في مختلف العصور ، بل كان مفهوم الوطن يشمل بلاد الاسلام أودار الاسلام كلها ، وكان يوسع العالم المسلم - وغير العالم طبعاً - أن يرحل عن بلده وينزل في أي قطر أراد ، ولا يجد بين أهل القطر الذي حل فيه ، من يتعصب ضده ، بل انهم ييسرون له وسائل الإقامة حتى لا يشعر من قريب أو بعيد أنه غريب . وكانوا يعتبرون الواردين اليهم مواطنين مثلهم ، فيرحبون بهم ويحلونهم المكانة اللائقة . وكان هؤلاء ينزلون في المدارس والربط ودور الحديث ونور الضيافة التي انشئت لهذا الغرض ، دون أن يتكبدوا فلساً واحداً . وفوق ذلك كان يوسع الكثير منهم أن يحصلوا على عمل يناسب كفاءاتهم ومكانتهم العلمية . ولقد استمر هذا الوضع حتى العصور الاسلامية المتأخرة ، وكان متبعاً - ولا شك - في عصر ابن المستوفي ، وفقاً لما يشهد به " تاريخ إربل " ، حسب ما بينا في القسم الاول من هذا الكتاب .

وهذه التواريخ المحلية - علاوة على قوائدها التاريخية - أصبحت مصدراً مهماً من

المصادر الجغرافية للتأريخ الذي تؤرخ له ، مثل "تاريخ حلب" لابن العديم (التاريخ لروزنتال - اصل ص ٩٥ وترجمة ص ١٥٠) ، بالنظر لما تلقينه من أضواء على التركيب الجغرافي للمنطقة التي تؤرخها ، كما ان هذه التواريخ قد أتاحت حرية واسعة لميول المؤرخ الشخصية ، فصار المؤرخ يختار من الاشكال والمحتويات أنواعاً تزيد عما تقدمه التواريخ الحولية ، وخير مثل على ذلك نشأ تواريخ محلية دينية وأخرى دنيوية ، وفقاً لما قدمنا (المصدر السابق - اصل ص ١٢١ وترجمة ص ٢٠٧) . وكثير من هذه الكتب مرتب حسب الحروف الهجائية مثل " تاريخ علماء الاندلس " لابن القزويني ، و " تاريخ اصبهان " لابي نعيم ، و " تاريخ بغداد " للخطيب البغدادي (المصدر السابق - اصل ص ١٤٦ وترجمة ص ٢٢١) .

وهكذا يمكن تصنيف التواريخ المحلية ضمن كتب التراجم ، لان التراجم هي العنصر الغالب فيها ، وهذه تعتبر ، ولاشك جزءاً من المؤلفات التاريخية ، بل وتبدو التراجم على أنها أثبتت صور التعبير التاريخي (المصدر السابق - اصل ص ٨٨ ، وترجمة ص ١٤١) ، وخير مثال لذلك ، سيرة الرسول - ﷺ - ، ولكن روزنتال (المصدر السابق - اصل ص ١٥ وترجمة ص ٢٨) كان قد تساءل في الصفحات الاولى من كتابه ، قائلاً يائه " على الرغم من اعترافنا بأن التراجم جزء أساسي من التاريخ ، فهل يصح قبول التراجم بشكلها الحالي كعنصر بارز في علم التاريخ ، كما فعل المؤرخون المسلمون ؟ وهل يفيد إقصاء بعض أنواع التواريخ المحلية التي يطلق عليها اسم " تاريخ " ، رغم أنها لا تحوي إلا شيئاً قليلاً ، أو قد تحوي أي شيء من التاريخ ؟ " . ولكنه يعترف بصراحة بأن علم التاريخ الاسلامي ، قد أدخل هذه الكتب ضمن كتب التاريخ ، لاحتوائها على مادة يمكن تصنيفها تاريخية ، وفقاً للتعريف الذي أخذ به روزنتال نفسه . وما يجدر ذكره بهذا الصدد ، ان السير هاملتون كَب (أنظر مقاله القيم عن مؤرخي التراجم المسلمين ص ٥٤ ، ٥٨) يعتقد ان التراجم هي أفضل أشكال التاريخ ، لأنها تعطي المؤرخ قدراً كبيراً من الحرية ليتناول ما يشاء من المواضيع ، ولا سيما المتعلقة بالحياة الاجتماعية ، فيدخلها في كتابه . كما ان التراجم هي الوسيلة التي

مكثتتا من الاحاطة بنشاط المرأة المسلمة . وعلاوة على ذلك ، فان السير هاملتون يؤكد بأن تصنيف معاجم التراجم هو فن إسلامي أصيل ، لم يسبق إليه ، وقد قدمه المسلمون الى العالم لأول مرة في التاريخ (المصدر السابق - ص ٥٤) ، ولكنه لم يذكر " تاريخ إربيل " ضمن كتب التراجم ولا أشار إليه . كما ان حلمي احمد لم يذكره في مقاله المتعلق بتكوين التاريخ العربي في العهدين الزنكي والأيوبي (ص ٧٩ - ٩٧) رغم ان " تاريخ إربيل " يقع ضمن هذا العهد ، وان مؤلفه قد عاش ولاية كانت تابعة للزنكيين أولاً ، ثم للأيوبيين بعد ذلك .

هذا ويرى عمر رضا كحالة في كتابه " التاريخ والجغرافية في العصور الاسلامية " ، ان المسلمين جميعا كانوا يعتقدون ان السياسة كانت كلها من عمل الاشخاص ، وانها لاتلهم إلا على ضوء صفاتهم وخبراتهم ، وبذلك أصبح التاريخ في أذهان كثير من المسلمين مرادفا للتراجم وسير الرجال ، ثم أن كثيراً من فروع المعرفة والعلوم أصبح تاريخها يُفهم على أنه مجموعة لتراجم كبار العلماء (كحالة : التاريخ والجغرافية ، دمشق ١٩٧٢ ، ص ٦٧) .

وفي هذا الصدد قال رودولف زلهاييم في كتابه " العلم والعلماء في عصور الخلفاء " : لا يستطيع أي فرع من فروع الأدب أن يطلعنا على مجرى الحياة اليومية خلال القرون الماضية ، وعلى ثقافات تلك القرون اطلاعا فيه عمق وبقية ، مثلما تطلعنا التراجم والسير ، إذ لا يكد يتسنى لسواها أن يكشف لنا لحظة ما عن ذلك النقاب الكثيف الذي أحاط بجانب من الحياة لم يعزه التاريخ العام اهتماما ، ولم يقيم له وزنا (انظر الترجمة العربية للكتاب ، بيروت ١٩٧٢ ، ص ١١) . ثم استطرد المؤلف يقول : " وكان للنماذج القديمة في كتابات الاغريق والرومان أثرها الفعال على السير والتراجم في أوروبا ، ولا سيما منذ عهد النهضة ، غير ان ماكتبه هؤلاء كان مجهولا لدى العرب في القرن الثامن الميلادي ، عندما بدأوا هم أنفسهم يولفون في هذا النوع من الأدب (زلهاييم ، ص ١١) . وبذلك ينبغي زلهاييم تأثر أدب التراجم عند المسلمين بالأدب اليوناني أو الروماني .

وبعد ذلك تحدث زلهاييم عن تطور أدب التراجم عبر القرون ، فقال ان ذلك أدى الى " تطور أدب خصب في مجال السير والتراجم ، وأحاط بجميع ميادين الحياة الاجتماعية ، وهذا الأفق الواسع لم يكن معروفا لا للأفريق ولا للرومان ، كما انه لم يكن معروفا في العصور الوسطى في أوروبا " (زلهاييم ص ١٢) ، ثم واصل الحديث عن مزايا أدب التراجم الاسلامي ، فقال : " ان كُتُب التراجم الغربيين يحاولون تقييد القارئ بوجهة نظرهم وحكمهم على من يترجمون له . أما كتاب التراجم المسلمين عامة فانهم قد فتحو الباب على مصراعيه ، وقدموا صاحب الترجمة للقارئ كما كان حيا وكما كان يعيش في زمنه ، ولم يضعوا إطاراً لينظر المرء من خلاله إليه ، وتركوا الحكم له أو عليه لمن يقرأ الترجمة ، ومهما يكن من شيء فانهم قد أقاموا صرحا شامفا من تراجم الرجال مازال باقيا على الأيام ، ويلغوا في ذلك حداً يتجاوز كل إبداع ويكاد يأخذ بالآليات (زلهاييم ، ص ٦٥ - ٦٦) .

٢- التعريف بكتاب " تاريخ إربل " :

إن " تاريخ إربل " الذي نحن بصده ، هو من التواريخ المحلية التي تحدثنا عنها في الفقرة السابقة ، وقد ذكره السخاوي (الاعلان ص ٢٤٦) بالفعل ضمن هذه الطائفة من كتب التاريخ ، وهو بالدرجة الاولى مجموعة من التراجم لعدد كبير من الشخصيات البارزة التي وردت إربل ، ولجماعة من الأربلة النابيهين أنفسهم . والغريب ان الدكتور طليمات (كركبوري ص ٢٢٥) يقول عن هذا الكتاب بأنه " ليس تاريخا بالمعنى المفهوم ، وإنما هو كتاب تراجم " . أقول وبذلك سمح لنفسه في الحكم على كتاب لم يره ، وأصدر حكما يكاد يكون قاطعا ، بإخراج كتب التراجم من صنف كتب التاريخ ، ناسيا بأن " تاريخ بغداد " و " تاريخ دمشق " ليسا سوى كتابي تراجم . فإذا أخذنا بقوله وأخرجنا هذين الكتابين من طائفة الكتب التاريخية ، فماذا يتبقى لهاتين المدينتين العظيمتين من تاريخ ١١ ؟ . كذلك نسي الأستاذ طليمات مقاله كل من (روزنتال وكب) عن أهمية كتب التراجم كمصنفات تاريخية ، بل عدها الأخير أفضل أشكال الأدب التاريخي .

وعلى أي حال ، فسأحاول فيما يأتي التعريف بـ " تاريخ إربل " على قدر ما أستطيع استخلاصه من جزئه الثاني :

١ / اسم الكتاب :

سبق أن بينت ، عند الكلام على مؤلفات ابن المستوفي ، بأنه قد صنف تاريخاً لإربيل، وقد سماه ابن الشعار (مخ استانبول ٦ ورقة ٢١) " نباهة البلد الخامل ، ومن ورد عليه من الأمثال " ، وقال عنه أنه يتضمن أسماء من وقع إلى المؤلف ممن ورد إربيل وولاياتها ، من الملوك والأمراء والزهاد والعلماء والشعراء والكتاب ، وذكره أيضاً ابن خلكان (٢ / ٢٩٤) إلا أنه لم يذكر اسمه ولا شيئاً من محتوياته . كذلك ذكره مصنف " الموادث الجامعة " (ص ١٣٥) ، وقال أنه ذكر فيه من دخل إربيل من الشعراء والأعيان ، ولم يسمه . أما حاجي خليفة (ص ١٩٢٣) فقد سماه " نباهة البلد الخامل بمن ورده من الأمثال " ، ولم يذكر شيئاً من محتوياته . وهذه التسمية تطابق ماورد في " الوافي " (١ / ٢٨٦) ، واكتفى السيوطي (بقية ٢ / ٢٧٢) بالقول بأن لابن المستوفي " تاريخ إربيل " وأنه وقف عليه . وسماه كحالة (معجم ٨ / ١٧٠) ، " نباهة البلد الخامل لمن ورده من الأمثال " ، وهو الاسم الذي ذكره بروكلمان (ملحق ١ / ٤٩٦) ، وتصحّف الاسم في " هدية العارفين " للبغدادي (٢ / ٣) إلى " نباهة البلد الحافل بما ورده من الأمثال " ، بينما تصحّف في " كشف الظنون " (ص ٢٩٣ طبعة أوروبا) إلى " نباهة العامل " بالماء المهملة .

حقاً أنه لمن العسير جداً معرفة التسمية الحقيقية ، لأن المخطوطة التي بين أيدينا لا تحمل اسم الكتاب ، والظاهر أن ورقتها الأولى قد تهرأت بالاستعمال ، أو أن متعلّكها الأخير قد مزقها عمداً ليعفّي على أسماء مالكيها السابقين ، ويغفّي على حقيقة الطريق الذي أوصل المخطوطة إلى يديه ، وهو طريق غير شرعي على الأرجح ، إذ لو كان هذا المالك الأخير - ونحن نجعله - قد تملكها بوجه شرعي كالميراث أو الشراء ، لما كان هناك داع لديه ليعفّي على آثار من سبقه من المالك . وعلى كل الحال ، فإن هذه الورقة الأولى قد أُعيد نسخها في وقت متأخر ، على ماأظن . وقد كُتِبَ في أعلى الصفحة الأولى منها " الجزء الثاني من تاريخ بني العباس " ، وفي الحاشية اليمنى للصفحة ، كُتِبَ " الجزء الثاني من تاريخ إربيل سنة خمس مائة واثنين وسبعين تصنيف أبي البركات المبارك بن

أحمد بن موهوب المعروف بابن المستوفي في بني العباس " (مخ ورقة ١ ب) ، وكتب مثل ذلك تماما يخط غليظ في ختام هذا الجزء ، وقد استغرقت العبارة أكثر من نصف الصفحة الأخيرة (مخ ورقة ١٢٣١) وفي هذه الصفحة نفسها تعليق لأحد متعلمي المخطوطة نصه : " مجموع عدد أوراق هذا الكتاب تاريخ دولة بني العباس مائتين (كذا) وثمانية وعشرين (كذا) ورقة " .

وإذا أردنا التجميع بين الأسماء المتقدمة ، فيجب علينا الأخذ بتسمية ابن الشعار لأنه أقرب المؤرخين عهداً بالكتاب ، بل انه اطلع عليه - وفقاً لما بيننا في موضع آخر من هذا البحث - ولكنني أميل الى التسمية التي أخذ بها الصفدي في " الوافي " وحاجي خليفة في " كشف الظنون " ، لأنها تلائم السياق ، وتؤدي المعنى الذي أرادته المؤلف ، أي ان إربل البلد الخامل قد كسب نباهة الذكر والشهرة ، بمن ورد اليه من أمثال الرجال . وعسى أن يوفق الباحثون للعثور على بقية أجزاء " تاريخ إربل " ، ولاسيما جزئه الأول ، لعل فيه مايلقي الضوء على التسمية الأصلية .

ب / حجم الكتاب :

لم يذكر ابن الشعار شيئاً عن عدد أجزاء " تاريخ إربل " ، الا ان ابن خلكان (٣ / ٢٩٤) قال عنه انه في أربع مجلدات ، وأنه أحال عليه في مواضع عديدة . أما السيوطي (بغية ٢ / ٢٧٢) فقد ذكر بانه وقف عليه ، وأنه بأربع مجلدات أيضاً . وتابعهما في ذكر هذا العدد كثيرون كابن العماد (شذرات ٥ / ١٨٦) وحاجي خليفة (ص ٢٨١ و ١٩٢٣) والبستاني (موسوعة ١ / ٦٨٨) والبغدادي (هدية العارفين ٢ / ٣) وكحالة (معجم ٨ / ١٧٠) وبروكلمان (ملحق ١ / ٤٩٦) الذي قال بأن الكتاب يهتم بصفة خاصة بالشعراء . وقال اليونيني (ذيل ٤ / ١٥٣) انه وقف على مجلد من " تاريخ إربل " لوزيرها ابن المستوفي ، ولم يزد على ذلك . أما السخاوي (اعلان ص ١٢١) وتابعه روزنتال (التاريخ - اصل ص ٣٨٢ وترجمة ص ٦٤٠) فقد انفرد بالقول ، بانه يخط المؤلف في خمس مجلدات ، وان أكثر من فيه أدباء وملوك !! . ومهما يكن الحال ، فان " تاريخ إربل " قد صُنّف بأكثر من جزء ، لان الجزء الذي

بين أيدينا هو الجزء الثاني منه - وليس الرابع ، كما توهم الاستاذ الراحل أريصرى (فهرس مخطوطات مكتبة جيستر بيتي ٣١/٥ - مخطوطة رقم ٤٠٩٨) - ثم ان المؤلف نفسه سماه : " الفصل الثاني في ذكر الاخبار والصلحاء والمنتسبين بهم " ، وقال انه خصصه لذكر " المنتظمين الى الزهادة والموسمين بالعدالة والمعروفين بالرواية ، ممن اشتهرت ديانتهم وعرفت صيانتهم وظهرت أمانتهم " (مخ ورقة ١ ب) . في حين ان ابن الشعار ، ذكر بأن الكتاب لم يقتصر هؤلاء الاخيار والزهاد ، وإنما تناول الملوك والأمراء والشعراء والكتاب أيضا ، وهذا ما لانجده في هذا الجزء من " تاريخ إربيل " . ولابد انه قد تناولهم في الأجزاء المفقودة ، بل ان مجرد غياب مقدمة الكتاب هو دليل واضح على ضياع الجزء الاول منه ، الذي لو ظفرنا به لوجدنا فيه - على الأغلب - شيئا عن تاريخ مدينة إربيل نفسها ، ولو افقنا على معلومات وافية عن خططها ومحلاتها وحكامها وقضاتها ، أسوة بما نجده في الأجزاء الأولى من التواريخ المحلية عادة ، مثل " تاريخ بغداد " و " تاريخ دمشق " .

وما لنا نذهب بعيداً ، وان الجزء الذي بين أيدينا يعطينا الأدلة القاطعة على كون الكتاب بعدة أجزاء ١١٩ ، فلقد قال المؤلف (مخ ورقة ١٩٧) عند الحديث عن أحمد بن اسبنديار بن الموفق : " تقدم ذكر والده ونسبه " . وبعد التحري ، لم أجد لوالده سوى ذكراً عابراً ، ورد ضمن ترجمة شخص آخر (مخ ورقة ١٩٧) . ويصح القول بنفسه بالنسبة لسخة (مخ ورقة ١١٧) ، الذي قال عنه ، انه سبق ذكره ، في حين انني لم أجد له ذكراً في أى موضع آخر من هذا الجزء . وعندما روى قصة الجارية التي اشترأها تميم بن المعز الفاطمي (مخ ورقة ١٠٨) قال المؤلف بانه اختصرها في هذا الموضع ، لأنه ذكرها في موضع آخر . وهي في الواقع غير موجودة في أى مكان آخر من الجزء الثاني . وأشار (مخ ورقة ١٢٨) الى عبد الله بن محمد بن محمد ، الذي ولي قضاء إربيل ، بانه سيأتي ذكره . ولكنني لم أجد له أثراً في هذا الجزء . وهناك أيضا أدلة أخرى ، تؤيد حقيقة تعدد أجزاء هذا الكتاب ، وقد عثرتُ عليها

أثناء استقصائي للمراجع التي نقلت عن " تاريخ إربل " ، إذ وجدتُ إشارات كثيرة الى نقولٍ منه لوجود لها في الجزء الذي بين أيدينا منه ، وقد رأيت من المفيد أن أخصها - فيما يأتي :

(١) ابن خلكان : نقل ترجمة نصر الله بن محمد بن الأثير عن " تاريخ إربل " ، وهي غير موجودة في جزئنا ، كما نقل عنه بعض أخبار أخيه المبارك وهي غير موجودة لدينا أيضا . ونقل كذلك عنه ترجمة الحسن بن الحسن ، المعروف بملك النخاعة ، ونقل بعض ترجمة الشاعر الأربلي عيسى بن سنجر الحاجري ، عنه ، وفعل مثل ذلك بالنسبة لبعض ترجمة إبراهيم بن نصر ، قاضي السلاجمية ، وكلها غير موجودة في مخطوطتنا . ونقل عنه أيضا شعراً لـ محي بن ريان الماكسيني وبعض ترجمته ، وهي غير موجودة ، وذكر ابن خلكان أن ابن المستوفي قد ترجم لموسى بن يونس بن منعة ، ونقل عنه مقتبسات ولكنني لم أجد عنه شيئاً في هذا الجزء ، ونقل عنه تراجم أوبعض التراجم لكثيرين من الشخصيات البارزة ، نذكر منهم على سبيل المثال ، محمد بن علي بن شعيب المعروف بابن الدهان ، وقايماز بن عيد الله حاكم إربل ، وابن نحية الكلبي الأديب الأندلسي ، والأمير أسامة بن منقذ ، والحسين بن علي الطغراني الشاعر وعلي بن الحسن الحلبي المعروف بشعيم ، والأمير ديبس بن صدقة صاحب الحلة ، وسعيد بن المبارك المعروف بابن الدهان النحوي ، ومحمد بن يوسف البحراني الشاعر شيخ ابن المستوفي ، والسلطان محمد بن ملكشاه السلجوقي ، ومحمد بن أيوب أخى صلاح الدين المعروف بالملك العادل . أقول كل ما نقله عن هؤلاء من " تاريخ إربل " غير موجود في مخطوطتنا (وفيات ١ / ١٩ و ١٧٥ و ٣٧١ و ٤٤١ و ٣٢ / ٢ و ١٢ و ١٩١ و ٢٦ / ٣ و ٣٥ و ١٧٢ و ٢٤٦ و ٢٨٩ و ١٠٢ / ٤ و ١٠٥ و ١٦٤ و ١٦٧ و ٣٦٥ و ٣٩٨ و ٣٢ / ٥) .

(٢) ابن الشعار : وقد نقل ابن الشعار كثيراً عن " تاريخ إربل " ، وبالنظر لضخامة كتابه الذي لا يزال مخطوطاً وغير مفهرس ، فقد تعذر عليّ الإحاطة بما نقله ، واكتفي هنا بالقول بأن ابن الشعار (٤ ورقة ١١٩) قد نقل بعض ترجمة علي بن شماس عن " تاريخ إربل " ، وهي غير موجودة في جزئنا .

(٣) ابن الفوطى : ونقل ابن الفوطى عنه في كتابه " معجم الألقاب " ، أو على الأصح في الجزء الرابع منه الذي حققه المرحوم مصطفى جواد ، وذلك نقلا عن الأجزاء المققودة من " تاريخ إربل " ، من ذلك مثلا ، انه نقل عنه ترجمة الواعظ علي ابن محمد البيهقي ، وهي غير موجودة في مخطوطتنا ، وقل مثل ذلك عن كل من علي بن عبد الجبار بن محمد النيلي الخطيب الذي قدم إربل في سنة ٦٢٩ هـ / ١٢٣١ م ، وروى عنه بعض شعره ، والحسن بن شماس الاربلي ، والحسن بن سعيد الشاتاني ، وأحمد بن داود بن بلال الاربلي ، ومحمد بن عمر بن علي الحديثي ، وهذه كلها غير موجودة في جزئنا (معجم ابن الفوطى ١ / ٧٩ ، و٥٧٦ و٢ / ١٠٥٥ و٨٤١ و٣ / ٨٠ و٢٥٠) .

(٤) اليونيني : ونقل اليونيني في " ذيل مرآة الزمان " عن الأجزاء المققودة من " تاريخ إربل " ، من ذلك مثلا ، انه نقل بعض تراجم كل من سليمان بن سليمان (اوينيمان) الاربلي ، ومحي الدين يوسف بن عبد الرحمن بن الجوزي ، ونصر الله بن محمد بن الاثير ، وعلي بن محمد بن الرضا الحسيني المعروف بابن دميحان ، وهذه كلها غير موجودة في الجزء الثاني الذي بين أيدينا (ذيل اليونيني ١ / ٦٥ و٧٥ و٣٧٧ و٤ / ٣٢٧) .

(٥) ابن سعيد المغربي : كذلك نقل ابن سعيد في كتابه " الفصول الياقة " عن الأجزاء الضائعة من " تاريخ إربل " ، من ذلك مثلا ، انه نقل بعض ترجمة القاضي جعفر بن محمد الكفرعزي ، وبعض ترجمة مكّي بن ريان الماكسيني شيخ ابن المستوفي ، وكلاهما غير موجودتين في مخطوطتنا (الفصول ص ٧٨ و٨٢ و١١٦) .

(٦) الفاسي : ونقل أيضا الفاسي في كتابه " تاريخ علماء بغداد " عن الأجزاء المققودة من " تاريخ إربل " ، مما هو غير موجود في جزئنا ، من ذلك مثلا انه نقل بعض ترجمة محمد بن أحمد بن عمر الاربلي ، المعروف بابن الظهير (تاريخ علماء بغداد ص ١٣١ و١٧٦) .

كذلك نقل الفاسي عنه في كتابه "العقد الثمين" وهو تاريخ مكة المكرمة على
منوال "تاريخ بغداد" للخطيب البغدادي ، نقل عن "تاريخ إربل" بعض التراجم ،
ومنها ترجمة إسماعيل بن مسلم بن سلمان الاربلي ، وقال انه لخصها من "تاريخ
إربل" (العقد الثمين ج ٣ ص ٣١١) .

(٧) الصفدي : ونقل الصفدي في "الوافي" عن القسم المفقود من "تاريخ إربل" ،
من ذلك مثلاً ما نقله من ترجمة محمد بن محمد بن محمد اللقب بـ"افتخار الدين
(الوافي ١ / ٢٨٦) وبعض ترجمة سليمان بن سليمان الاربلي سالف الذكر (مع
اكسفورد ورقة ١٢١) .

(٨) اليافعي : ونقل عنه أيضا اليافعي في كتابه "مرآة الجنان" مما لا يوجد له في
الجزء الثاني من "تاريخ إربل" ، من ذلك مثلاً بعض ترجمة المبارك بن محمد بن
الاثير (المرآة ٤ / ١٢) .

(٩) السبكي : وكذلك السبكي فإنه نقل عن الاقسام الضائعة من "تاريخ إربل" ، في
كتابه "طبقات الشافعية" ، من ذلك مثلاً ، بعض ترجمة موسى بن يونس بن منعة
الموصلی (طبقات ٨ / ٢٨٣) وهي غير موجودة في مخطوطتنا .

(١٠) القرشي : ونقل القرشي كذلك عن الضائع من "تاريخ إربل" في كتابه
"الجواهر المضية" وهو في طبقات الحنفية ، مما لا يوجد له في جزئنا ، من ذلك
مثلاً ترجمة محمد بن إبراهيم بن محمد الرازي ، بكاملها وترجمة محمد بن أبي
القاسم الراشدي الهمذاني (الجواهر ٢ / ١١١ و ١١٢) .

(١١) السيوطي : ونقل السيوطي في كتابه "بقية الوعاة" شيئاً كثيراً عن الاقسام
المفقودة من "تاريخ إربل" ، مما هو غير موجود في الجزء الثاني ، ويبدو ان ابن
المستوفي كان قد خصص جزءاً أو بعض جزء من كتابه للنفاة . من ذلك مثلاً تراجم
كل من محمد بن الحسين بن علي الجفني البغدادي ومحمد بن علي بن عبد الله
العراقي الحلبي ، ومحمد بن أبي الفوارس الحلبي ، ومحمد بن أبي الوفاء بن أحمد
العمري ، ومحمد بن يوسف البحراني شيخ ابن المستوفي ، وأحمد بن الحسين بن

أحمد الأربلي ، وسعيد بن أحمد بن محمد المغربي النحوي ، وعلي بن بكمش التركي ، وعلي بن أبي القاسم الأربلي ، وعمر بن أحمد بن أبي بكر العراقي الضرير ، وعمر ابن عبد النور الصنهاجي ، وعمر بن محمد بن علي الموصللي المعروف بابن الشحنة ، ومحمود بن الأرملة ، ومكي بن ريان الماكسني شيخ ابن المستوفي ، ويحيى بن سعيد ابن المبارك النحوي (يغية ١ / ٩٢ و ١٨٢ و ٢١٢ و ٢٦٠ و ٢٨٦ و ٣٠٤ و ٥٨٢ و ١٥١ / ٢ و ١٨٤ و ٢١٦ و ٢٢٠ و ٢٢٤ و ٢٧٦ و ٢٩٩ و ٣٣٤) .

وهكذا فإن الأدلة كلها تجمع على أن " تاريخ إربل " ، كان باكثير من جزء ، والغالب على الظن انه كان في أربعة أجزاء ، إذ هو القول المتواتر فضلاً عن كونه أقدم بكثير من قول السخاوي - وهو ما انفرد به بين المؤرخين - من أن الكتاب كان بخمسة أجزاء ، ويكفي أن يكون صاحب القول الأول هو ابن خلكان الذي عاصر المؤلف وعرفه شخصياً ، ونقل عن كتابه ، الأمر الذي لم يتهياً للسخاوي الذي عاش في أواخر القرن التاسع الهجري ، أي بعد وفاة ابن المستوفي بكثير من ثلاثة قرون .

هذا وقد ذكر السخاوي (إعلان ص ١٢١) وهو ما انفرد به أيضاً ، بأن سليمان بن عبد الله بن أبي الحسن الزنجاني المكي ، قد اختصر " تاريخ إربل " ، ولقد حاولت الاهتمام إلى هذا المختصر فلم أوفق . أما مصنفه ، فيقلب على الظن أن يكون مؤرخ الصجاز ، الذي يحمل هذا الاسم . وقد ترجم له الفاسي في " العقد الثمين " (٤ / ١٧٣) ، وقال انه كان وزيراً لأبي عزيز قتادة بن إدريس أمير مكة . وقد علق على ذلك المحقق - وهو المرحوم قتاد سيد - فقال ان له مختصراً لـ " تاريخ إربل " لأبي البركات ابن المستوفي ، مستنداً في ذلك على ما ذكره السخاوي في " الاعلان " . ثم أضاف قائلاً بأن هذا المختصر - فضلاً عن أصله - من الكتب النادرة جداً ، وأنه لم يقف عليهم . ثم عاد الفاسي وترجم له في موضع آخر (العقد ٤ / ١٧٣ و ٦٠٩) وسماه " الريحاني " بدلاً من " الزنجاني " ، وذكر استناده لقتادة ، وفي كلا الترجمتين لم يذكر شيئاً عن اختصاره لتاريخ ابن المستوفي . ومما تجدر الإشارة إليه ان ابن المستوفي قد ترجم لشخص باسم سليمان بن عبد الله بن الحسن ، المعروف بابن الريحاني المكي ،

وقد توفي في سنة ٦٤٢ هـ / ١٢٤٤ م ، وهو ذات الشخص الذي ترجم له الفاسي في " العقد " (٦٠٧/٤ - ٦٠٩) . الا انه قد تعذر علي معرفة عما اذا كان هو الشخص الذي زعم السخاوي بأنه اختصر " تاريخ إربل " ، وان نسبته قد تصحفت الى " الزنجاني " بدلا من " الريحاني " ، ام لا .

وعلاوة على ماتقدم ، فان حاجي خليفة (ص ٢٨١) ذكر ان أبا علي الحسن الاربلي ، قد صنف تاريخا لإربل أيضا ، ولكنه لم يذكر شيئا عن هذا الكتاب أو مصنفه . ولقد بذلت جهدي علني أعثر على بعض المعلومات التي قد تلقي ضوءاً على الكتاب المذكور ، فلم أوفق . ويبدو لي ان مصنفه قد عاش بعد ابن المستوفي . إذ ذكره حاجي خليفة بعد ذكره لابن المستوفي . كذلك يبدو أن الكتاب لم يكن ذا أهمية تستحق الذكر ، إذ لم يشر اليه أحد في المراجع التي تيسر لي الاطلاع عليها .

هذا ولعله من المناسب ، أن أذكر هنا بأن لإربل تاريخا كتصيا ، من تصنيف مشيحا زخا الذي أسلفنا ذكره في القسم الاول من هذا البحث . وقد كتب الأب بولس شيخو مقالا عن هذا الكتاب في مجلة " النجم الموصلية " (العدد ٨ لسنة ١٩٣٦ ص ١٠٤) .

٢- مادة " تاريخ إربل " :

قمتنا ، فيما تقدم ، بالتعريف بـ " تاريخ إربل " ووصفنا الجزء الثاني منه وصفا خارجيا . أما وصف المخطوطة فقد أتينا عليه في مقدمة التحقيق الملحق بالنص الذي حققناه نفسه . ولذلك سوف نتناول هنا ، وصف الجزء المذكور وصفا داخليا أي نتفحص مادته ، ونحاول تحليلها على قدر الامكان .

١ / الحقبة التي يتناولها " تاريخ إربل " : (١)

ليس بالامكان معرفة الحقبة التي يتناولها " تاريخ إربل " ، مادامت الأجزاء الأخرى منه مفقودة . ولذلك فان تقديرنا لهذه الحقبة ينبغي أن يؤخذ بكل تحفظ ، لانه يستند الى الجزء الثاني منه فقط . الا اننا بوسعنا القول ، بأنه ليس من المتوقّع أن يؤرخ المؤلف

(١) قامت وزارة الاعلام العراقية بنشر الكتاب مع تعليقاتنا عليه في جزئين مجموع صفحاتهما حوالي (١٧٥٠) صفحة ، ضمن سلسلة كتب التراث ، وذلك في سنة ١٩٨٠ م

لأشخاص عاشوا قبل القرن الخامس الهجري ، لأن إبريل - كما رأينا في القسم الأول من هذا الكتاب - لم تكن شأن يذكر ، وأن كتب التاريخ لم تخصصها حتى ولا بإشارة عابرة ، إلا في أوائل القرن الخامس عندما بدأ ذكرها يتردد على ألسنة المؤرخين . وهذا يتفق الى حد بعيد مع ما ذكره ابن المستوفي عن ظهور أرابلة نابيهين قصدوا بغداد وسمعوا فيها على الخطيب البغدادي المؤرخ ، وعلى القاضي ابن المهدي ، وذلك في سنة ٤٦٢ هـ / ١٠٧٠ م (مخ ورقة ١٠ ب - ١١ و ٨١ أ) . ومن هذا الجيل أيضاً القاسم الشهرزوري الاريلي المتوفى في سنة ٤٨٩ هـ / ١٠٩٥ م (مخ ورقة ٩٣ أ و ١٣٢ و ١٣٣) .

أما الجيل التالي لهؤلاء ، ممن كان لهم علاقة بإريل بشكل أو بآخر ، فمنهم أحمد الغزالي المتوفى في سنة ٥٢٠ هـ / ١١٢٦ م (مخ ورقة ١ ب) ، وهو أخو أبي حامد ، وكان قد زار إيرل ووعظ بقلعتها . ويعقوب بن دريس الاريلي المتوفى في تاريخ لانعرفه ، لكنه سمع الحديث في سنة ٥٣٢ هـ / ١١٣٨ م (مخ ورقة ١٧٣ ب) ، ومحمد بن القاسم الشهرزوري الاريلي المتوفى في سنة ٥٢٨ هـ / ١١٤٣ م ، (مخ ورقة ٩٣ ب) ، وعيسى بن لى المتوفى في سنة ٥٥٨ هـ / ١١٦٢ م ، وهو زاهد من بعض قرى إيرل (مخ ورقة ١٣١ أ) ، ومحمد الاريلي الذي سمع الحديث بالموصل في سنة ٥٥٨ هـ أيضاً (مخ ورقة ١٧٣ أ) وداود بن محمد الخالدي الاريلي المتوفى في سنة ٥٧٣ هـ / ١١٧٧ م (مخ ورقة ١٢٧ أ) . ولكن عدد أهل هذا الجيل والذي قبله ممن استحقوا أن يُترجم لهم ، كان قليلاً جداً ، والحق أن اغلب الكتاب - أي " تاريخ إيرل " - مخصص لأشخاص عاشوا في أواخر القرن السادس وأوائل القرن السابع للهجرة . ممن أتيحت الفرصة للمؤلف - الذي ولد في سنة ٥٦٤ هـ / ١١٦٨ م ، ومات في سنة ٦٣٧ هـ / ١٢٣٩ م - أن يلقاهاهم شخصياً ، وينقل عنهم ، كما سنرى في موضعه إن شاء الله . وهذه هي الفترة التي عليها المعول في تقويم الكتاب .

والجدير بالملاحظة ، أن ابن المستوفي قد توقف - في هذا الجزء على الأقل - عند سنة ٦٣١ هـ / ١٢٣٣ م . وهذا أقصى تاريخ ورد ذكره في الكتاب (مخ ورقة ٢٢٢) . أما السبب في ذلك ، فعلى ما أظن ، أن ابن المستوفي ، بعد وفاة كوكبوري في السنة

السابقة ، وتحول الحكم في إربل الى نواب الخليفة ، واعتذاره عن قبول منصب الوزارة ، كل ذلك حمله - كما رأينا في القسم الثاني من هذا البحث - على الانزواء في بيته والابتعاد عن الحياة العامة ، مما حرمه من لقاء الواردين الى إربل ، ذلك اللقاء الذي كانت نتيجته له وظائفه العديدة التي كانت تيسر له سبل الاجتماع بهم . هذا فضلا عن نفوذه وعلو مركزه اللذين كانا يحملان الناس على زيارته ولقائه ، ورغم الذي قاله ابن خلكان من أن الناس قد استمروا يلزمون خدمته ، من وقت استعفائه من الوزارة حتى يوم مفادته إربل الى الموصل في سنة ٦٣٤ هـ / ١٢٣٦ م ، وفقا لما أسلفنا ، فإن الذي لا شك فيه ان الذين استمروا في التردد عليه كانوا أقل بكثير من أولئك الذين كانوا يواصلونه يوم كان في أوج مجده وسلطانه . وهذا الوضع الجديد حرمه ، بطبيعة الحال ، من تلقي أخبار من كان يترجم لهم ، من ذلك مثلا ، انه ترجم لمحمد بن ابراهيم الاربلي الذي غادر إربل الى دمشق في سنة ٦٢٩ هـ / ١٢٣١ م - وفقا لما ذكره ابن المستوفي - وتوفي في سنة ٦٣٢ هـ / ١٢٣٥ م فان المؤلف لم يدرج تاريخ وفاته في الترجمة ، رغم ان محمداً هذا توفي بإربل في تلك السنة (مخ ورقة ١٠٠ أ - ب) . والمختصر المحتاج ١ / ٢٣ والواهي ٢ / ٩ وعبر الذهبي ٥ / ١٣٥) . كما انه لم يذكر وفاة عمر السهروردي التي وقعت في سنة ٦٣٢ هـ / ١٢٣٤ م (مخ ورقة ٨٨ - ٨٩ وعقود ابن الشعار ، مخ استانبول ٥ ورقة ١٥٤ وابن خلكان ٣ / ١١٩) . هذا وبالإمكان إضافة سبب آخر الى توقف ابن المستوفي عند سنة ٦٣١ هـ ، هو ان وفاة كوكبوري - في السنة الفائتة - نفسها ، قد أدت ولاشك الى انصراف الناس عن زيارة إربل ، إذ كانوا فيما مضى يأتونها طلبا للنوال - وفقا لما أكدّه ابن الشعار أكثر من مرة (انظر مخ استانبول ٣ ورقة ١٥٦ وه ورقة ٢٣٧) - والفوز بالخطوة لديه .

أما متى كتب ابن المستوفي " تاريخ إربل " ، فانه من العسير جداً الاهتداء الى زمن بدايته . ولقد ذكر المؤلف بأنه اجتمع بأحد الاشخاص " قبل أن يشرع في توديق الكتاب " غير انه لم يذكر تاريخ ذلك الاجتماع (مخ ورقة ١٠٨ ب) . وذكر عن شخص آخر أراده أن ينوه بذكره في الكتاب ، عندما أنس ان ابن المستوفي كان يؤرخ الواردين

الى إربيل (مخ ورقة ١٩٩ ب) ، إلا أنه - مع الاسف - لم يذكر هذه المرة أيضا تاريخ لقائه للشخص المذكور . كذلك فانه ذكر عن شخص ثالث ، انه ورد إربيل " قديما " ولم يؤرخه (مخ ورقة ١٧٦) ، لكنه لم يبين المعنى بكلمة " قديما " . هذا من جهة ، أما من الجهة الاخرى فان الشيء الذي يمكن القطع به ، هو ان ابن المستوفي كان في سنة ٦٠٨ هـ / ١٢١١ م مشغولا بكتابة تاريخه ، أو باعداد المادة له على الاقل ، فلقد قال عن أحدهم ، انه ورد إربيل " في هذه السنة " ، وهي سنة ثمان وستمائة " (مخ ورقة ٥٥ ب) . وقد أشار الى هذه السنة بالذات في معرض حديثه عن شخص آخر (مخ ورقة ١٦١) . وتوالى بعد ذلك عدد من السنين ، من ذلك مثلا ما ذكره عن لقائه لاحدهم - وقد طلب منه ذكره في الكتاب - وكان ذلك بعد سنة ٦٠٨ هـ المذكورة (مخ ورقة ١٢٠) . وأشار الى شخص فقال عنه . " وهو الآن مقيم باريل وذلك في محرم سنة ٦١٢ " (مخ ورقة ١٧٨) . وذكر عن شخصين بأنهما باقيا الى سنة ٦١٥ هـ (مخ ورقة ١٠٧) و١٢٩ () . وقد استمر بعد ذلك بتدوين الاخبار الى سنة ٦٣١ هـ / ١٢٣٣ م . ولذلك يمكن القول بأن تأليف الكتاب قد استغرق حوالي ٢٣ سنة .

هذا ويجدر بنا أن نذكر بأن ابن المستوفي ، كان يعد - ولا شك - نفسه لتصنيف " تاريخ إربيل " في تاريخ مبكر ، إذ أثبت في كتابه روايات وقعت له قبل سنة ٦٠٨ هـ بوقت طويل ، من ذلك مثلا ذكره أخبار أشخاص وردوا إربيل في سني ٥٧٤ هـ / ١١٧٨ م و ٥٩٠ هـ / ١١٩٣ م و ٥٩٢ هـ / ١١٩٥ م (مخ ورقة ٢٢ ب و ٣٩ ب و ١٧٤ أ و ب) ، وحديثه عن افتتاح دار الحديث المظفرية باريل في سنة ٥٩٤ هـ / ١١٩٧ م ، وحضوره الاحتفال مع كوكبوري والعلماء (مخ ورقة ١٦٢ أ) . كما انه أثبت رسالة تعزية وردته من أحد المترجمين ، بوفاة أخيه في سنة ٥٩٦ هـ / ١١٩٩ م (مخ ورقة ١٢٠ ب) ، وذكر سماعه في السنة المذكورة على محمد بن حسان الواسطي ، بجامع إربيل ، (مخ ورقة ١٧٤ أ) ورؤيته لشخص - ترجم له - بالوصل في سنة ٥٩٧ هـ / ١٢٠٠ م ، ووصف شكله وسمته في الطلب (مخ ورقة ١٦٨ ب) . كذلك تحدث عن مشاوراته مع كوكبوري بشأن استخدام بعض المحدثين من بغداد لاسماع الحديث باريل ، ووصول بعضهم في

سنة ٦٠٢ هـ / ١٢٠٥ م ، ووصفه لجالس السماع في تلك السنة (مخ ورقة ١٧٠ - ب)
، وهذه الاشارات تدل ، بلا ريب ، على ان ابن المستوفي كان يعد نفسه لتصنيف
" تاريخ إربل " منذ وقت طويل .

وعلى أي حال ، فان الكتاب قد كُتِبَ كله في عهد كوكبوري - ماعدا الخبر الواقع في
سنة ٦٣١ هـ ، وقد مر ذكره ، - ذلك لان ابن المستوفي كان دائما يقرن اسمه يعبارات
الدعاء للأحياء ، بكقوله ، " أدام الله سلطانه " أو " أعز الله نصره " ، وما الى ذلك (مخ
ورقة ٤٥ ب و ٦٨ ب و ١٢٢ ب و ١٢٨ ب) . ولم يترحم عليه إلا مرتين ، الأولى وردت خطأ ،
إذ المقصود بالترحم هو أبوه زين الدين علي (انظر تعليقتنا في المخطوطة ورقة ٢٧ ب) .
أما الثانية فان الترحيم قد حُشِرَ يخط أحد القراء الذي لم يظن اني التناقض الذي وقع
فيه ، إذ وردت عبارة " أدام الله سلطانه " في السطر التالي للترحم تماما (مخ ورقة
١٢٨ ب) ، هذا ومن الطبيعي جداً أن يتم تصنيف الكتاب في عهد كوكبوري ، لان إربل
لم تصبح مدينة ذات شأن إلا في عهده - كما بينأ في القسم الاول من هذه الدراسة - ،
ثم ان ابن المستوفي لم يبلغ مبلغ أهل العلم والتصنيف إلا بعد تولي كوكبوري حكم
إربل ، إذ بلغ آنذاك الثانية والعشرين من عمره ، ثم ان توارد العلماء على إربل لم يصبح
ظاهرة ملحوظة تستحق التسجيل ، إلا في عهد كوكبوري ، وكتابنا خير دليل على ذلك ،
فهو يسجل الواردين الى إربل وقد قدم أغلبهم في عهد كوكبوري ، وقد انقطعوا تقريبا
بوفاته . فلا غرابة إذن أن يكون تصنيف هذا الكتاب قد تم كله أو أكثره في عهد الحاكم
المذكور .

ب / محتويات " تاريخ إربل " :

وحيث ان كتابنا هو معجم تراجم وسير ، فان غرضنا هنا سيكون وصف تلك التراجم
وتحليلها على قدر الامكان :

أولا - طوائف أصحاب التراجم :

لقد سبق وبيننا ان " تاريخ إربل " بالأصل ، كان في مالا يقل عن أربعة اجزاء ، وانه
تناول الملوك والأمراء والعلماء والزهاد والشعراء والكتّاب ، الا ان الجزء الذي بين أيدينا

هو خاص بذكر الاخيار والصلحاء ، ولاسيما " المتقطعين الى الزهادة ، والموسومين بالعدالة ، والمعروفين بالرواية ، ممن اشتهرت ديانتهم ، وعُرفت صيانتهم ، وظهرت امانتهم " (مخ ورقة ١ ب) والجدير بالذكر ان التأليف عن الصالحين والزهاد كان متعارفا لدى المسلمين وألف فيه كثيرون ، منهم أبو نعيم الاصبهاني في كتابه " حلية الاولياء " وابن الجوزي في كتابه " حقا الصفاة " ، وكلاهما مطبوع ، الأول بمصر في سنة ١٩٣٢ م ، والثاني بحيدر آباد في سنة ١٣٥٥ هـ . ولابن الساعي كتاب بعنوان " اخبار الزهاد " ، كما في " ذيل كشف الظنون " (١ / ٤٢) ، ولكنني لم أقف عليه .

وبالفعل فان ابن المستوفي قد جهد نفسه أن يلتزم بالترجمة للفئات التي ذكرها بالتحديد ، ولهذا فان أصحاب التراجم كلهم تقريبا إما من الزهاد والمتصوفة ، أو من العبدل وأهل الحديث ، ولكن الفئة الأخيرة هي الغالبة . ولقد ترجم المؤلف لشخص غني وخشي أن يُعترض ، عليه فقال : " وإنما كتبت في هذا الباب ، لانه صار في الآخر الى الانقطاع " . وقال عن شخص آخر مثله : " وإنما كتبت هنا لغلبة الزهد عليه " (مخ ورقة ١٦٥ و ١٧٢ ب) . لكنه في حالات قليلة أخرى ، لم يجد المبرر الذي يتفق وشروطه ، فتذرع بأسباب وأهية ، فقال مثلا عن شخصين ذكرهما ، انه وجد اسميهما ونسبيهما مكتوبين على حيطان بعض المساجد في قرى إريلية (مخ ورقة ١٤٦ أ و ٢٠٤) . وقال عن شخص ثالث " وإنما ذكرته ، لان له ذكراً باريلاً " (مخ ورقة ١٨٠) ، وذكر عن شخص رابع بأنه ذكره غرابية نسبة ولقبه (مخ ورقة ٢٣١) ، وهذا ليس بغريب لان الدكتور إحسان عباس ، نقل عن السلفي بأنه كان يقيد هذه الفائدة أو تلك لغرابية في اسم صاحبها (انظر التراجم الاندلسية المستخلصة من " معجم السفر " ص ٩) . هذا وقد وجدت في " تاريخ إربل " ترجمة لاحد الاطباء (مخ ورقة ١٥٤) الا ان المؤلف سكت عن بيان سبب إيرادها .

وعلى كل حال ، فالكتاب في مجمله مجموعة من التراجم التي بلغ عددها (٣٣٧) ترجمة ، ثلاثة منها لاشخاص تكرر ذكرهم ، مما يجعل العدد الصحيح للتراجم (٣٣٤) .

وهي تتفاوت في الطول تفاوتاً كبيراً ، فبينما لايتجاوز بعضها السطرين (مخ ورقة ٢٣١
 أ) ، نرى البعض الآخر في ست صفحات أو أكثر (مخ ورقة ١ ب - ٤ و ١٦ و ٩ و
 ٢١٧ ب - ٢٢٠ ب) . أما إذا وزعنا عدد الصفحات على عدد التراجم بالتساوي ،
 فيكون المعدل صفحة واحدة ونصف الصفحة للترجمة الواحدة ، وهذا في الحقيقة هو
 الغالب (مخ ورقة ١٣٨ ب و ١٤١ أ و ١٤٥ ب و ١٧٢ أ و ب و ١٧٤ ب - و ١٧٥ ب و ١٧٦
 ب و ١٩٦ أ و ٢٠٣ أ و ب و ٢٠٤ ب و ٢١١ أ - ٢١٥) .

ثانيا - وصف مجمل التراجم :

يمكن القول بأن معظم التراجم الواردة في " تاريخ إربل " ، ولاسيما الإضافية منها ،
 متشابهة . فتبدأ الترجمة بالاسم الذي اشتهر به المترجم ، مكتوباً بخط غليظ ، ثم يليه
 اسمه كاملاً متقدماً الكنية ، ويشمل الاسم أسماء الآباء والأجداد ، وأحياناً سلسلة النسب
 بكاملها (مخ ورقة ٤١ و ٤٦ أ ، و ١٢٤ ب) ، ثم النسبة سواءً أكانت للمدينة أو للقبيلة ،
 أو للحالة العلمية ، أو هذه كلها (مخ ورقة ١ ب و ٤ ب و ٦ ب و ١١ أ و ٢٣ أ و ١٤ ب و ١٧
 ب و ٢١ أ و ب و ٣٤ ب و ١٣٤ ب) ، ويعددها الشهرة ، كان يُعرف الشخص بـ " ابن
 الحنوس " أو " ابن الجمال " أو " ابن الحداد " (مخ ورقة ١٧ أ و ٣٧ ب و ١٣٤ ب) . ثم
 يذكر شيوخ المترجم أو من سمع عليه ، ورحلاته والوظائف التي شغلها والمؤلفات التي
 صنفها ، والشعر الذي نظمه - إن كان ممن ينظم الشعر - وفي هذه الحالة يروى عنه ،
 كما جرت العادة ، بضعة أبيات من الشعر ، سواءً عنه شخصياً ، أو بالواسطة إذا ماكان
 المترجم غائباً أوميتاً (مخ ورقة ٢ ب و ٢ ب - ٤ أ و ١٥ ب و ١٨ ب) . وكان ابن المستوفي
 في بعض الأحيان يطلب الى بعض المترجمين أن ينظموا له شعراً ، ليكون ذلك سبباً
 لذكرهم في كتابه (مخ ورقة ١٢٠ أ) . ولقد صرح بفرضه هذا بالنسبة لشخص ورد
 إربل ولم يُنبه عليه ، ليجتمع به اجتماعه بغيره ، فيستنشده من شعره " ما هو غرض هذا
 الكتاب " (مخ ورقة ٢٢٦ ب) . كذلك يذكر المؤلف عما إذا كان المترجم قد روى الحديث ،
 وهنا أيضاً يحاول - إن كان المترجم ممن لقيهم شخصياً - أن يروى عنه بعض الحديث
 (مخ ورقة ٣١ ب - ٣٣ ب) .

وذكر في أغلب الحالات ، تاريخ الولادة والوفاة ومكانهما ، كلما تيسر له ذلك (مخ
ورقة ٥ أ و ب و ٧ أ و ٩ أ و ١١ ب و ١٢ ب و ١٣ أ - ب و ١٤ ب و ١٨ أ و ١٩ أ و ٣١ - ٣٣
ب و ٣٥ ب) . ويذكر أيضا تاريخ ورود الشخص موضوع الترجمة ، الى إربل ، ويزيد
في بعض الأحيان أن يذكر تاريخ الرواية والسماع ومكانهما (مخ ورقة ٥ ب و ٧ ب و ١١
ب و ١٣ أ و ب و ١٤ ب و ١٨ أ) .

ويبدو أن ابن المستوفي قد اعتمد على ذكر تواريخ سماعاته ، إذ يذكر الأستاذ
الريداوي (الحركة النقدية ص ٣٩ هـ) بأنه قد وصف في كتابه " النظام " طريقة روايته
لـ " ديوان أبي تمام " بدقة علي طريقة أهل الحديث ، فذكر سند الرواية الموصول
، لتسلسل الى أبي تمام نفسه ، كما انه ذكر قراءته للديوان على محمد بن عيسى
الخصاص في سنة ٦٠٩ هـ / ١٢١٢ م بمنزله بارييل . والجدير بالملاحظة ان ابن
المستوفي ، قد ذكر بالفعل ورود محمد هذا إلى إربل في السنة المذكورة (مخ ورقة ٨٥
١) ، مما يدل على دقته وأمانته .

هذا وفي مخطوطتنا بعض التراجم التي لم يتبع المؤلف في كتابتها هذا النسق ،
ولما دخل رأسا في نكر الخبر الذي يروي عن الشخص موضوع الترجمة ، كالذي وقع
في الأوراق ١٤٤ أ - ١٤٥ ب ، وهذا ما حملني على اعتبار ماورد في تلك الأوراق مجرد
مذكرات كتبها المؤلف لنفسه ، للاستفادة منها عند إعداد التراجم ذات العلاقة . وفي
حالات أخرى ، اكتفى المؤلف بإيراد اسم المترجم وبخبر قصير لا يتجاوز جملة واحدة
أوجملتين (مخ ورقة ١٤٦ أ - ب) . وقد بدأ بعض التراجم بقوله " وجدتُ .. " ثم يأتي
بنص ماوجده مكتوبا (وأظن ان هذا مايسمى بـ " العجادات " ، وأذكر اني رأيت مقالا
في مجلة " دعوة الحق " المغربية حول الموضوع ، ولا أذكر تاريخه) ، أو يقول " كتب
لي بخطي وحدثنني .. " ، أو نقلتُ " ، أو يقول " سمع ... " أو " قرأ ... " ثم يورد
اسم السامع والقارئ وما الى ذلك ، دون الاهتمام بإيراد الكنية والنسبة (مخ ورقة ١٢٦ أ
ب و ١٢٩ ب و ١٤٤ أ - ١٤٦ ب و ١٥٠ أ و ١٦٤ أ و ١٦٩ أ و ١٧٣ أ - ١٧٤ أ و ١٧٩
ب)

ثالثا - ترتيب التراجم :

جرت عادة المؤرخين أن يرتبوا كتب التراجم وفقا لترتيب الحروف لاسماء أصحابها ، كما فعل الخطيب البغدادي وابن مساكرو ابن خلكان وأمثالهم ، أو أنهم يرتبونها على حسب السنن ، فيترجمون لأصحابها وفقا لتاريخ وفياتهم ، والامثلة على ذلك " المنتظم " لابن الجوزي ، و"مراة الزمان " لسبطه و"التكملة " للمنذري ، وما يماثلها . وهناك صنف ثالث تكون فيه التراجم مرتبة وفقا لطبقات أصحابها ، وخير ما يمثل هذا الصنف " طبقات الشافعية " لكل من السبكي والاسنوي و" طبقات الحفاظ " للذهبي و" ذيل طبقات الحنابلة " لابن رجب . أما " تاريخ إربل " أو على الاصح ما وصلنا منه ، لم يأخذ فيه كاتبه بأي شكل من هذه الاشكال مطلقا ، فلا هو مرتب على الحروف الهجائية ، و" على حسب التواريخ ، ولا على شكل الطبقات . فان التراجم فيه وُضعت بعضها فوق بعض بصورة جزافية ، لا يربط بينها رابط ، ولا تسير وفق قاعدة مضطردة . وهذا أحد الأسباب التي حملتني على اعتبار المخطوطة التي بين أيدينا هي صورة منقولة عن مسودة " تاريخ إربل " ، وليس الشكل النهائي للكتاب المذكور ، لان الوقت لم يتسع للمؤلف لتبويضه (انظر مقدمة التحقيق) .

ولعل من المفيد إيراد الامثلة لايضاح ما بينت أنفا ، فاقول بأن صاحبي الترجمتين الاولى والثانية مثلا ، اسمهما " أحمد " ولكن صاحب الترجمة الثالثة اسمه " المبارك " ، واربعة " علي " ، وكذلك صاحب الترجمة الاخيرة في الكتاب ، اسمه " علي " أيضا . أما تاريخه وفساة هؤلاء فهو بالتقويم الهجري ٥٢٠ و ٥٩١ و ٦٠٠ هـ وغير معروف و ٦٤٠ هـ ، علي التوالي (مخ ورقة ١ ب و ١٤ و ٦ أ و ٩ أ و ٢٣١ أ) . وعلى كل حال ، فسواء سلمنا بأن المخطوطة منقولة عن مسودة ، أو أن ابن المستوفي أرادها أن تكون على هذه الصورة ، فانه من المفيد وصف الترتيب الفعلي الذي عليه تراجم الكتاب ، لعل بإمكان القارئ الكريم أن يكتشف شيئا عن ترتيبها فانتني الانتباه اليه .

(١) رغم عدم التزام المؤلف بالترتيب الزمني في سرد التراجم ، الا ان الملاحظ بأن أغلب الذين تقدمت تراجمهم من حيث موضعها في المخطوطة كانوا من المتقدمين ،

وان الذين تأخرت مواضع تراجمهم كانوا من المتأخرين . ولقد لاحظتُ مثلاً ، بأن معظم التراجم الواردة فى المئة صفحة الاخيرة من المخطوطة ، ورد أصحابها الى إبريل بعد سنة ٦٢٠ هـ / ١٢٢٣ م . بل ان بينهم من ورد لها فى سنتي ٦٣٠ هـ / ١٢٣٢ م و ٦٣١ هـ / ١٢٣٣ م (مخ ورقة ٢٢٢ أ ، و ٢٢٣ ب و ٢٣١ ب) . ومع ذلك فاننا واجدون بين هؤلاء ترجمة شخص توفي فى سنة ٥٩٤ هـ / ١١٩٧ م ، وآخر توفي فى سنة ٦٠١ هـ / ١٢٠٤ م (مخ ورقة ٢٢٧ ب و ٢٣١ أ) وهكذا . والظاهر ان المؤلف كان يدرج فى مسوداته المعلومات التي تتوارد عليه تباعاً ، وهذا ما جعل الاقدمين قد تقدمت تراجمهم فى البداية ، بينما تأخرت تراجم المتأخرين الى النهاية .

(٢) يراعى المؤلف ، فى بعض الأحيان ، وجود صلة ما ، بين السابق واللاحق من أصحاب التراجم ، كصلة القرابة أو الصحبة أو الزمالة أو التلمذة ، وما أشبه ، ومن الامثلة على ذلك ، انه ترجم لاحمد بن محمد العدوي ، وأعقبه بترجمة لابنه روح بن أحمد ، ثم بترجمة حفيده عبد الملك (مخ ورقة ١٩٦ أ - ٩٧ ب) . وفعل مثل ذلك عندما ترجم لاسماعيل بن مسلم الاريلى ، وأتبعه بترجمة أخيه إبراهيم ، ثم بترجمة ولده علي بن إسماعيل فترجمة محمد بن إبراهيم المذكور (مخ ٩٨ ب - ١٠٠ أ) . وكذلك ترجم لعثمان بن عبد الله بن محمد ، ثم أتبعه بترجمة قريبه عبد الله بن إبراهيم بن علي ، وكلاهما من خطباء جامع القسطة باريلى (مخ ورقة ١١٩ ب - ١٢٠ أ) . وترجم ايضا لعيسى بن لل ، وأعقبه بترجمة ابنه محمد (مخ ورقة ١٣١ أ - ١٣٢ أ) . وكذلك ترجم لاحمد بن هبة الله بن المكرم ، وأعقبهما بترجمة ابن اخيه علي ابن المكرم (مخ ورقة ٢٠٠ أ - ٢٠١ أ) . وترجم للشيخ أميرى بن بختيار ، وأتبعه بترجمة زوج عمته (مخ ورقة ١١ أ - ١٢ ب) . كما ترجم لشخص يعرف بابن الاستاذ ، ثم أعقبها بترجمة اثنين ممن سمع عليه (مخ ورقة ١٣٠ ب - ١٣١ أ) . وترجم لثلاثة أشخاص على التوالي ، وكلهم سمعوا على الحسين بن نصر بن خميس (مخ ورقة ٢٨) . كذلك ترجم لاربعة أشخاص على التوالي أيضا وكلهم سمعوا على

الخطيب البغدادي (مخ ورقة ١٠ ب - ١١ أ) . كما انه ترجم للشيخ علي بن الهيثمي ، وأتبعها بترجمة لاحد أصحابه ، ويدعى علي البوهري (مخ ورقة ١٢ ب - ١٣ ب) . وفعل مثل ذلك عند ترجمته للحسين الكلي ، وقد أعقبها بترجمة لاحد أصحابه (مخ ورقة ١٠٢ ب - ١٠٤) . ثم ترجم لإبراهيم بن عثمان الماراني ، وأتبعها بترجمة لزميله عسكر بن عبد الرحيم ، الذي رافقه في سفرته الى خراسان ، كما ان كليهما ورد إربل في سنة ٦١٤ هـ / ١٢١٧ م (مخ ورقة ١٠٠ ب - ١٠١) وترجم لعبد الله ابن الحسن الموصل ، وأعقبهما بترجمة عمر بن شماس الخزرجي ، وكلاهما كان من كتّاب الشروط (مخ ورقة ١٤ ب و ١٧ ب) .

ولقد نحا ابن المستوفي في هذا منحى الاسنوي في "طبقات الشافعية" ، إذ ترجم مثلاً لحمد بن عين الدولة ، وأتبعه بولده عبد الله (طبقات ١ / ٥٤٤) . وفعل مثل ذلك بالنسبة لابن زُرعة الدمشقي وولده الحسين (طبقات ١ / ٥١٩ - ٥٢٠) . كذلك فانه ترجم لبني خلكان وبني الخجندي وآل الشهرزوري للقباء منهم والأبناء وللأحفاد أحياناً (طبقات ١ / ٤٩٠ - ٤٩٢ و ٤٩٥ - ٤٩٦ و ٦٣ / وما بعدها) .

(٢) يجمع المؤلف أحياناً بين تراجم الواردين الى إربل في سنة واحدة ، فقد سبق وأشرنا الى جمعه بين ترجمتي كل من إبراهيم بن عثمان الماراني وصاحبه عسكر بن عبد الرحيم ، وأضاف عليهما ترجمة فرقد الكنتاني ، لو ردهم إربل في سنة ٦١٤ هـ / ١٢١٧ م (مخ ورقة ١٠٠ ب و ١٠١ أ ، و ١٠٢ أ) . وكذلك جمع تراجم بارسطافان الغزي وعبد الرحمن البغدادي والكاثبة الأرموية ، وكلهم وردوا الى إربل في سنة ٦١٦ هـ / ١٢١٩ م (مخ ورقة ١١٥ ب - ١١٧ ب) . كما انه جمع بين ترجمتي محمد بن الدمياطي وابن المخيلي الواردين الى إربل في سنة ٦١٥ هـ / ١٢١٨ م (مخ ورقة ١٩٨ ب - ١٩٩) . وترجم لابي المجد القزويني ، وأتبعها بترجمة عبد الغفور التبريزي اللذين وردا الى إربل في سنة ٦١٩ هـ / ١٢٢٢ م (مخ ١٤٦ ب - ١٤٧) . كما جمع بين ترجمتي يحيى بن أحمد الغرناطي وخالد التنايلسي الواردين الى إربل في تلك السنة أيضاً (مخ ورقة ١٦١ أ) . كذلك جمع المؤلف بين ترجمتي محمد ابن

ابراهيم الرازي واسماعيل البوميرى ، إذ وردا الى إربيل في ربيع الاول من سنة ٦٢٠ هـ / نيسان ١٢٢٣ م (مخ ورقة ١٢٠٢) . وجمع أيضا بين ترجمتي ابن الشعار الموصللي وجمعقر بن محمد الواسطي الواردين الى إربيل في سنة ٦٢٥ هـ / ١٢٢٧ م (مخ ورقة ١٨١ - ١٨٢ ب) . كما ان صاحبي الترجمتين ٧١ و ٧٢ وردا إربيل في سنة ٥٩٢ هـ / ١١٩٥ م . (مخ ورقة ١٧٤ - ب) . كذلك فان محمد ابن يحيى المغربي ومحمد بن الخازن البغدادي وعبد الرشيد الاصبهاني وقاضي السويداء ، كلهم قدموا الى إربيل في سنة ٦٢٨ هـ / ١٢٣٠ م (مخ ورقة ٢١٦ - ٢٢١) . وقدم عيسى الاندلسي والحسن بن محمد الاندلسي الى إربيل في سنة ٦٢٧ هـ / ١٢٢٩ م (مخ ورقة ٢١١ ب - ٢١٥ ب) . كما ان المؤلف كان يجمع أحيانا المتوفين في سنة واحدة ، ويترجم لهم بالتتابع ، من ذلك مثلا أنه جمع بين ابن خليفان وعبد اللطيف السهروردي ، وكلاهما توفي في سنة ٦١٠ هـ / ١٢١٣ م (مخ ورقة ٧٥ ب - ٧٦ ب) . وفعل الشيء نفسه فيما يتعلق بترجمتي عمر بن بدر الحنفي وراجية بنت عبد الله ، وقد توفيا في سنة ٦٢٢ هـ / ١٢٢٥ م (مخ ورقة ١١٢ ب - ١١٣) ، كما أن صاحبي الترجمتين ٧٠ و ٧٢ قد توفيا في سنة ٦١٦ هـ / ١٢١٩ م (مخ ورقة ٧٢ ب - ٧٤ ب) . وهذا وما لاحظته أيضا ، ان ابن المستوفي يتابع بين تراجم أشخاص تقاربت مواعيد لقائه بهم ، كما فعل بالنسبة لاصحاب التراجم الوارد ذكرهم في الورقات ١٨٤ ب - ١٩٦ ، وكلهم لقي المؤلف بين سنتي ٦٢٢ هـ - ٦٢٥ هـ .

(٤) يجمع المؤلف أحيانا بين تراجم أهل البلد الواحد ، من ذلك مثلا ان خمسة من اصحاب التراجم ، أوردتهم تباعا لأنهم كانوا من الارابلة (مخ ورقة ١٧٣ ب - ١٧٤) . وجمع بين ترجمتي اثنين من الاندلسيين (مخ ورقة ٢١١ - ٢١٥ ب) . وقد تقدم ذكرها في الفقرة - ٣ - أعلاه ، كذلك جمع بين ترجمتي كل من عبد الله بن عبد الرحمن الانصاري ، ومحمد بن موسى القيسي ، وكلاهما من مدينة سلا بالمغرب (مخ ورقة ١٥٢ ب - ١٥٣) . وأورد ترجمة ابن شيت الطبيب ، ثم أتبعها بترجمة عبد الحميد المقدسي ، وكلاهما من أهل فلسطين (مخ ورقة ١٥٤ - ب) . وجمع بين

ترجمتي كل من عبد القاهر ابن الحسن ، وابن الغنسي ، لأنهما من المواصله (مخ ورقة ٢٢١ ب - ٢٢٢) كذلك جمع بين ترجمتي شخصين من أهل مصر ، هما الدمياطي وابن الميخيلي (مخ ورقة ١٩٨ ب - ١٩٩) .

(٥) وقد يجمع المؤلف أيضا بين من تتشابه أسمائهم أو كتابهم أو نسبتهن ، من ذلك مثلا أنه ترجم لشيخه المبارك بن طاهر الخزاعي ، وأتبعها بترجمة علي بن محمد بن طاهر الخزاعي ، وقال قبل إيراد ترجمة هذا الأخير " ومن وافق شيخنا الخزاعي في لقبه وبعض نسبه " (مخ ورقة ٦ ب و ١٩) . والمقصود طبعاً ان كليهما يتفقان في النسبة الى خزاعة ، وان اسم " طاهر " موجود في سلسلتي نسبتهما . وعندما انتهى ابن المستوفي ترجمة أبي السكر حماد بن يحيى البوازيجي ، قال : " في الاسم والكنية والنسبة " وأورد بعد هذه العبارة ، ترجمة أبي السكر حماد بن محمد البوازيجي (مخ ورقة ١٢٠ ب) . وهنا يقصد ، بلا شك ، ان المترجمين يتفقان في الاسم والكنية والنسبة الى " البوازيج " . كذلك ترجم لابن وهسودان الهذاباني ، وأتبعها بترجمة محمد بن أبي طاهر الهذاباني (مخ ورقة ١٦٤ أ - ب) بسبب اتفاقهما في النسبة . كما انه ترجم لابي بكر الرازي ، وأعقبها بترجمة محمد بن إبراهيم الرازي (مخ ورقة ٢٠٢ ب - ٢٠٣) للسبب نفسه . ثم أنه جمع بين ترجمتي كل من عبد الحميد بن عرفة ، وأتبعها بترجمة عبد الرحمن ابن الحسن ، وكلاهما يعرف بـ " ابن بصل " (مخ ورقة ١٢٤ ب - ١٢٥ ب) ، وعلاوة على ذلك ، فإنه ترجم لعبد الرحمن بن أبي البركات الحلبي ، المعروف بابن " المشتري " ، ثم أعقبها بترجمة عبد الرحمن بن هبة الله ، المعروف بابن " المسيري " ، وقال : " وإنما ذكرته - ويقصد الثاني منهما - لاشتباه نسبته بنسبة ابن المشتري " (مخ ورقة ١١٣ أ - ١١٤ ب) ، ذلك لأن ابن المسيري كان وزيراً ، ولم يكن من الفئات التي يشملها هذا الجزء ، من " تاريخ إربل " . هذا وقد ذكر المؤلف على التوالي أربع تراجم أسماء أصحابها " محمد " ، وكنية ثلاثة منهم " أبو عبد الله " (مخ ورقة ٢٠٣ ب - ٢٠٤ ب) . وترجم أيضاً لشخص اسمه محمد بن عبد الرشيد ، ثم أتبعها بترجمة لشخص

اسمه عبد الرشيد ، كما ترجم لشخص يعرف بـ " محمد الصوفي " ، وأعقبها بترجمة لحمود الصوفي (مخ ورقة ٩١ ب - ٩٢ و ١٩٤ ب) .

وهذا ، نحا ابن المستوفى منحى ابن الصابوني في كتابه " تكملة الاكمال " ، وهو من كتب المتشابه من أسماء الرجال ، إذ كان يترجم لأعضاء العائلة الواحدة على التوالي ، بالنظر لاتحادهم في النسبة . كذلك كان يفعل الشيء نفسه عندما تتشابه الأسماء والأنساب ، فقد ترجم ابن الصابوني مثلاً لمن اسمه " عنتر وعنبر " في مكان واحد (تكملة ص ٢٥٨) . وترجم للخضر بن شبل ، المعروف بابن " عيد " ، وأتبعها بترجمة ابنه وحفيده وأخيه ، لأن كلا منهم يعرف بهذا الاسم (تكملة ص ٢٥٥ - ٢٥٧) . وترجم لمعد الصمد القباتي ولعبد الكريم القباري وأحمد القناري ، بالتتابع (تكملة ص ٢٧٧ - ٢٧٩) ، وذلك بسبب التشابه الواقع في نسبة كل منهم . وهذا طبيعي جداً في كتب " المختلف والمؤتلف في أسماء الرجال " ، لأن الاختلاف والانتلاف هما مدار البحث في مثل هذه الكتب ، وكذلك الأمر في كتب " الأنساب " التي تترجم في مكان واحد ، عادة ، لمن تتحد نسبتهم ، ولكن " تاريخ إربل " ليس واحداً من هذه الكتب ، ولذلك فإن اتباعه لهذا المنحى أمر يدعو الى الاستغراب .

(٦) ويأتي المؤلف بالتراجم أحياناً على سبيل الاستطراد ، من ذلك مثلاً ورود ذكر حادث في إحدى التراجم ، مما يتعلق بشخص من الأشخاص ، فيعمد الى ترجمة هذا الشخص أيضاً . وخير مثل لهذا المنحى ، هو ورود ذكر سماع حديث من عبد العزيز بن عبد القادر الجيلي ، في إحدى التراجم ، فما كان منه إلا المبادرة بالترجمة لعبد العزيز هذا (مخ ورقة ٣٣ أ و ٣٤ أ) ، إذ تذكر أن هذا أيضاً قد ورد إربل ، وأنه من الفئات التي يشملها الجزء الثاني من " تاريخ إربل " .

الفصل الثاني

أسلوب ابن المستوفي في " تاريخ إربل "

سبق وبيننا ان " تاريخ إربل " ، هو مجموعة تراجم لم ورد إربل ، أو كان من بعض أبنائها وكان من النابهين ، ولقد ذكر ابن المستوفي نفسه بأنه يؤرخ " الواردين الر إربل " (مخ ورقة ١٩٩ ب) ، وفي ظني ، انه قصد بتأريخ الواردين هو التعريف بهم ، بأوجز عبارة ، ولم يكن غرضه كتابة تراجمهم بصورة كاملة ، ذلك لان العنصر المهم في الكتاب هو التعريف بمن ورد إربل ، لان الوجود هو القاسم المشترك بين هؤلاء الاشخاص . ومع هذا ، فقد جات التراجم في كثير من الأحيان ، ضافية مستكملة لما يجب توفره في كتب التراجم من شروط . ونقطة أخرى يحسن بي أن أنبه إليها ، هي ان ابن المستوفي كان من البداية عازما على تصنيف كتاب بهذا الشأن ، فقد أشار في إحدى التراجم ، بأنه اجتمع بأحدهم قبل أن يشرع " في توريق هذا الكتاب " (مخ ورقة ١٠٨ ب) ، أي أنه لم يكن هدفه تنوين مجرد مذكرات عن ورد إربل ، بغية الاستفادة منها بصورة شخصية ، ولأغراض أخرى . وقد تحدث في موضع آخر عن شخص طلب اليه ان يشبته " في هذا الكتاب " (مخ ورقة ١٢٠ أ) ، وقال عن شخص ثالث : " ورد إربل قديما ، ولم أؤرخه " (مخ ورقة ١٧٦ ب) . وفي هذه الاشارات العابرة ، الدليل على أن ابن المستوفي كان يهدف الى تصنيف كتاب تاريخي ، وقد تحدث أكثر من مرة عن توريق " الكتاب " و الاثبات في " الكتاب " ، كما تحدث عن " تاريخ " الواردين الى إربل وما أشبه . ولذلك فان من حقنا القيام بدراسة أسلوب المؤلف في ضوء علم التأريخ ، لنرى الى أي مدى كان يلتزم بأساليب المؤرخين وطرائقهم :

أولا : الشروط التي فرضها ابن المستوفي على نفسه :

حدد المؤلف في مقدمة الجزء الثاني من " تاريخ إربل " ، الفئات التي سيتناولها في هذا الجزء - وقد بسطنا ذكرها في الفصل السابق - ، وقد بذل جهده لتلا يخرج عن نطاقها ، وكان إذا شعر بأنه يتناول أشخاصا لم يكونوا من تلك الفئات ، يحاول إيجاد المبرر ، فيقول مثلا " ولكن أمره في الآخر آل الى الانقطاع ... " أو " إنما ذكرته لغلبة

الزهد عليه . " وما الى ذلك مما أشرنا اليه في موضعه . وهذا ليس معناه ان الكتاب جاء خاليا من الاستطراد ، بل على العكس ، فان الكتاب - شأنه شأن كثير من الكتب العربية - زاخر بالاستطرادات ، ولكنها استطرادات مقبولة . وهي على الاكثر مما تستدعيه المناسبة . وسنحاول فيما يأتي تناول هذا الموضوع من خلال النقاط الآتية :

١- الاستطراد :

ولاجل الاحاطة بالمدى الذي ذهب اليه ابن المستوفي في استطراداته ، سنستعرض هنا نماذج منها ، من ذلك مثلا أنه ترجم لبدل التبريزي الذي حدثه ببعض الحديث ، فاستطرد المؤلف الى ذكر سلاسل موازية لسند الحديث الذي حدثه به بدل المذكور . ثم استطرد منها الى ذكر أحاديث أخرى ، وقصة هزيمة هوازن ، وسعيها لدى الرسول - ص - لاطلاق أسرارها ، وغرضه من ذلك التدليل على علو السند الذي وُفق اليه (مخ ورقة ٦١ - ٦٤ ب) .

وعندما ترجم لعلي الهروي ، الذي اشتهر بالكتابة على حيطان الاماكن التي يزورها ، أشار الى وجود شخص آخر عُرِف بهذه العادة أيضا (مخ ورقة ٦٦ ب - ٦٧) . ولكنه عندما ترجم لسلطان البجباري ، استطرد الى ذكر قصة الكيميائي المصري الذي احتال على أهل الموصل وعلماؤها وحكامها - زاعما بأنه يستطيع تحويل المعادن - بادر المؤلف الى الاعتذار قائلًا ، بأنه ماذكر القصة الا لعلاقتها باضطراب سلمان المذكور على مغادرة الموصل والقعود الى إربل (مخ ورقة ١٧٥ - ب) . ثم انه استطرد لذكر قصة بناء الحجرة النبوية فوق قبر الرسول - ص - ، لغرض التعريف بأحد مترجميه الذي يُنسب اليه القيام ببنائها (مخ ورقة ١٠٣ ب - ١٠٤) . ولقد روى له أحد المترجمين شعراً ، فاستطرد الى ذكر قصة تساعد في إلقاء الضوء على صحة نسبة ذلك الشعر والمناسبة التي قيل فيها (مخ ورقة ١٠٧ ب - ١٠٨ و ١٩١ ب) .

ويستطرد أحيانا - وهو استطراد مفيد - عند ذكر أخبار المترجم لهم حتى بعد مغادرتهم لاريل ، وذلك استكمالاً لتلك التراجم (مخ ورقة ١١٥) . ويأتي الاستطراد أحيانا ، بذكر قصة أوخير رواء أحد المترجمين ، ممالا علاقة له به شخصيا (مخ ورقة

١١٩٨) ، أو مما له به علاقة فعلا ، فلقد استطرد مثلاً في ترجمة ابراهيم السنهوري المصري ، فحكى مازعمه هذا الأخير من ان ابن دريد ينفي أن يكون الياس من الانبياء ، ورد المؤلف على تلك المزاعم (مخ ورقة ١٢٢ ب - ١٢٣ ب) . وهذا أيضاً استطرد مفيد ، لأنه ينطوي علي وصف الشخص المترجم ، ومدى الثقة بكلامه . وعندما ذكره أحد المترجمين انه سمع أحاديث " المهذب " ، بادر المؤلف مستطرداً الى نقد كتاب تناول شرح تلك الاحاديث (مخ ورقة ١٧٨ أ) .

ويستطرد المؤلف في بعض الاحيان ، بتضمين تراجمه أخباراً لها علاقة بحياة أشخاص وردت أسمائهم ضمن تلك التراجم ، ففي ترجمة عيسى بن لى ، ذكر وفاة الزراري الذي كان من معارف عيسى المذكور (مخ ورقة ١٣٢ أ) . ومنها ، انه عندما أورد شعراً منسوباً الى الشيخ أحمد الرفاعي - رح - استطرد الى ذكر وفاته (مخ ١٨٢ أ) ، وفعل مثل ذلك بالنسبة لوفاة عبد الجبار القيرواني (الاشارة السابقة) ، وكذلك كان الامر بالنسبة لـ احمد بن ابراهيم الخبري (مخ ورقة ١٩٥ أ - ب) ، وعنده أيضاً فيما يتعلق بابن النبيه (مخ ورقة ١٦٠ ب) . وعندما ترجم لابن رشادة الاسبطي ، استطرد الى ذكر وفاة والده (مخ ورقة ٢٢٨ ب - ٢٢٩) .

وهذه بلا شك ، هي من الاستطرادات المقبولة ، وقد أخذ بها ابن خلكان كثيراً واستطرد آخر مقبول أيضاً ، وقع عندما أنشده أحدهم أبياتاً لم يسم قائلها ، ثم وجدها ابن المستوفي " كتاب المعارف " تصنيف ابن قتيبة ، لشاعر اسمه هبة الله . وهنا يستطرد الى ذكر شعر قيل في مدح هبة الله المذكور ، كما يشير الى أنه قد وجد الأبيات الاولى مكتوبة بخط عمه ، وهكذا (مخ ورقة ١٤٠ أ) .

وفضلاً عن ذلك ، فان بعض الاستطرادات ليست من المؤلف ، وإنما يرووها له أصحاب التراجم فيثبتها ، من ذلك مثلاً ما روى له طه بن بشير الازيلي عن دعاء السرو بالكعبة المشرفة (مخ ورقة ١٧٣ أ) ، أما ما رواه له عمر بن محاسن من شعر كتبه أحد نزلاء دار المصيف باربيل (مخ ورقة ١٧٩ ب) ، أو ما رواه له جعفر بن محمد الواسطي من أخبار تتعلق بشخصين ، من أهل واسط ، روى لهما بعض الشعر ، ثم تصدى الى

ذكر بعض أوصالهما (مخ ورقة ١٨٣ ب - ١٨٤) ، أو مارواه له عبد الله بن أبي الفضل عن المرأة التي لم تأكل منذ سنين وما زالت على قيد الحياة (مخ ورقة ١٩٤ أ) ، أو مارواه له محمد بن أبي طاهر الهذلي من قصة كثير عزة مع الأمير عبد العزيز بن مروان الأموي (مخ ورقة ١٦٤ ب) ، أو مارواه علي بن المكرم عن قصة بيت الشعر الذي كانت تتمثل به عائشة أم المؤمنين - رض - (مخ ورقة ٢٠٢ أ) . ومن هذا النوع الشعر الذي رواه للمؤلف ابن فطيرا مما لعل له بصلة الترجمة (مخ ورقة ٢٠٥ ب - ٢٠٦ ب) .

هذا وبعض استطرادته - وهي قليلة جداً - هي من باب "الشيء بالشيء يذكر" . ومن هذا النوع ما ذكره أحد المترجمين عن القط الذي رآه مكتوباً على حائط جامع قرية باصيدا ، فرأى ابن المستوفي أن من المفيد أن يروي قصة بناء هذا الجامع ، ومحاولة نصارى هذه القرية رشوة حاكم إربل ، للحيلولة دون بنائه قرب بيعتهم (مخ ورقة ٢٠٤ أ - ب) .

٢- الورد إلى إربل :

سبق وبيننا بأن المؤلف ألزم نفسه بتاريخ "الواردين إلى إربل" (مخ ورقة ١٩٩ ب) ، وهذا واضح من خلال الكتاب . وهنا ينبغي أن نشير إلى أن المقصود بإربل ، ليس المدينة وحدها ، وإنما يشمل ذلك توابعها ، وقد صرح بذلك ابن الشعار ، فقال بأن إربل المستوفي كان يؤرخ الواردين إلى إربل "ولياتها" . وأننا واجدون فعلاً في "تاريخ إربل" ذكراً لأناس كانت لهم صلة ما ببعض ملحقات إربل ، مثل كفر عزة وباصيدا سالفة الذكر (مخ ورقة ١٧٥ أ و ٢٠٤ أ - ب) وشهرزور . هذا من جهة ، أما من الجهة الأخرى فإنه لم يذكر دائماً - بصورة صريحة - أن المترجم فهم قد وردوا إلى إربل أسوة بما فعله بالنسبة لعدد كبير من أصحاب التراجم . وهذا بطبيعة الحال يجعل القارئ في حيرة ، إذ لا يدرك السبب في إدراج تراجم أشخاص ليس واضعها ورودهم إلى إربل (مخ ورقة ٢٠٦ ب - ٢٠٧ ب و ١٢١ ب و ١٢٤ أ و ١٥٢ أ - ب و ١٧٤ ب و ١٨٧ أ و ب) . ولكن مجرد لقاء المؤلف لبعض هؤلاء ، هو قرينة على ورودهم ، ثم أن المؤلف لابد وقد

سها عن ياله أن يشير بصراحة في كل ترجمة من التراجم ، الى تقديم صاحبها الى إريل . وملاحظة أخرى أود الإشارة اليها ، هي ان ابن المستوفي قد ترجم لكثيرين من أهل إريل نفسها ، وبذلك تجاوز الحدود التي رسمها لنفسه بتاريخ " الواردين " اليها من الأمائل وهو في هذا يسير على خطة من سابقة من مصنفى التواريخ المحلية ، الذين كانوا يترجمون لأهل البلد والواردين عليه على السواء . وانه بفعله هذا ، قد قام بخدمة جليلة ، لانه انفرد بتسجيل تراجم الاربالة ، ولاسيما الذين عرفهم شخصيا ، مما لا يمكن العثور عليه في المصادر الأخرى إلا نادراً ، ولو لم يفعل ذلك لحرمتنا من معلومات تاريخية قيمة عن الحياة الثقافية بإريل (مخ ورقة ١٠ ب - ١١ ب و ٢٣ أ و ٢٨ أ و ٢٩ ب و ٤٨ ب و ٧٧ أ و ٨١ ب ، ٨٤ ب و ٩٣ ب و ٩٦ أ و ٩٨ أ - ١٠٠ ب و ١٠٤ أ و ١٠٩ ب و ١١٦ أ و ١١٩ ب - ١٢٠ أ و ١٢٧ أ و ١٣٣ ب و ١٤٤ ب و ١٥٠ أ و ١٥٣ ب و ١٥٥ أ و ١٦٤ أ و ١٧٢ ب - ١٧٤ و ١٧٥ ب و ١٧٦ أ و ١٧٨ أ و ١٧٩ ب و ٢٢٧ ب -) .

٣- رواية الشعر :

يبدو ان ابن المستوفي - كشاعر أديب - ألزم نفسه بأن لا يترجم لاحد مالم يكن من قائل الشعر ، وكان يحرص على إيراد أشعار مترجميه ، وهذا هو السبب الذي أدى الى وجود حوالي ٢٥٠٠ بيت من الشعر في الجزء الثاني وحده من " تاريخ إريل " . ولقد صرح هو نفسه بهذا الالتزام في أكثر من موضع ، من ذلك مثلا بأن أحد الأشخاص طلب اليه أن يشبه في كتابه ، فطلب اليه أن ينظم أبياتا تكون " سببا " في التنويه بذكره (مخ ورقة ١٢٠ أ) . وقال عن شخص آخر زار إريل ولم يُنبّه عليه ليجتمع به اجتماعه بغيره ، فيستشده شيئا " من شعره ما هو غرض هذا الكتاب " (مخ ورقة ٢٢٦ ب) . وقد كان بالفعل يستنشد من يلقاهم من المترجمين بعض شعرهم ، بل ويلج على من يثلك منهم في ذلك ، وقد جرى له ذلك مع ياقوت الحموي وابن الشعار (مخ ورقة ٨٤ أ و ٩٢ أ و ١٢٠ أ و ١٥٧ ب و ١٥٩ ب و ١٧١ أ) . أقول وهذا الالتحاح الذي كان عليه ابن المستوفي ، لعله كان السبب الذي حدا بالجد النشابي الشاعر لكي يصفه بالجاجة - كما تقدم في بيت الشعر الذي رويته في موضع آخر من هذه الدراسة - . ومع ذلك فان المؤلف لم

يستطع أن يؤيِّ هذا الشرط ، أى أن يترجم فقط لمن يقول شعراً ، إذ خلا عدد كبير من تراجم الكتاب من أى شعر على الإطلاق (انظر مخ ورقة ٤ ب و ١٠ ب - ١١ و ١٢ ب ١٣ ب و ٢٦ ١ - ٢٩ ب على سبيل المثال) .

٤ - غرابة الاسماء :

ويبدو ان ابن المستوفى قد أخذ بسبب آخر لاثبات بعض ما أثبت في تاريخه ، ذلك هو غرابة الاسماء والانساب ، أو بُعد منزل الشخص صاحب العلاقة . من ذلك مثلاً ، أنه روى شعراً لشخص مغربي اسمه الحسن الدكالي ، وكان شعراً غثاً ، قال عنه : " وهذا شعر ينبغي أن يطرح ، ولكنني كتبت لغرابة نسب قائله ويُعد منزله " (مخ ورقة ١٢٣٠) . ونقل مرة نصاً وجده على حائط مسجد في قرية باصسيدا ، يتعلق بشخص يدعى " الكمي الندرومي " فقال معللاً سبب نقله لذلك النص : " كتبت لغرابة نسبته " (مخ ورقة ١٢٣١) . أقول ويبدو ان هذه العادة ، أعني عادة تقييد بعض الاخبار والقوائد بسبب غرابة أسماء أصحابها ، كانت شائعة في عصر المؤلف ، ذلك ان الدكتور إحسان عباس سجل لنا شيئاً مماثلاً عن الحافظ السلفي ، كما أسلفنا (تراجم اندلسية ، مستخلصة من " معجم السفر " - مقومة ص ٩) .

ثانياً : منهج ابن المستوفى :

شرح ابن المستوفى منهجه في بداية هذا الجزء من " تاريخ إربل " . بعبارات موجزة لكنها جمعت كل ما أراد أن يقول ، فذكر أنه يتناول " المنقطعين الى الزمادة ، والموسمين بالعدالة والمعروفين بالرواية ، ممن اشتهرت ديانته ، وعُرفت صيانتة ، وظهرت أمانته . موفيا كلا منهم حقه ومعطيه مستحقه ، غير مائل اليه ، ولا متعامل عليه " (مخ ورقة ١ ب) . أي أنه تعهد بأن يسلك في كتابه سبيل الدقة والأمانة والحياد التام ، وهي الصفات التي ينبغي أن يتخلق بها المؤرخ ، والقواعد التي يفترض فيه الالتزام بها . وسنحاول فيما يأتي دراسة مدى التزام ابن المستوفى بتلك القواعد . كذلك سنتلقى نظرة على ملاحظاته من حرص المؤلف على تضمين كتابه نصوصاً نادرة نقلها من كتب ضائعة ، أو من أجازات وفتاوى ، أو من تعاليق بعض المشايخ وخطوطهم ، فضلاً عما

كان مدونا على بعض الحيطان . كما نشير الي اهتمامه بالتعريف بالمواضع النائية ،
وإثارة الإيجاز على الإطالة . واليك البيان :

١- الوعي التاريخي :

بإمكان قارئ " تاريخ إيران " أن يلمس بكل سهولة - من خلال الكتاب - بأن ابن
المستوفي كان يعي مسؤوليته كمؤرخ ، وأن عليه أن يدون المعلوم - التي تصل إليه ،
سواء أعجبت أم لم تعجبه . ولقد صرح بذلك أكثر من مرة ، من ذلك أنه روى شعراً لم
يعجبه ، فقال عنه : " وإنما كتبته على عادة أصحاب التواريخ ، إذ المؤرخ ليس يختار ،
وإنما هو حاكٍ ما وقع إليه " (مخ ورقة ٢٩ أ) . وقال في حالة أخرى مماثلة : " وهذا
شعر يجب أن يطرح ، وإنما أكتب مثله على عادة المؤرخين " (مخ ورقة ١٠١ ب) وقال
في موضع ثالث : " وهذا شعر ترك إثباته أولى " (مخ ورقة ٢٢٨ أ و ٢٣٠ أ) . وعندما
نقل نصاً من حائط أحد الجوامع ، قال : " كتبته لغرابية نسبيته ، وأثبتته على ما وجدته
عليه " (مخ ورقة ٢٣١ أ) . وقد بلغ به الوعي التاريخي حداً عالياً ، إذ كان يدون حتى
الشعر الذي يخالف عقيدته الإسلامية ، ولكنه يستدرك فيقول : " استغفر الله من إثبات
هذا البيت " . (مخ ورقة ١٣٩ ب) . وعندما ترجم للشيخ قضيب البان ، أثبت عليه نفسه
أن يذكر بعض الكرامات المنسوبة إليه والتي يتداولها الناس ، لأنها " تنافي العقل
والشرع " ، فاكتمى بالإشارة إليها (مخ ورقة ١٧٤ أ - ب) . وقد حدثه أحد الرواة عن
السماء التي أمطرت سمكا ، فاثبت هذه الرواية ، لكنه ختمها بقوله : " هذا معنى كلامه
والعهدة عليه فيما نقل الي ، والله ولي سرتنا في الدنيا والآخرة " (مخ ورقة ١٣١ ب -
١٣٢) .

أما بالنسبة لقصة المرأة التي لم تاكل عدة سنين ، فقد ذكرها لعلو شأن راويها ،
ولكنه ختمها بقوله : " والله أعلم " (مخ ١٩٤ أ) ، وهنا أود أن أؤكد بأن ما قدمته من
قول ، لايعني بأن ابن المستوفي لم يكن يؤمن بالكرامات ، فلقد نكر عن أحد المتصوفة
بأنه " من الصالحين المشهورين له كرامات مشهورة ، وأحوال مذكورة " ، وقد زار قبره
" للتبرك " غير مرة ، وروى بعض كراماته (مخ ورقة ١٣٦ أ - ب) . ثم انه كان لايسمع

لنفسه بقوانين شيء لا يتحقق من صحته ، وإن أثبت شيئاً يتعارض ومالديه من معلومات يبادر الى ذكر الروايتين ، تاركاً للقارئ حرية الاختيار بينهما ، ويصرح قائله بأنه لا يعلم " كيف الجمع بين ذلك " (مخ ورقة ١٧٥ أ - ب) . ومن هذا القبيل ، أنه نقل نسب الشيخ عمر السهروردي ، ولكنه لاحظ وجود تباين في سلسلة النسب بين مختلف المراجع ، فجاء بها كما هي ، وقال ان فيه " خلاف يجب تحقيقه " (مخ ورقة ٨٨ ب) . وفعل الشيء نفسه فيما يتعلق بنسب المظفر الشهرزوري (مخ ورقة ٩٨ ب) .

وهناك نقطة أخرى ، يحسن بي الإشارة إليها ، هي أن ابن المستوفي كان في بعض الأحيان يختار فيما ينقله ، أي أنه ينتقي المعلومات التي يريد إثباتها ، ويضرب صفحاً عن بعضها الآخر ، فلقد ذكر ابن الشعار (مخ استانبول ٤ ورقة ١٨٧) مثلاً ، ان ابن المستوفي كان قد سمع الكثير من شعر أحد المواصلة ، الا أنه لم ير أن يقيد منه شيئاً لجهله (أي جهل الموصل) .

٢- الاهتمام بالسند ورواية الاخبار :

يهتم ابن المستوفي كثيراً بسند الاخبار التي يرويها ، وكان حريصاً جداً على عدم إيراد أي خبر أو حديث أو شعر بدون سند ، بل انه كان يحرص على ذكر مكان الرواية أو السماع ، ومكان لقائه الناس الذين لقيهم . ولاكتفي في بعض الاحيان برواية واحدة لحديث أو شعر ، فيحاول الحصول على تلك المرويات من أكثر من طريق ، من ذلك مثلاً أن الواعظ الغزنوي أجازة رواية حديث ، فعززها برواية الحديث نفسه عن طريق شخص آخر (مخ ورقة ١٢٩ ب) . بل انه ، عند الشك بأقوال الرواة ، يلجأ الى اليمين بغية التحقق من صحة ما يروي (مخ ورقة ١٠٧ ب) . وزيادة على ذلك ، فانه يحاول الاتيان بالاخبار ذات العلاقة ببعض المقطوعات الشعرية ، فيذكر مثلاً ظروف نظمها ، والمناسبة التي قيلت فيها ، وما الى ذلك مما يعزز روايتها . وهذا مبثوث في الكتاب كله (انظر مثلاً مخ ورقة ٣١ ب و ٥٣ ب و ٥٥ ب و ٥٩ ب و ٦٨ ب و ٧٢ ب و ٧٤ ب و ٧٧ ب و ٨٤ ب و ٨٥ ب و ٨٩ ب - ٩٠ ب و ٩٢ ب و ٩٧ ب و ١٠٠ ب - ١٠١ ب ، و ١٠٣ ب و ١٠٦ ب و ١١١ ب - ١١٢ ب و ١١٤ ب و ١١٩ ب و ١٢٢ ب و ١٢٣ ب و ١٢٥ ب و ١٢٢ ب و ١٣٤ ب و ١٣٦ ب و

١٣٩ أو ١٤٥ أو ١٤٦ ب و ١٤٧ أ و ١٤٨ أ ب ١٥٠ ب و ١٥٢ ب و ١٥٣ ب و ١٥٤ ب و ١٥٥ ب و ١٦٠ أ و ١٦١ ب و ١٦٢ أ و ١٦٣ أ و ١٦٤ ب و ١٦٧ ب و ١٧٠ ب و ١٧٣ أ و ١٧٩ أ ب و ١٨٢ ب و ١٨٥ ب و ١٨٧ أ ب و ١٨٨ ب و ١٨٩ ب و ١٩٢ ب - ١٩٤ أ و ٢٠١ أ ب و ٢٠٧ أ و ٢٠٩ أ ب و ٢١٣ أ و ٢١٥ ب و ٢١٦ أ - ٢١٧ أ ب و ٢١٨ ب و ٢٢٢ أ و ٢٢٣ ب و ٢٢٨ أ و ٢٣٠ ب) .

وحرص ابن المستوفي على السند لم يكن قاصراً على رواية الاخبار المفردة والأحاديث ، بل انه أبدى مثل هذا الحرص حتى في رواية الكتب ، وقد لاحظ ذلك الريدائي (الحركة النقدية ص ٣٩ هـ) فقال : " اما طريق رواية (ديوان أبي تمام) فقد تحدث عنها ابن المستوفي ووصفها بدقة على طريقة المحدثين " . ثم قال بأنه جاء بسند قرائته للديوان على محمد بن عيسى الجصاص في سنة ٦٠٩ هـ ، بمنزله بإربل ، وانه سرّد ذكر السند حتى وصل به الى أبي تمام نفسه .

وفحصا عن ذلك ، فان شطراً كبيراً من المعلومات الواردة في " تاريخ إربل " ، هي حصيلة اتصال شخصي تم بين المؤلف وأصحاب التراجم أنفسهم ، أو أنه نتيجة اطلاعه على خطوط مكتوبة تشير الى ما نقله منها . ومن هنا كان حرصه على لقاء المترجم لهم ومشاهدة خطوطهم ، من ذلك مثلاً انه اطلع على كتاب " لباب الأحياء " ، تصنيف أبي الفتح الغزالي - وهو أحد المترجمين - وعليه إجازة بخط المؤلف (مخ ورقة ٣ ب) ، أو رؤية خطوط من يروى عنهم . وكان في الغالب ينبّه الى أنه نقل من خط هؤلاء أو خط أولئك . ولقد بلغ عدد المترجمين الذين لقيهم شخصياً حوالي ٢٠٠ من أصل ٢٣٤ شخصاً . وكان أيضاً يستقي الاخبار من نوى قرابة أصحاب التراجم ، كما انه كان يتصل بإرباب العلم ، شخصياً أو عن طريق المراسلة ، لكي يستفهم منهم عن هؤلاء المترجمين . ويكاد القارئ يحس بهذا الحرص الشديد في معظم صفحات هذا الكتاب (أنظر مثلاً مخ ورقة ٣ ب و ٥ ب و ٦ ب و ٩ أ و ١١ أ - ١٢ أ ب و ١٣ ب و ١٤ ب و ١٧ ب - ١٩ أ و ٢٠ ب - ٢٢ ب و ٢٣ ب - ٢٥ أ و ٢٦ ب و ٢٧ ب - ٢٩ ب و ٣٠ ب - ٣١ ب و ٣٣ ب و ٣٤ أ ب و ٣٦ أ و ٣٧ أ و ٣٨ أ و ٣٩ أ ب - و ٤٠ أ و ٤١ ب و ٤٤ أ و

هذا وإن مبحث اهتمام ابن المستوفي بالسند ، هو بلا شك ، كونه من أهل الحديث ، ومعروف اهتمام هؤلاء بسلاسل الاسناد . وقد كان المؤلف يقصر عندما يظفر بسند عال

- كما أسلفنا في موضع آخر من هذا البحث - فكان يقول مفاخرًا عن بعض الاحاديث التي سمعها " فكانني سمعته من البخاري ومسلم وابي داود " ، وما الى ذلك (انظر مخ ورقة ٣٩ ب و ٥٠ ب و ٦٢ ب ، ٦٤ ب)

٣- الحرص على ذكر التاريخ :

كان ابن المستوفي - كمؤرخ - حريصا على ذكر التاريخ ، سواء تاريخ لقائه لمن لقي من أصحاب التراجم أو الرواة ، أو تاريخ السماع بالنسبة له شخصيا وبالنسبة لسماعات غيره . وكان حرصه أشد فيما يتعلق بإدراج تاريخ الولادة والوفاة ، وعندما لايتيسر له ذلك ، يترك في بعض الاحيان مكان التاريخ بياضا على أمل الحصول عليه في وقت لاحق ، فيدرجه . أما الاحياء الذين يلقاهم ، فكان يسألهم عن تاريخ ولادتهم . أو يستفسر عن ذلك من ذوي قرياهم ، أو ممن له علاقة خاصة بهم ، وإذا وقع اختلاف في تاريخ ما ، فانه يحاول ذكر سبب الاختلاف ، ويرجع الرواية الى أصحابها ، ولتحقق من صحة ما يروى له ، كان يسأل ذوي العلاقة أكثر من مرة ، ويقارن بين الاجوبة . وكذلك كان يتحرى صحة التواريخ بمراجعة أكثر من مصدر .

وكان في حالة حصوله على تاريخ ناقص ، كأن يقال له ان وفاة شخص ما وقعت في رمضان من سنة ٦١٧ هـ ، أو وفاة شخص آخر وقعت في سنة ٦٢٩ هـ ، فانه يحاول استكمال التاريخ من رواية آخرين ، الى أن يتحقق بأن ماوقع مثلا كان في ١٩ رمضان بالنسبة للاول ، و١٢ ربيع الاول بالنسبة للثاني . أما إذا عجز عن القطع بصحة تاريخ من التواريخ ، فيعتذر بقوله : " لم يحقق لي ذلك " . وفي حالة عجزه عن الوصول الى معرفة التاريخ المطلوب عجزاً تاماً ، يبادر مثلا الى القول : " حضرت وفاته ، ولم أتحقق السنة " . وعندما يروى له مقتل أحد الأشخاص في واقعة معروفة ، يحرص على ذكر تاريخ تلك الواقعة ، شعوراً منه بواجبه - كمؤرخ - تجاه القارئ ، فييسر عليه معرفة التاريخ دون الحاجة الى مراجعة كتب أخرى . وبلغ من حرصه على ذكر التاريخ بكل دقة ، ان أحد أصحاب التراجم توفي بخران في شهر رجب من سنة ٦١٢ هـ ، فذكر أن خبر الوفاة وصله الى ابريل في شهر شعبان من تلك السنة . وكان - على ماينبئ - يتعقب

وكان لا يكل في مسعاه هذا ، ولا يأخذه خجل وهو يلح على هذا ويلحف على ذاك ، طلباً للمزيد من المعلومات ، وإمعاناً في التحقيق والتدقيق . وقد دُونَ لنا بعض الاخبار الطريفة في هذا الصدد ، من ذلك مثلاً ان أحد المترجمين روى له أبياتاً ونسبها الى شاعر يدعى " دخنه " ، فحرص ابن المستوفي على سؤال نخنة عن تلك الأبيات ، فأنكر أن تكون له . فما كان من المؤلف إلا أن عاد الى رواية الأبيات ليواجهه بالحقبة ، فلم يحر جواباً . في الحقيقة ان السبب الذي حمل ابن المستوفي على التشكك بصحة أقوال الشخص المذكور ، انه ناقشه في وزن بعض الأبيات فبدأ عليه الجهل ، كما ان المؤلف لاحظ اختلاف الخط في رقعتين زعم انهما بخطه ، (مخ ورقة ١١٧ أ و ب) . وقد حصل اكثر من مرة انه كان يروي المقطوعات الشعرية مرتين ، تقلاعن مصدرين مختلفين إمعاناً في الدقة (مخ ورقة ٢ و ٤ أ و ٢١٧ ب - ٢١٨) .

ولقد نقل ابن المستوفي مرة ابياتاً وهدىها مكتوبة على جزء لحد شيوخه وقد أنشدها له ذلك الشيخ ، وكانت من نظم شخص اسمه ثابت ، ولكن المؤلف حرص ، عندما لقي ثابتاً هذا ، على ان يسمعها منه مرة أخرى ، مبالغةً منه في تحرّي الصحة والنص الموثوق (مخ ورقة ١٢٣ ب - ١٢٤) . وفعل مثل ذلك في مناسبات أخرى (مخ ورقة ٢٠٢ ب و ٢١٨ ب - ٢١٩) . ولاحظ مرة ، في نسب شخص قابله ، أنه يقدم اسم أحد أجداده مرة ويؤخره أخرى ، فناقشه فيه الى أن توصل الى الحقيقة (مخ ١٩١) . وكان هذا شأنه في التحرّي عن أية معلومات تقع في يده ، فلا يدونها إلا بعد السؤال والاستفسار (مخ ورقة ١٣١ - ١٣٢ و ١٥٠) . من ذلك مثلاً انه سأل محمد بن المكرم عن تاريخ ولادته ، فذكر له . إلا انه زيادة في التدقيق اطلع على تاريخها مدوناً بخط والد محمد المذكور (مخ ورقة ٢٠٠ ب) ، بل كان يسير على هذا المنوال حتى في صفات الامور ، من ذلك ان شخصاً من مترجميه كان يدعى " الحافظ " فذكر انه لم يتحقق من صحة تسميته بهذه التسمية (مخ ورقة ٥٠ أ) ، وان آخر يسمى " الحاسب " ، فصرح بأنه لا يعرف سبب تلك التسمية (مخ ورقة ١٧٦) ، وذكر انه وجد قبراً في جامع منسوبا لحد أبناء السلطان مسعود ، وحيث انه لم يعرف من هو المقصود ، بادر الى القول : " لم أتحقق من مسعود فاثبتته في موضعه " (مخ ورقة ١٧٥ أ) .

في الواقع ان الامثلة على دقة ابن المستوفي وحذره كثيرة جداً ، وكان لا يقع برأي إلا اذا توفرت لديه الأدلة الكافية لتأييد صحته ، وفي حالة الشك كان ينتهي مايقوله انه " يستريب " أو " أعلن كذا " . وبلغت به دقته في النقل حداً عالياً ، حتى أنه عندما كان يروى الشعر ميمزً بين ما يُنشد اليه وما ينقله من خط المنشد نفسه ، فيقول مثلاً : " هذا من إنشاد فلان ، وتكملة القصيدة من إنشاد غيره " ، أو يقول : " أنشدنيها إلا البيت الثامن ، فاني نقلته من خطه " ، وهكذا (مخ ورقة ١٢ ب و ٤٥ أ و ١٦١ ب و ١٨٠ ب و ١٨٦ ب - ١٨٧ ب و ١٩١ ب و ٢٠٠ أ و ٢٠٤ ب و ٢١٠ ب و ٢٢٦ ب) . وإذا كان غير متأكد من نقله النص المروى له كل التاكيد ، وصف ما أورده بقوله : " كلاما ماهذا معناه " ، أو " هذا معنى كلامه " ، أو " هذا معنى كلامه ، وأكثر اللفظ لي " ، أو " المعنى والعبارة لي " ، أو أنه " لم يعلق حفظي إلا ما ذكرت " ، أو يقول : " الشك مني " ، أو " لم أتحقق صحة هذه التسمية .. " ونفعا للمسؤولية الادبية ، يبادر أحيانا الى القول : " كذا نُقل اليّ " ، أو " سمعت هذا ولا أعلم صحته " ، أو " كذا روي اليّ " ، ولم يحقق لي ذلك " ، وهكذا .

وكان عندما ينقل خبراً مشيناً ، يحرص على أن يبرئ نفسه من مسؤولية روايته ، فيقول : " حدثني الثقة " ، أو يقول : " حُثنت أنه جواد سمح ، إلا ان فيه تسامحا في الدين ... " ، أو " والله أعلم ، تحدث الناس فيه ... " ، أما اذا تصرف في نص نقله ، فيقول : " نقلت على الوجه ، إلا ما أصلحت فيه من حذف زيادة ، واتمام نقص في بعض حروفه استقام بها الكلام " أو يقول : " إصلاح ما فيه من الالفاظ المشكلة لي " (مخ ورقة ١٣٢ ب و ١٦٨ أ) أو " ذكر ذلك فلان واختصرته " . وعند ذكر الوفاة ، فانه لا يكتفي - في كثير من الاحيان - بإيراد تاريخها فحسب ، بل يذكر مكان وقوعها أيضا . وإذا حصل خلاف حول المكان ذكره كذلك . ثم انه يذكر أحيانا ، سبب الوفاة ، فقال مثلا عن ابن عساكر ، انه توفي بسبب جرح أصابه ، وقال عن ابن نقطة ، انه توفي بالهَيْضَة ، وعن شخص آخر انه توفي بمرض الجوف ، وهكذا .. (انظر مخ ورقة ١١ ب و ١٨ ب - ٢٠ ب و ٢٧ ب و ٢٨ أ و ٥٤ ب و ٥٥ ب و ٥٨ ب و ٦٩ ب و ٧٦ ب و

في الواقع ان الامثلة على دقة ابن المستوفي وحذره كثيرة جداً ، وكان لا يقع برأيي إلا اذا توفرت لديه الأدلة الكافية لتأييد صحته ، وفي حالة الشك كان منتهى مايقوله انه " يستريب " أو " أظن كذا " . وبلغت به دقته في النقل حداً عالياً ، حتى أنه عندما كان يروى الشعر يميز بين ما ينشد اليه وما ينقله من خط المنشد نفسه ، فيقول مثلاً : " هذا من إنشاد فلان ، وتكملة القصيدة من إنشاد غيره " ، أو يقول : " أنشدنيها إلا البيت الثامن ، فإني نقلته من خطه " ، وهكذا (مخ ورقة ١٢ ب و ٤٥ أ و ١٦١ ب و ١٨٠ ب و ١٨٦ ب - ١٨٧ ب و ١٩١ ب و ٢٠٠ أ و ٢٠٤ ب و ٢١٠ ب و ٢٢٦ ب) . وإذا كان غير متأكد من نقله النص المروى له كل التأكد ، وصف ما أورده بقوله : " كلاماً ماهذا معناه " ، أو " هذا معنى كلامه " ، أو " هذا معنى كلامه ، وأكثر اللفظ لي " ، أو " المعنى والعبارة لي " ، أو أنه " لم يعلق حفظي إلا ما ذكرت " ، أو يقول : " الشك مني " ، أو " لم أتحقق صحة هذه التسمية .. " ودفعاً للمسؤولية الادبية ، يبادر أحياناً الى القول : " كذا نُقل اليّ " ، أو " سمعت هذا ولا أعلم صحته " ، أو " كذا روي اليّ ، ولم يحقق لي ذلك " ، وهكذا .

وكان عندما ينقل خبراً مشيناً ، يحرص على أن يبرئ نفسه من مسؤولية روايته ، فيقول : " حدثني الثقة " ، أو يقول : " حدثت انه جواد سمح ، إلا ان فيه تسامحاً في الدين ... " ، أو " والله أعلم ، تحدث الناس فيه ... " . أما اذا تصرف في نص نقله ، فيقول : " نقلت على الوجه ، إلا ما أصلحت فيه من حذف زيادة ، واتمام نقص في بعض حروفه استقام بها الكلام " أو يقول : " إصلاح ما فيه من الالفاظ المشككة لي " (مخ ورقة ١٢٢ ب و ١٦٨ أ) أو " ذكر ذلك فلان واختصرته " . وعند ذكر الوفاة ، فإنه لا يكتفي - في كثير من الاحيان - بإيراد تاريخها فحسب ، بل يذكر مكان وقوعها أيضاً . وإذا حصل خلاف حول المكان ذكره كذلك . ثم انه يذكر أحياناً ، سبب الوفاة ، فقال مثلاً عن ابن عساكر ، انه توفي بسبب جرح أصابه ، وقال عن ابن نقطة ، انه توفي بالهيمضة ، وعن شخص أخسر انه توفي بمرض الجوف ، وهكذا .. (انظر مخ ورقة ١١ ب و ١٨ ب - ٢٠ ب و ٢٧ ب و ٢٨ أ و ٥٤ ب و ٥٥ ب و ٥٨ ب و ٦٩ ب و ٧٦ ب و

٧٨ ب و ١٠٦ ب و ١١٢ أ و ١١٧ أ و ١١٨ ب و ١١٩ أ و ١٢٢ ب و ١٢٣ ب و ١٢٤ ب و ١٢٧ أ و ١٣٢ أ و ١٣٧ ب ، و ١٣٩ أ و ١٤٥ أ و ١٥٠ ب و ١٥٣ ب و ١٦٧ أ و ١٧٢ أ و ١٧٢ أ و ١٧٥ أ و ب و ١٧٦ ب و ١٧٩ ب و ١٨٠ ب و ١٩١ أ و ١٩٣ أ و ١٩٨ ب و ١٩٩ ب و ٢٠٢ أ و ب و ٢١٧ ب و ٢١٨ أ - ٢١٩ أ و ٢٢٠ أ - ٢٢٦ أ و ٢٣١ أ) .

وكما أسلفنا ، فقد تجلت هذه الدقة بوضوح في ثنايا الكتاب ، ولم يكن ابن المستوفي يترك شيئاً دون تحقيق ، حتى المنام ، من ذلك مثلاً ان أحد الاشخاص حدثه بمنام رأى فيه الرسول - ﷺ - وهو يحدث قوماً بحديث - ذكر نصه - فما كان من المؤلف إلا أن شعر عن ساعد الجند يطلب ذلك الحديث في الكتب ، الى أن عثر عليه ، ولم يكتف به برواية واحدة ، بل استقصى جميع رواياته (مخ ورقة ٣١ ب - ٣٢) . وحملت دقته هذه الى درجة انه إذا ما روى له أحد خبراً يحتمل اللبس ، يبادر الى ذكر ما يزيل ذلك الاحتمال . من ذلك مثلاً ، ان كوكبوري روى له خبراً عن الشيخ عدى بن مسافر ، تضمن شيئاً يتعارض والدين الحنيف ، فرأى ابن المستوفي ان من واجبه التذكير بأن كوكبوري قد أورد الخبر على سبيل الانكار (مخ ورقة ٤٥ ب) ، لكي يزيل من ذهن القارئ الظن بأن كوكبوري كان موافقاً على ما قاله الشيخ عدى .

ومن الامثلة على دقة المؤلف وأمانته ، ان بعض المعلومات التي ذكرها قد أمكنني مراجعتها على مراجع أخرى ، فوجدتها متطابقة وما أوردته كل التطابق . ويبدو ان الدقة والامانة والضبط كانت قد رافقت ابن المستوفي في مؤلفاته الاخرى ، إذ أطلب الدكتور محمد عبده عزام في ذكرها بالنسبة لكتابه " النظام " (انظر شرح التبريزي - مقدمة ١ / ٣٩ - ٤٣) هذا وقد وجدت من المفيد إيراد بعض الامثلة التي توضح ما أقول :

أ / نقل ابن المستوفي مقطوعتين من شعر محمد البصري وأبياتاً لعبد الكريم الأثرى ، وكلها برواية ابن الشعار . ولقد وجدتُها فعلاً في " عقود الجمان " (مخ استانبول ٥ ورقة وما بعدها ، و ٧ ورقة ٦٦) . وذكر ان البصري قد أنشدته تلك المقطوعتين (مخ ورقة ٢١٠ ب - ٢١١ و ٢٢٦ أ - ب) . كذلك ذكر ابن المستوفي قنوم

ابن رواحة الى إربل في شهر ذي الحجة من سنة ٦٢٥ هـ ، وقد أيد ذلك ابن الشعار (مخ ورقية ١٩٦ أ و مخ استانبول ٣ ورقة ١٥٥) . وقل مثل ذلك عن قنوم يحيى الواسطي الى إربل (المصدرين السابقين ورقة ٢٠٩ ب - ٢١٠ أ و ورقة ٤٢) . وذكر ابن المستوفي ورود محمد بن يحيى المغربي الى إربل في شهر صفر من سنة ٦٢٨ هـ ، وقد لقيه ابن الشعار هناك فعلا ، في صفر من تلك السنة (المصدرين السابقين ورقة ٢١٦ أ و ورقة ١٠٧) . وذكر عن ابن الشعار بقاءه ورد إربل في المحرم من سنة ٦٢٥ هـ ، الأمر الذي أيدته ابن الشعار نفسه (المصدرين السابقين ورقة ١٨١ أ و ورقة ٢٢ ب) . كذلك فإن المعلومات التي كتبها ابن المستوفي عن خطيب الكرخيني وشعره ، تتطابق تماما وما ذكره ابن الشعار ، حتى في اسم الراوي (المصدرين السابقين ورقة ٢٢٧ ب - ٢٢٨ و ٤ ورقة ٢٠٩) . وقل الشيء نفسه بالنسبة لعبد الله بن أسعد الواسطي وأبيه ، ومحمد الانصاري وعلي بن ملاحب (المصدرين السابقين ورقة ٦٨ ب و ٢٢٨ أ - ب و ٣٢٩ أ و ورقة ١٤٨ و ٤ ورقة ٢٠٨ و ٥ ورقة ٢٤٩ و ٧ ورقة ٧٨) . كذلك قارن ما ورد في مخطوطتنا (ورقة ١٤٧ و ٢٠٦) وما رواه ابن الشعار (٥ / ٢٨٣ و ١٠ / ٢٨٧) على التوالي .

ب / ذكر ابن المستوفي ان محمد بن سراقبة الانصاري قد ورد إربل في سنة ٦٣٦ هـ ، وقال مثل ذلك اليونيني (مخ ورقة ٢٢٩ أ وذيل المرأة ٢ / ٣٠٥) .

ت / ذكر ابن المستوفي ان جعفر بن محمد الواسطي قدم إربل في سنة ٦٢٥ هـ ، وقد نقل ابن الفوطي عن ابن الشعار قوله بقاءه لقي جعفرأ هذا باريل في السنة المذكورة . وقال ابن المستوفي عن قاضي بيلقان ، بقاءه قدم إربل حاجا في سنة ٦٠٦ هـ ، وذكر ابن الفوطي ان المذكور قد قدم بغداد حاجا في سنة ٦٠٥ هـ . ولاشك ان ابن الفوطي أشار الى قنومه بغداد قبل اداء فريضة الحج . بينما أشار المؤلف الى قنومه إربل بعد ادائها (مخ ٣٧ أ و ١٨٢ ب ومعجم الالقاب ٢ / ٥٢٥ و ٤ / ٦٨٦) .

ث / ذكر ابن رجب بان عبد الرحيم بن وهبان قد سمع باريل على ابن طبرزد ، وهذا يؤيد ما ذكره المؤلف عن السماع المذكور . وقد ذكر ابن المستوفي عن محمد اليعقوبي ،

بأنه حدث باريلى عن أبي الوقت ، وكان مضطرب الاسناد . وقد أيد ابن رجب تحديثه باريلى ، وقال ابن حجر ان المذكور انعى السماع عن أبي الوقت (مخ ورقة ١٨٧ و ١١١ أ و ذيل طبقات العنابلة ٢ / ١٢٢ و ١٢٨ و لسان الميزان ٥ / ٣٤٢ و ٢٩٠) .

ج / ذكر ابن المستوفي ان أحمد بن محمد بن مهران ، قد روى " موطن " محمد بن الحسن ، عن محمد المذكور نفسه ، وقد أيد ذلك القرشي (مخ ورقة ١٩٠ أ و الجواهر المنسية ١ / ١٢٢) .

ح / جاء مانقله ابن المستوفي عن سماع المرجى الواسطى لكتاب " تاريخ واسط " ، مطابقا لما في نسخه السماع المدرجة في ذيل مخطوطة " تاريخ واسط " تصنيف بحشل ، المحفوظة في المتحف العراقي (مخ ورقة ١٩٠ أ و معجم ابن الفوطى ١ / ٥٢٣ - حاشية) .

خ / روى المؤلف أبياتا من شعر حماد بن هبة الله الحراني ، برواية فرقد الكتاني . وقد نقل المرحوم مصطفى جواد تلك الابيات عن ابن الديبشي برواية فرقد المذكور أيضا (مخ ورقة ١٠٣ و تكملة ابن الصابوني ص ٢٥٩ - حاشية) .

د / روى ابن المستوفى مقطوعتين من شعر العباس بن بزوان ، ويبدو ان أحد قراء " تاريخ إيريل " لقي عباسا هذا في سنة ٦٤١ هـ ، وقد أنشده المقطوعتين المذكورتين لنفسه ، فكتب القارئ ما يزيد ذلك في حاشية الصفحة التى تحمل المقطوعتين (مخ ورقة ١٢٢٧) .

ذ / نقل ابن المستوفى أقوالا للزمخشري ، فحريث عنها في مصنفات الزمخشري الى أن عثر طيبا في كتابه " الامكنة " ونقل أقوالا من كتاب " برد الاكباد " للثعالبي ، وقد وجدتها فعلا في الكتاب المذكور (مخ ورقة ٩٢ ب - ٩٣ أ و ١١٨ أ و امكنة ص ٩٤ و ٩٩ و ١٠٤ و برد الاكباد ص ١١٢) .

هـ - صراحة المؤلف :

ومما له علاقة مباشرة بالامانة والدقة ، الصراحة . فلقد كان ابن المستوفى صريحا جداً فيما يكتب ، فلم يكن يدعى مثلاً سماعه عن شخص ما إذا لم يكن قد سمع عليه

فعلا ، بل يقول بكل صراحة انه رآه ولم يسمع منه ، أو انه رآه ولم ير الاجتماع به ، أو يقول : " رأيت شيئا مغفلا ، فتركت الرواية عنه " ، أو انه لم يُقدَّر له السماع على فلان ، وما إلى ذلك ، أو أنه لم يسمع على فلان (مخ ورقة ١٣ ب و ٢٤ ب و ٥٠ أ و ٨٢ ب ، ٨٧ ب و ١١٠ ب ، ١٢٢ أ و ١٧٠ ب و ١٧١ أ و ٢٢٦ ب) . أو يقول ان فلانا " لم أتحدثه فانكر من حاله شيئا " . أو " اجتمعت به قديما ، ولا أعلم الآن من حاله شيئا فأنبئته " . أو انه لم يسأل عنه أهل بلده (مخ ورقة ٤٨ ب و ٧٧ ب و ١٠٠ ب) . ويصدد شخرا سماء " الاسترأبادي " ، قال بأنه لا يجمع بين شخصه واسمه ، وقال عن شخص لقبه " الأميني " ، بأنه لم يسأل عن تلك النسبة . وهكذا (مخ ورقة ١٣٠ أ و ١٩٤ ب و ٢٢٢ أ) . وكذلك فإنه يعترف أحيانا بأنه لم يعلق بحفظه مما أنشد ، سوى ما أورده ، وأنه نسي الساقى . وقد ذكر مره بأنه قرأ على محمد بن أحمد القزويني أحد الكتب التي صنفها القزويني بنده ، ثم ثبت على الكتاب المذكور طبعة سماع . وبعد أن ذكر بأنه نقل نص " ترار غردسي " صرح قائلاً بأن الموصى إليه ذكر من كلامه " مآثره أولى من ذكره " . (مخ ورقة ١٩ أ و ٧٨ ب) ، وهذا اعتراف منه بأنه لم يكن دائما يدون جميع ما يروى له . كذلك فإنه روى عن نفسه ، فذكر بأنه حين طلب اليه شخص من أحفاد الخلفاء ، أن يريه شيئا من " تاريخ إربل " ، أبى عليه ذلك (مخ ورقة ١٩٩ ب) ، وهذا اعتراف ضمني منه بالخلل الأدبي . أقول ولعل السبب في رفضه ، ان الطالب لم يكن من أهل العلم الصادقين ، فقد انتحل شعراً ليس من نظمه . وفضلا عن ذلك ، فيبدو ان هذه العادة كانت معروفة ، إذ كان بعض المصنفين يضمنون بمؤلفاتهم على الغير ، وقد وقع ذلك لياقوت (مخ ورقة ١٥٨ أ - ب ومعجم الأدباء ١ / ١٠ - المقدمة) .

وصراحة ابن المستوفي هذه ، حملته على أن يذكر صفات من يلقاها ، دون أن يخشى غضب من يفضب لو أطلع على ما كتبه عنه . رغم ما اتصف به من الأدب وحب المجاملة والتستر على عيوب الناس . فقد قال عن أحدهم مثلاً " في أخلاقه نفاذ " . وعند خاتمة الوصف آخر بأن " في أخلاقه زعارة " . وذكر عن ثالث بأنه " كانت فيه سهولة " . وذكر عن رابع " في غور " . ووصف الرابع بأنه " لم يكر يحسن الكتابة " ، وقام

عن الخامس الذى يسمى نفسه بـ "المقرئ" ، بأنه لم يكن يحسن حفظ الكتاب العزيز ، وذكر عن شخص آخر يدعى الاشتغال بعلوم الحديث ، بأنه لم يكن عارفاً بشئ منها ، ووصف آخر لقيه ، بأنه وجدته أمياً ، وسمع عن شخص أوصافاً عالية ، فأحب الاجتماع به إلا أنه وجدته دون تلك الأوصاف وقال عن أحد المحسنين ، بأنه ركب المتن على غير رجاله . وذكر عن آخر ، بأنه كان في مبدأ عمره يقطع الطريق ، وروى عن أحد الأشخاص أخباراً تدل على سوء أخلاقه (مخ ورقة ٨١ و ٨٢ ب ، و ٨٦ أ و ٨٧ أ و ٨٠ ب و ١١٣ ب و ١٢٠ أ و ب ١٢٢ - ١٢٣ و ١٥٥ ب و ١٦١ ب) .

هذا من جهة ، أما من الجهة الأخرى ، فإن المؤلف كان في بعض الأحيان يتحفظ ، فلا يصرح بصفات من يترجم لهم . من ذلك قوله عن أحدهم : " كان - قبل أن يظهر التدين - يحكى عنه أشياء ، لا يليق ذكرها " ، أو " كان يحكى عن نفسه ، ما الله سائر بأمثاله " ، أو " تحدث الناس في دينه بما لا يسع ذكره ، عفا الله عنه " ، أو " تحدث الناس في قلة دينه وسوء معتقده ، وما يتجأهر به من أشياء ، نعوذ بالله منها " ، أو " حدثت عنه بأشياء ، أضريت عن ذكرها لقبحها ، غفر الله لنا وله برحمته " ، أو " ذكر عنه أحوالاً أضريت عن ذكرها " وما إلى ذلك (مخ ورقة ٣٤ ب و ١٠٠ أ و ١٠٣ ب ، و ١١٩ ب و ١٥١ ب و ١٧٤ ب) .

وهنا أود أن أنبه القارئ الكريم ، بأن ما قدمته لا يعني بأى حال من الأحوال ، بأن ابن المستوفي اقتصر على إبراد أوصاف السوء دون غيرها ، ففي الكتاب إشارات كثيرة تدل على حسن أخلاق الأشخاص الذين لقيهم ، وقد أطراها . كذلك أشار المؤلف إلى أحوال مترجميه العقلية والعلمية والجسمانية ، بل أنه وصف أليستهم وأزياعهم في بعض الأحيان . فيقول مثلاً عن أحدهم : " حنبلني إلا أنه لم يكن غالياً " ، ووصف آخر بأنه " شيخ ربيع القامة " ، وقال عن شخص ثالث إنه " أسمر شديد السمرة ، ربيعة " ، ووصف رابعاً بأنه " شاب متع باحدى عينيه " ، وقال عن آخر بأنه " شديد السمرة إلى السواد ما هو ، طويل " ، ووصف شخصاً سادساً بأنه " طويل له صدغان ، أشقر ، ردى النظر " ، وقال عن آخر بأنه " شاب أصهب اللحية ، فقير رث الثياب " (مخ ورقة ٥٤ ب

١٠٨ ب و ١١٣ ب و ١١٦ ب و ١٢٠ أ و ١٣٦ أ و ١٣٧ أ و ١٣٩ أ و ١٤٠ ب و ١٤٢ أ و ١٦٨ ب و ١٧١ أ ب و ١٧٧ ب و ١٨١ أ و ١٨٦ أ ب و ٢٠٠ أ و ٢٠١ أ و ٢٠٤ ب و ٢٠٩ ب و ٢١٧ أ و ٢٢١ ب و ٢٣٠ ب) . ووصف آخرين بقوله عن أحدهم بأن " فيه ذكاء وعنده فقه " ، وقال عن الثاني انه " شاب قصير حسن الأخلاق ، لطيف " ، وذكر عن آخر بأنه " شيخ لطيف الأخلاق ، حسن العشرة ، إذا حُل على عادة طباعه " ، ووصف شخصا من حران بأنه " لطيف الأخلاق من بين الحرانيين " ، وقال عن شخص خامس بأنه " شاب خفيف العارضين واللمحة ، ذكي لطيف الأخلاق ، فاضل " ، وقال عن آخر بأنه " كان أحسن الناس صوتا ، وأطيبهم قراءة للقرآن الكريم " ، (مخ ورقة ١١١ أ و ب و ١١٩ ب و ١٦٠ أ و ١٧٦ أ و ٢١١ ب) .

أما بالنسبة لوصف الالبسة والأزياء ، فقد وصف مثلا لباس فقيه مفسري بقوله : " كان يلبس لباس الصوفية ، مختصر الثياب " ، وقال عن آخر بأنه " كان يلبس مرة قلنسوة وقباء خز أخضر . " ، ووصف شخصا ثالثا بأنه " كان يقزيا بزى القلندرية " ، ثم وصف ذلك الزي (مخ ورقة ١١٩ أ و ١٢٦ أ و ١٥٠ ب) .

ونقطة اخيرة أود أن أشير إليها بهذا الصدد ، هي ان الصراحة قد رافقت ابن المستوفي - على ما يبدو - في مصنفاته الأخرى أيضا ، إذ لاحظ ذلك الاستاذ محمد عبده عزام فوجدها جليلة في كتابه " النظام " (شرح التبريزي ١ / ٤٣ مقدمة) .

٦- العرض على إدراج النصوص :

كان ابن المستوفي - كمؤرخ - يدرك أهمية النصوص ، وأن إيرادها يرفع من قيمة الكتاب ويزيد من الثقة بمؤلفه . ولذلك فانه شحن " تاريخ اربل " بنصوص كثيرة ، كالأجازات والفتاوى والرسائل والروايات ، بل اقتبس أيضا مقتطفات من كتب - ضاع بعضها - . كما أثبت الكثير من القصائد التي قيلت بمناسبات ذات علاقة بالملك المعظم ، كوكبوري أوبغيره ، وكذلك أورد بعض الخطب ورسائل التعزية ، بل ونصوص بعض الرقى والأمية والأنساب وأورد شيئا من الحواشي والتعليقات المذونة في مواضع الكتب التي قرأها ، وكان بينها نص يتعلق بتاريخ ولادة أحد المترجمين . ونقل إجازات وردت شعرا ،

مما يلقي بعض الضوء على هذا الفن من المنظوم . كذلك تضمن الكتاب نصوص الرسائل التي كان العلماء يتبادلونها ، سواءً من أجل نقل المعلومات الى بعضهم بعضاً ، أو بمنح الاجازات لمن يطلبها . ومن بين تلك الرسائل ، رسالة توصية مرسلة من أحد علماء بغداد بتزكية شخص لدى كوكبوري ، وطلب إسداء المساعدة إليه . هذا فضلاً عن الخلوط المنقوشة على الحيطان وشواهد القبور - وهي قليلة - الا انها مفيدة جداً ، إذ قد لانعثر عليها في أي مرجع آخر . أقول أن هذه النصوص الكثيرة الموثقة في الكتاب، تجعل لـ " تاريخ إربل " أهمية خاصة ، لاتخفى على القارئ اللبيب (مع ورقة ١٩ و ٢٩ و ٣٤ ب ، و ٣٩ ب و ٤٠ أ و ٤٤ ب و ٤٧ ب - ٤٨ ب و ٥١ ب و ٥٤ أ و ٥٦ أ و ٦٨ ب و ٦٠ أ و ٦٤ أ ، و ٦٦ ب - ٦٧ أ و ٦٨ أ - ٧٩ ب و ٨٠ ب و ٨٦ أ و ٩١ أ و ١٠٢ أ و ١٠٦ ب - ١٠٧ أ و ١٠٩ ب - ١١٠ ب و ١١٦ أ و ١٢٠ ب - ١٢١ ب و ١٢٥ ب و ١٢٦ أ و ١٢٧ ب و ١٢٨ أ و ١٣٠ ب و ١٣٢ أ - ١٣٣ ب و ١٣٦ أ و ١٣٨ أ و ١٤٠ ب و ١٤١ أ و ١٤٣ أ و ١٤٦ ب و ١٤٨ أ ، و ١٤٩ ب و ١٥٤ ب و ١٥٥ أ و ١٥٧ ب و ١٥٨ ب و ١٥٩ أ و ١٦٢ ب و ١٦٤ ب و ١٦٦ ب و ١٦٧ أ و ١٧١ أ و ١٧٢ أ و ١٧٣ أ و ١٧٦ ب و ١٧٨ أ - ١٧٩ أ و ١٨٠ ب و ١٨٣ أ و ١٨٥ أ و ١٨٦ أ و ١٨٨ أ و ١٩٦ ب - ١٩٧ ب و ٢٠٠ أ و ٢٠١ أ و ٢٠٤ أ و ٢٠٥ ب - ٢٠٦ ب و ٢١٨ أ و ٢٢٠ أ و ٢٢٢ أ و ٢٢٤ ب - ٢٢٥ ب) .

٧- التعريف بالمواضع الجغرافية :

ان " تاريخ إربل " - كغيره من كتب التاريخ العربي - مليء بأسماء المدن والأقاليم ومختلف المواضع ، لاسيما وأنه يؤرخ الواردين الى إربل من سائر أنحاء العالم الاسلامي، الأمر الذي استوجب ذكر البلدان التي ينتمي إليها هؤلاء الزوار . ويبدو ان المؤلف قد افترض في قرأته قدرأ كبيراً من المعرفة الجغرافية ، فلم ير ضرورة للتعريف بأكثر من تلك المواضع ، وحسنا فعل ، لأنه لو عُرف بكل واحد منها ، لتضخم الكتاب وخرج عن طوره . إلا أنه عُرف بعدد منها تعريفاً موجزاً ، اقتصر فيه على المدن النائية والمواقع الغريبة ، فجاء تعريفه - على إيجازه - دليلاً على سعة اطلاعه في علم

الجغرافية .

ومن الأمثلة على تعريفاته هذه ، قوله مثلاً : " نوزكاث ، قرية من قرى خوارزم " ، وأن " مدينة سلا ، من أقصى بلاد المغرب " ، وأن " تاكرنا من نظر قرطبة " ، و " سوسة من بلاد المغرب " ، و " أسفي مدينة على ساحل مراکش ، وهي آخر مراسي البحر المحيط .. " ، وأن " شقر جزيرة من شرق بلاد الأندلس ، من نظر بلنسية " ، وأن " حصن بيرة يشرف على الأندلس " ، وهكذا (مخ ورقة ٣٨ ب و ١٣٧ أ و ١٥٢ ب و ١٥٣ أ و ١٦٨ أ و ١٧٢ أ و ١٨٢ أ و ١٩٦ أ و ٢١١ ب و ٢١٢ ب و ٢١٤ أ و ٢١٥ أ و ٢٢٩ أ و ٢٣٠ أ) . (١) .

٨ - سهولة لغة الكتاب :

على الرغم من كون ابن المستوفي أديبا شاعراً ، مبرزاً في علمي " المعاني والبيان " ، فإنه أدرك بشاقب فكره ، بأن دوره في " تاريخ إربل " هو دور المؤرخ الذي ينبغي له أن يورد الحقائق مجردة من التزييق والزينة اللفظية خالية من التكلف ، مكتوبة بلغة سهلة واضحة ، يفهمها القراء . وبالفعل فإن قارئ " تاريخ إربل " ، لا يجد صعوبة تذكر في فهم ما أورده المؤلف ، اللهم إلا بعض العبارات التي استغلقت بسبب إهمال الناسخ ، أو تلك التي أعيد تحبيرها من قبل قارئ جاهل ، فتصحفت ، مما قد أشرنا إليه في موضعه في حواشي الكتاب نفسه ، أثناء التحقيق ، ويكاد يكون كتابنا هذا خالياً من السجع خلواً تاماً ، بخلاف عدد غير قليل من كتب التاريخ الإسلامي ، التي صنفت في عصر ابن المستوفي ، مثل مصنفات العماد الاصبهاني ، وفي مقدمتها " الفتح القوسي " ، وهو كتاب تاريخ بالدرجة الأولى ، كما أن ابن الشعار قد لجأ إلى السجع في كثير من الأحيان في كتابه " عقود الجمان في شعراء هذا الزمان " ، الذي رجعنا إليه أكثر من مرة ، وحسنا فعل ابن المستوفي إذ لم ينسج على منوال هؤلاء ، لأن لغة كتب التاريخ ، يجب أن تكون بسيطة بعيدة عن المحسنات البديعية والسجع المتكلف الثقيل ، الذي قد يؤدي إلى التضحية بالحقائق ، أو يلبسها - على الأقل - شيئاً من الغموض ، من أجل الزخرفة والتزيين ، وفي ذلك ما فيه من الأضرار التي لاتخفي على القراء الكرام .

٩- الميل الى الاختصار والايجاز :

على الرغم من ميل ابن المستوفي الى إدراج النصوص ، كما رأينا في الفقرة السابقة ، فإنه كان يؤثر الايجاز عندما يروى أخباراً أو قصصاً ، لا يخل الاختصار بقيمتها . فيأتي بالمقصود من المعنى ، وينبه الى ذلك في غالب الأحيان ، ليكون القارئ على علم بأن المؤلف قد تصرف بالنص ، بل كان يقول أحياناً " واللفظ لي " ، زيادة في الاحتران . ولعل من المفيد أن أتى ببعض الأمثلة لما فعله ابن المستوفي بهذا الصدد :

أ / روى له أحد الأشخاص قصة مشاهدته للخضر - ع - وأطنب فيها ، فجاء المؤلف ببعض نصوص القصة طبقاً لما رويته له ، ثم قال : " وذكر من نحو هذا أشياء يطول بها الكتاب " (مخ ورقة ٧٩ ب) .

ب / تحدث المؤلف عن قصة بناء الحجرة النبوية ، وقال في ختامها : " اختصرتها وأتيت بالغرض منها " (مخ ورقة ١٠٤) .

ت / وعندما روى قصة الجارية التي اشترت من بغداد ، لأحد الامراء الفاطميين ، قال : " إنها حكاية طويلة ، واختصرتها هنا " (مخ ورقة ١٠٨) .

ث / ونقل قصة أحد الاغنياء الذي أعلن توبته بمكة المكرمة ، وتخلّى عما يملكه وتجرده ، وختصها بقوله : " ذكر ذلك أحمد بن شعاع بن منعة ، واختصرته " (مخ ورقة ١٧٢) .

ج / وشاهد المؤلف تعليقاً في طبقة سماع ، فأنبت منه ما هو غرضه ، وقال " واختصرته " (مخ ورقة ١٧٣ ب) .

ح / وروى حادث مقتل شخص من أبناء الواثق ، نقلاً عن والده ، وقال : " هذا خلاصة ما حكاه مطولا ، واللفظ لي " (مخ ورقة ١٢٠) .

١٠ - حياد المؤلف :

لا شك أن من أهم الصفات الواجب توفرها في المؤرخ ، هي أن يكون محايداً غير متحيز فيما يرويه ، لاسيما في كتب التراجم ، التي موضوعها الأساسي ، سير الأشخاص ، مما يصعب على المرء فيه الالتزام بصفة الحياد . ويبدو أن المؤلف كان

واعيا لأهمية هذه الصفة ، إذ تعهد في مقدمة هذا الجزء من " تاريخ إريل " ، بإعطاء كل ذي حق حقه ، كما أن التزامه بالحياد واضح كل الوضوح ، خصوصا إذا راجعنا ما ذكرناه عن دقته وأمانته ، وحرصه على نقل المعلومات من مصادرها المعتمدة ، ولا سيما اهتمامه الكبير بالرواية شفاهيا عن أشخاص معروفين ، ويسند متصل الحلقات ، ينتهي عند الشخص صاحب العلاقة ، علاوة على اهتمامه بالنصوص وبذل كل جهد ممكن للاطلاع عليها بنفسه هذا فضلا عن تمسكه بالصراحة ، وتدوينه تواريخ الروايات وتعيين أماكن وقوعها . ولذلك نكتفي بما قدمناه بهذا الشأن ، فإنه يغني عن التكرار ، ويعكس بوضوح صفة الحياد التي التزم بها المؤلف .

الفصل الثالث

مصادر ابن المستوفي

إن قارئ " تاريخ إربل " يلاحظ ولاشك ، بأن ابن المستوفي قد اعتمد - بالدرجة الأولى - في جمع المواد لكتابه هذا ، على الاتصال الشخصي والرواية الشفوية . إلا أنه من الناحية الأخرى ، اعتمد كذلك على الكتب والوثائق الخطية ، كالأجازات والفتاوى ، وطبقات السماع والرسائل ، والتعليقات والحواشي التي كان يعثر عليها ، وهو يطالع في الكتب ، بل توسع فشمّل باهتمامه النقوش الجدارية والكتابات التي كانت تخطف على الحيطان ، فانتفع بها كمصدر لبعض المعلومات . ومن هذا يتضح بجلالة ، بأن المؤلف كان مؤرخا بكل ماتحمله هذه الكلمة من معنى . إلا أننا ينبغي علينا ، تمسكا منا بأمانة التأليف ، أن نشير أيضا الى حقيقة أخرى ، هي أن ابن المستوفي كان يدرج أحيانا بعض المعلومات المتعلقة بمترجّميّه ، دون الإشارة الى مصادره . وهذا يلاحظ خصوصا ، في مطلع التراجم ، التي يبدأها عادة باسم المترجم له ، ونسبه كاملا ، ثم يذكر ريوذه الى إربل . ويصف في بعض الأحيان مبلغ علم الشخص وحقل اختصاصه (أنظر مثلا مخ ورقة ٤٩ أو ٥٠ أو ٥١ أو ٥٢) . وهنا يعتمد المؤلف على معلوماته الخاصة بالدرجة الأولى ، وقد اكتسبها بالتماس الشخصي وباللقاء والمشاهدة . أما فيما عدا ذلك ، فإنه في الغالب كان يشير الى مصادر المعلومات التي يقوم بتدوينها . واثلق الآن نظرة سريعة على تلك المصادر :

أولا - الأشخاص :

لقد حرص ابن المستوفي على ذكر رواته ، إلا في مواضع قليلة سبقت الإشارة اليها ، وذلك حينما لا يصرح بأسماء أولئك الرواة ، ويكتفى بالقول بأنه حدثه الثقة ، وما أشبه . وهناك مواضع أخرى ، لم يشأ المؤلف أن يذكر أسماء رواته فيها ، وهي عندما كان ينقل أخبار السوء ، فقد كان يرويها بصيغة الفعل المجهول ، كأن يقول : " يُحكى أو حدثت " ، أو يستعمل صيغة التعميم ، فيقول مثلا : " تحدث الناس " ، أو " قال بعض أصحابنا " أو " ذكر أهل مدينة كذا " ، وما الى ذلك ، حرصا منه على عدم التصريح باسم الراوي ،

دفعاً للحرص (مخ ورقة ١٠٠ و ١٠٣ ب و ١١٩ ب و ١٥١ ب) . أما فيما سوى ذلك ، فقد ذكر الأسماء صريحة ، في غالب الأحيان .

ويأتي في مقدمة الأشخاص الذين اعتمد عليهم في استقاء المعلومات ، أصحاب التراجم أنفسهم ممن لقيهم شخصياً ، ولقد سبقت الإشارة الى هذا في موضع آخر من هذه الدراسة . فقد كان المؤلف يجتمع بهم ويتحاور معهم ، ويستفسر منهم بما يعنّ له من الأسئلة . في الحقيقة ان الكثير من مادة الكتاب ، هو حصيلة هذا التماس الشخصي . كذلك كان يتصل بذوي قريابهم ، أو بمن كانت له صلة وثيقة بهم ، وهكذا ..

أما اللغة الثانية من روايته ، فهي نخبة من أهل العلم والفضل ، أتاحت لابن المستوفي فرصة لقائهم ، فنقل عنهم أخباراً كثيرة ، ضمنها كتابه هذا . هؤلاء هم الذين يهمني ذكرهم ، باعتبارهم من مصادر الكتاب . وما انني ذكّر بعضهم ، على سبيل التمثيل ، إذ لو ذكرتهم جميعاً لطال الفصل ، وصار أقرب الى الملل .

١- المُلَدِّخ ابن الديبشي :

لقد زار ابن الديبشي إربل ، ولقيه المؤلف ونقل عنه ، وقد صرح بذلك في عدة مواضع (مخ ورقة ٢٦ ب و ٨٩ ب و ٩٦ ب و ١٣٨ و ١٧٧ ب) . كما أنه نقل من خطه ، إذ جرت العادة أن يطلب السامع من الراوي ، أن يكتب بخطه شيئاً مما رواه مشافهة ، زيادة في التوثيق (مخ ورقة ٤١ ب و ١٧٧ ب) . كذلك نقل ابن المستوفي من "ذيل تاريخ بغداد" الذي صنفه ابن الديبشي ، أكثر من مرة (مخ ورقة ٥٤ أ و ٥٦ أ و ١٧٧ و ٨٥ أ و ٨٨ ب و ٩١ أ و ٩٢ أ و ب) وقد قمتُ بتحقيق ما نقله المؤلف عن الكتاب المذكور ، بمطابقة بعض النصوص المنقولة مع مخطوطة الكتاب الموجودة في مكتبة جامعة كمبرج (مخطوطتنا ورقة ١٤٤ ب و مخ كمبرج ورقة ١٨٠) . وللوقوف على مدى ما نقله ابن المستوفي عن ابن الديبشي ، يمكن مراجعة مخطوطتنا ، ولاسيما الأوراق ٤٤ ب و ٤٩ ب و ٥٣ ب و ٥٥ ب و ١٧٠ - ٧١ ب و ٧٣ أ و ٧٥ ب و ٧٦ أ و ٨٣ أ و ٩٧ أ و ١٠٠ أ و ١٠٥ ب و ١١٢ أ و ١٢٥ أ و ١٣٥ أ و ١٣٧ ب و ١٧٦ ب و ١٩٠ أ - ١٩١ أ و ٢٠٠ ب و ٢٠١ أ .

٢- ابن الشعار الموصلي :

سبق وذكرنا ابن الشعار بين تلامذة ابن المستوفي ، إلا أن ابن المستوفي أدرك ما يتمتع به ابن الشعار من الاطلاع الواسع على أخبار شعراء زمانه ، إذ ألف كتابا ضخما عنهم ، فاستعان به في استقصاء بعض الاخبار ، كما يتضح من مراجعة " تاريخ إربل " (انظر مخ ورقة ٥٢ أو ١٩٢ - ب و ١٨١ أو ١٩٢ أو ٢١٠ ب و ٢١١ أ و ٢٢٤ ب و ٢٢٦ ب) . ويبدو أن المؤلف قد نقل عن بعض كتب ابن الشعار ، ولعله نقل من مسودة " عقود الجمان " (مخ ورقة ١٨٢) .

٣- ابن شحانه الحراني :

وابن شحانه محدث ومؤرخ من أهل حران وقد سبق ذكره . زار إربل ونقشه ابن المستوفي ، وانتفع بالمعلومات التي أدلى بها إليه ، ولا سيما عن الحرانيين ، فقد صنف الموما إليه تاريخا لحران (مخ ورقة ١٦٥ ب) . وقد روى عنه مؤلفنا في عدة مواضع ، كما يتضح من مراجعة " تاريخ إربل " (انظر مخ ٣٥ ب و ٤٢ أو ٥٥ أو ٧٢ ب و ٩٥ ب و ١٠٣ ب و ١٤٢ ب و ١٤٣ أو ١٦٥ ب - ١٦٦ ب) . كذلك نقل ابن المستوفي بعض الروايات المكتوبة بخطه ، توثيقا لما رواه عنه مشافهة (مخ ورقة ١٤٤ - ١٤٥ ب و ١٦٥ أ) . كما أنه أشار إلى أنه ذاكّرهُ بخصوص أحد الأشخاص ، فكتب له ابن شحانه ترجمة ذلك الشخص بيده (مخ ورقة ١٤٣) .

٤- محمد بن بادل :

هو ابن بادل التبريزي الذي تولى مشيخة دار الحديث باربيل . لقيه ابن المستوفي وروى عنه بعض الاخبار في عدة مواضع من " تاريخ إربل " (مخ ورقة ١١ أ و ١٠٠ أ و ١٤٧ ب و ٢١٧ ب و ٢١٩ أو ٢٢٠ أ) .

٥- العماد الاصبهاني :

هو الكاتب الشهير ، وصاحب المصنفات العديدة التي منها " خريدة القصر " و " الفتح القسي " أجاز لابن المستوفي ، وقد روى عنه في مواضع قليلة في " تاريخ إربل " (مخ ورقة ٢ ب و ١٤ أو ٨٦ ب) .

٦ - الخواتيمي :

هو محمود بن علي الأربلي الصائغ ، من أهل النحوي . لقيه ابن المستوفي ونقل عنه بعض المعلومات ، كما يتضح من " تاريخ إربل " (مخ ورقة ٢٩ ب ، و ٣٩ ب و ٤٠ ب و ٥٠ ب و ٨٣ ب) .

٧ - القيسي :

هو أحمد بن أبي القاسم الاسكندري ، من أهل الموصل . زامل المؤلف في السماع (مخ ورقة ١٥٢) ، وكان يجمع الحديث والشعر ، وقد نقل عنه ابن المستوفي في عدة مواضع من " تاريخ إربل " (مخ ورقة ٤٤ ب ، ٦٨ أ و ٨٢ أ و ٨٥ ب و ٩٠ ب و ٩٥ أ و ١٠٣ أ و ١٧٤ ب و ١٩٩ أ و ٢٠٤) .

٨ - كوكبوري :

هو ملك إربل الذي تقدمت ترجمته في القسم الأول من هذا الكتاب ، وكان ممن يهتم بالتاريخ والخبار ، وقد نقل عنه المؤلف بعض الاخبار التي أوردها في " تاريخ إربل " (مخ ورقة ٢٧ ب و ٤٥ أ و ٥٥ أ و ١٧٤ ب و ٢٢٩ ب) .

ثانيا - الكتب :

يبدوان ابن المستوفي كان قد اطلع على عدد كبير من الكتب ، وإن الفرصة قد واثته ليقراها أو يراها على الأتم ويتصفحها ، بل وكان هو نفسه يملك الكثير منها ، إذ قال ابن خلكان (٢٩٧ / ٣ - ٢٩٨) ، إنه كان عنده " من الكتب النفيسة شيء كثير " . هذا وقد مر بنا ان عائلة ابن المستوفي ، (ولاسيما عمه صفي الدين) كانت نفسها من أهل العلم ، وأنه نقل من تعليقات عمه المذكور فوائد عديدة . ولاشك ان عائلة هذا شأنها ، لابد وانها كانت تملك مكتبة ثلث بمقامها . وعلاوة على ماتقدم ، فإن ابن المستوفي نفسه قد أشار في الجزء الثاني من " تاريخ إربل " وحده الى ما يقل عن ١٥٠ كتابا ، في مختلف العلوم والمعارف التي كانت معروفة في عصره ، وقد اطلع شخصيا على أغلبها . ولو قدر لنا العثور على بقية الأجزاء من " تاريخ إربل " ، ومصنفات ابن المستوفي الضائعة ، لأمكننا الوقوف على العدد الحقيقي للكتب التي عرفها المؤلف أو راجعها .

والظاهر أن مؤلفنا ، كان من شدة حبه للكتب منذ شبابه ، ينسخها بنفسه ، فقد كتب بخطه "ديوان شعر القطامي" ، ومخطوطته موجودة في دار الكتب المصرية (أعلام الزركلي ٦ مقابل ص ١٥٢) ، كما نسخ بنفسه كتاب "شرح معاني أبي تمام" للأكمدي (انظر ص ٢٩٦ من هذا الكتاب) . هذا وقد نقل أحد المعلقين على "تكملة المنذري" نصا بخط ابن المستوفي (أعلام الزركلي ٥ / ٢٣٢) ، وربما نقله من كتاب آخر استنسخه المؤلف لنفسه .

وعلى أي حال ، فإن ابن المستوفي قد انتفع من هذه الكتب ، واستخدمها في تصنيفه لكتاب (تاريخ إربل) وأشار إلى مواضع نقله منها . من ذلك مثلاً تاريخ ابن الجوزي المعروف بـ "المنتظم" ، فإنه أشار إليه مرتين (مخ ورقة ١٢ و ١٩٦) . كذلك أشار إلى نقله من "تاريخ ابن السمعاني" في عدة مواضع (مخ ورقة ١٣ و ١٤ و ٤١ ب و ٩٣ و ١٩٦) . وأشار إلى "كتاب الذخيرة" ، تصنيف أبي الفتح الغزالي (مخ ٣ ب) ، وإلى "مسائير الأخلاق للخرائطي" (مخ ورقة ١٢٢) ، وإلى "تاريخ ابن الديبشي" وفقاً لما أسلفنا (مخ ورقة ١٥٦ و ١٩٣) . وأشار كذلك إلى "تهذيب غريب الحديث لابن سلام" (مخ ورقة ٧٩ ب) وكتاب "برد الأكباد" للثعالبي (مخ ورقة ٩٢ ب) ، وإلى صحيح البخاري ومسلم (مخ ورقة ٩٨ ب) . كذلك نوه بذكر "مقامات الحريري" و"كتاب المعارف لابن قتيبة" (مخ ورقة ١٣٥ ب و ١٤٠) ، كما نوه بذكر "معجم الأدياء لياقوت الحموي" ، ونقل منه (مخ ورقة ١٦٧ ب - ١٦٨ ب) ، وكتاب "الأمكنة للزمخشري" (مخ ورقة ١٦٨) . وأشار ابن المستوفي إلى كتاب ابن الشعار (مخ ورقة ١٨٢) ، وإلى بعض دواوين الشعر كديوان ابن هاني ، وديوان الطغرائي ، وديوان الواواء (مخ ورقة ٣ ب و ١٩ ب و ٢٤) ، والحق أن من يقرأ "تاريخ إربل" تحصل لديه القناعة بأن المؤلف قد راجع دواوين عديدة أخرى ، كديوان إمرئ القيس ودواوين المتنبي وجرير وكثير عزة ومجنون ليلى وغيرهم .

وفضلاً عن ذلك فإن ابن المستوفي قد نقل عن كتب كثيرة لاتزال مفقودة ، بعضها معروف أسمها ، والبعض غير معروف حتى اسمها ، وأنه بذلك قدم لنا خدمة كبيرة ، فقد

أضاف الى معلوماتنا معلومات جديدة عن عالم الكتب (مخ ورقة ١٩ و ١٨ و ٤٠ أ و ب و ٥٣ ب و ٧٨ أ - ٧٩ و ٨٤ ب و ٩٦ ب و ١٠٢ أ و ١٠٣ ب ، و ١٣ ب - ١٣١ ب و ١٤١ ب و ١٤٢ ب و ١٤٩ ب و ١٥٦ أ و ١٦٦ ب و ١٧٨ أ و ب و ١٨٤ ب) .

ومن الطريف أن نذكر أن حب المؤلف للكتب ، جعله ينقب عنها في كل مكان ، من ذلك مثلا ان أحد الأدباء الغرياء توفي بارييل ، فحرص ابن المستوفي على مراجعة كتبه ، لعله يجد فيها شيئا يهمه ، وبالفعل فقد وجد بينها جزازات نقل منها بعض المعلومات (مخ ورقة ١١٦ ب) .

ثالثا - الحواشي والتعليقات :

يبنون ابن المستوفي كان يعتقد - وهو مصيب طبعا - بأن كل ما دون على الورق يصلح أن يكون مادة تاريخية إذا عرف المؤرخ كيف يستفيد منها . ولذلك فانه عملا بهذا المبدأ ، كان ينقب بين صفحات الكتب التي وقعت بين يديه ، عن الحواشي والتعليقات علّه يعثر فيها على معلومات تقيده ، وقد حصل ذلك فعلا . ولايضاح هذه النقطة ، اكتفي بإيراد بضعة أمثلة ، الأول ، إنه وجد في آخر كتاب " تهذيب غريب الحديث " لابن سائكم ، وقد سبقت الإشارة اليه ، سماع محمد بن محمود الحراني على أحد الشيوخ (مخ ورقة ٧٩ ب - ٨٠) .

ومن هذه الحاشية تمكن المؤلف من معرفة نسب صاحب العلاقة ، وهو أحمد بن محمد بن محمود الحراني المذكور .

والثاني ، ان أحد أصحاب التراجم روى له أبياتا من الشعر ، ثم وجدها ابن المستوفي في آخر " كتاب المعارف " لابن قتيبة (مخ ورقة ١٤٠ أ) ، كما انه وجد أبياتا مشابهة لها بخط عمه ، وهي منونة في أول رسالة من رسائل إبراهيم بن هلال الصابي (مخ ورقة ١٤٠ ب) . وبذلك تمكن من تحقيق صحة تلك الأبيات .

والثالث ، انه وجد إجازة مدرجة في آخر كتاب " المفصل " للزمخشري ، وهي معطاة لأحد أصحاب التراجم ، فعرف منها المؤلف اسم الشيخ الذي قرأ عليه الشخص المذكور كتاب " المفصل " أنف الذكر ، وأسماء من قرأ عليه من تلامذته الآخرين (مخ ورقة ١٤٨

١) . وللاستزادة عن هذا الموضوع تراجع مخطوطتنا (ورقة ٥٤ ب و ١٤٣ ب و ١٢٩ أ و ١٥٩ أ و ١٦٤ أ و ١٦٦ ب و ١١٩٧).

رابعا - الاجازات والاشهادات والخطوط :

حرص ابن المستوفي على مشاهدة خطوط أصحاب التراجم ، أو من يروي أخبارهم ، لكي ينقل منها المعلومات التي يهمه إدراجها في كتابه ، لأن الخطوط المكتوبة تكون في العادة أكثر دقة من الروايات المنقولة بالمشافهة . وكان يبدى اهتماما كبيرا بتلك الكتابات ، فينقلها في كثير من الأحيان ، بالنص الحرفي ويعتبرها من الأدلة التي ترجح رواية على أخرى . ولايضاح هذه النقطة ، اكتفي بإيراد مثل واحد يتعلق بمحدث بغدادي هو محمد بن هبة الله ابن المكرم الذي زار إربل ، وقد سأل ابن المستوفي عن تاريخ ولادته ، فقال : " في سنة ٥٣٦ هـ " ، ثم أن ابن أخيه أخرج لمؤلفنا جزءه كتب في آخره بخط هبة الله بن المكرم ، والد محمد المذكور ، هذه العبارة : " ولد الفجيب أبو جعفر ، محمد ليلة الأحد وقت صلاة العشاء ، ثامن عشر من شهر رمضان من سنة ٥٣٦ هـ ، أنبته الله نباتا حسنا ، ونشأه نشأة الصالحين " . ثم قال المؤلف بأن ابن الديبشي ، قد أخبره أن المذكور قد ولد في ٢٧ رمضان من السنة المذكورة (مخ ورقة ٢٠٠ ب) .

أما الاجازات ، فقد سبق وأشرنا في الفقرة السابقة إلى إجازة مدرجة في آخر كتاب ، ولكن قد توجد اجازات مكتوبة على أوراق منفصلة ، وهنا أيضا يبدى ابن المستوفي اهتماما كبيرا بها ، وينقلها أحيانا بنصها ، لأنها تتضمن معلومات قيمة من أسماء الشيوخ وتلاميذهم ، كما تتضمن أحيانا ، وصفا للمجاز وثناء عليه . ومن الأمثلة على ذلك ، قول المؤلف عن أحد أصحاب التراجم : " واثى عليه أبو عبد الله محمد بن الديبشي ، في إجازة بيده " ، (مخ ورقة ١٧٦ ب) . هذا وفي كتابنا نماذج كثيرة من هذا القبيل يمكن مراجعتها (مخ ورقة ٦٨ ب و ١٢٧ ب و ١٣١ ب و ١٣٣ ب و ١٥٤ ب و ١٦٢ ب و ١٦٧ ب ، ١٩١ أ) . ومما يلحق بالاجازات ، طبقات السماع ، فهي سجل لجلسات سماع الحديث تتضمن في العادة ، اسم الشيخ المسمع وأسماء التلامذة الذين سمعوا عليه . وفي كتابنا أمثلة كثيرة عن قيام المؤلف باستخدامها كمصدر للمادة التاريخية (مخ ورقة ٢٨ أ و ٢٩ أ و ١٧٣ ب) .

أما الشهادات ، وهي عادة تتضمن إقرار شخص من الأشخاص بحق للغير قبله ، وتتخذ في العادة صفة شرعية ، فتُصدّق أمام القاضي والعدل . وهنا أيضا يمكن المؤرخ أن يستفيد من مادتها للفرض الذي ينشده ، وقد فعل ذلك ابن المستوفي أيضا ، وخير مثل على ذلك ، انه عندما ترجم ل أحد الشهود ، رأى أن يدعم الترجمة بنص إشهاد يؤيّه هذا الشاهد بنفسه ، وختمه بتوقيعه (مخ ورقة ٩٥ ب ، وهناك مثال آخر راجعه مخ ورقة ١٢٨) .

ولن أراد الاستزادة عن هذا الموضوع يمكنه مراجعة مخطوطتنا (ورقة ٢٨ و ٢٨ ب و ٣٤ ب و ٤١ ب و ٤٥ أ و ب و ٤٩ أ و ب و ٥١ ب و ٥٢ ب و ٥٧ أ و ٥٨ ب ، و ٦٠ ٦٦ ب و ٦٨ ب و ٦٩ أ و ٧٩ ب و ٨٤ أ و ٨٦ أ و ٨٧ ب و ٩٣ أ و ب و ٩٥ أ و ب ، و ٩٦ أ و ٩٧ أ و ٩٨ أ و ب و ١٠٠ ب و ١٠٢ أ و ١٠٣ ب و ١١٠ ب و ١١١ أ و ١١٢ ب و ١١٦ أ و ١٢٠ ب و ١٢٣ ب و ١٢٥ ب و ١٢٠ أ و ١٣١ أ و ١٣٣ ب و ١٣٤ أ و ١٤٠ أ و ١٥٠ ، و ١٥١ ب و ١٥٤ ب و ١٥٧ ب و ١٥٩ أ و ١٦٢ ب و ١٦٤ أ و ١٧٢ أ و ١٧٨ ب و ٢٠٤ أ و ٢٠٥ ب و ٢٠٦ ب و ٢٢٠ أ و ٢٢٤ ب و ٢٢٥ ب) . أنظر أيضا " ذيل اليونيني " ٤ / ١٥٩ ، حيث نقل عن ابن المستوفي ، بأنه نقل من خط أحمد بن خلكان شعراً ، وهو ثلاث أبيات أثبتها اليونيني .

خامسا - الرسائل :

كان ابن المستوفي يراسل أهل العلم ، ليتحقق من بعض المعلومات التي يهجم إثباتها في كتابه . وكان يعتبر الرسائل الواردة إليه أو إلى غيره ، نصوحا ذات قيمة تاريخية ، فيبادر إلى إثباتها . ولعل من المفيد أن ألمح هنا إلى ما أشار إليه روزنتال (التاريخ من ١٦٩) حول استخدام المؤرخين المسلمين للوثائق ، وأن هذا التقليد قد بلغ أوجه لدى العماد الاصبهاني ، في كتابه " البرق الشامي " . ولذا فلم يكن بدعا ما قام به ابن المستوفي ، وقد ذكر ابن خلكان (ج ١ / ١٩) في معرض ترجمته لقاضي السلامية ، أن صاحبنا قد ذكره في " تاريخ إربل " ، وأثنى عليه ، وأورد له مقاطيع عديدة " ومكاتبات جرت بينهما " ، إلا أن الجزء الذي فيه ترجمة قاضي السلامية ، لا يزال - مع

الأسف - ضائعا . على ان الجزء الذي سلم من الضياع ، يحوي بعض الرسائل ، ومنها نص الرسالة التي تلقاها ابن المستوفي من المحدث البغدادي الكبير ، عبد العزيز بن الأخضر ، بخصوص عيد الرحمن بن الغسال الصبلي (مخ ورقة ١٥٤) ، وهي تمثل نموذجا ممتازا للتعاون الأدبي الذي كان قائما بين أهل العلم في تلك العصور . ونقل ابن المستوفي أيضا ، فقرة من رسالة بعثها اليه المؤرخ المعروف ابن الديلمي ، بخصوص شخص آخر (مخ ورقة ٩٦ ب) . وعلاوة على ذلك ، فهناك عدة إشارات إلى رسائل أخرى (مخ ورقة ٧٧ ب و ١٣٦ ب - ١٣٧) .

ومن الطريف ، ان ابن المستوفي لم يكتف بالرسائل التي وُجّهت إليه ، وإنما كان يستفيد أيضا من الرسائل الموجهة إلى غيره ، إذا وجد فيها ما يفيد أغراضه ، وفي كتابنا نماذج من تلك الرسائل ، وبعضها موجه الى كوكيوري ، ملك إيرل (مخ ورقة ٨٦ أ و ١٠٩ ب) . ومن أطرف تلك الرسائل ، رسالة كتبها أحد أصحاب التراجم ، وهو عبد الكريم الأثري الموصلي الى ابن الشعار ، ردأ على استفسار منه ، وقع بتكليف من ابن المستوفي ، فيما يتعلق بورود الأثري الى إيرل ودراسته ومشايخه ، وقد أثبتنا مزلفنا نصا بكل ما فيها ، ومن ضمن ذلك قصيدة نظمها الأثري في مدح أئمة المذاهب الاربعة - رض - (مخ ورقة ٢٢٤ ب - ٢٢٥ ب) .

سادسا - النقوش الجدارية والكتابات على الحيطان :

لم يفت ابن المستوفي بأن النقوش الجدارية ، مصدر مهم للمادة التاريخية ، فنقل لنا مثلا بعض النصوص التي نُقِشت على جدران مقبرة أحد أصحاب التراجم (مخ ورقة ٦٥ أ - ٦٦ ب) . ويبلغ من اهتمامه بهذه النقوش وأمثالها ، انه ناقش المعلومات التي رُويت إليه عن بناء جامع كفر عزة ، على ضوء الكتابة المنقوشة على جداره ، وهي تحمل اسم بانيه الحقيقي (مخ ورقة ١٧٥ ب) .

ولم يكتف المؤلف بتلك النقوش وحدها ، بل انه حرص نقل الكتابات التي كان بعض المسافرين يخطونها على الحيطان ، ولاسيما حيطان الجوامع وبعض المنشآت العامة ، ويبدو ان البعض منهم قد اعتاد على ذلك ، وفقا لما يخبرنا ابن المستوفي (مخ ٦٥ أ

٦٦ ب) ، وحسنا فعل ، فانها تتطوي على معلومات طريفة قد لانجدها في أي كتاب أو وثيقة مكتوبة ، وفي " تاريخ إيرل " عدة نصوص من هذا القبيل (مخ ورقة ٦٧ أ و ١٤٦ ١ - ب و ٢٠٤ و ٢٣١ أ) .

هذا وما يجدر ذكره ان روزنتال (التاريخ ص ١٧٣ - ١٨١) أشار الى استخدام المؤرخين المسلمين للنقوش كمصدر للمادة التاريخية ، ولكنه فاته الإشارة الى الكتابات المخطوطة على الحيطان .

الفصل الرابع أهمية "تاريخ إربل"

١٠٠ - أهمية كمصدر للمؤرخين :

بعد أن أخذنا علماً بمصادر "تاريخ إربل"، يحسن بنا أن نتناول بالبحث أهمية هذا الكتاب كمصدر للمؤرخين الآخرين، ومدى اعتمادهم عليه، وخير وسيلة للوقوف على هذه الناحية، هي استقصاء المواضع التي نقل فيها المؤرخون عن "تاريخ إربل". ولقد حاولت جهدي أن أتتبع هؤلاء في المراجع التي تيسر لي الاطلاع عليها، وفيما يأتي موجز بما وُفِّقْتُ إليه :

١- ابن الشعار :

سبق لنا وأشرنا أكثر من مرة إلى ملازمة ابن الشعار (المتوفى في سنة ٦٥٤ هـ / ١٢٥٦ م) لابن المستوفي مدة ست سنوات في إربل وحدها ، ولابد أنهما كانا يلتقيان بعد هجرة مؤلفنا إلى الموصل ، حيث أمضى ثلاث سنوات قبل وفاته فيها ، مما أتاح لابن الشعار فرصة الاطلاع على " تاريخ إربل " ، والنقل عنه . وقد وقعت مخطوطة الجزء الثاني منه بيده فعلاً ، وفيها تعليقات بخطه كما بينا في موضع آخر من هذه الدراسة . إلا أن هناك دليلاً أقوى من هذا بكثير ، هو تصريح ابن الشعار في كتابه " عقود الجمان " ، بالرواية عن ابن المستوفي وبالنقل عن كتابه (انظر مخ استانبول مثلاً ٤ ورقة ١٨٧ و ٢٠٠ و ٥ ورقة ٣١ و ٢٣٧ و ٦ ورقة ١٨٩ و ٧ ورقة ١٩٠ و ١٩٨ و ١٩٩ و ٢٠٢ و ٢٢٨ و ٢٣٦ و ٢٣٨ و ٢٤٠ و ٢٤٣) ، ولقد نقل ابن الشعار من "تاريخ إربل" ماورد في الورقة ٢١٧ أ من مخطوطتنا حرفياً .

٢- ابن خلكان :

أما ابن خلكان المتوفى في سنة ٦٨١ هـ / ١٢٨٢ م ، فقد صرح بأنه قد أحال على " تاريخ إربل " (٢ / ٢٩٤) . وإذا راجع القارئ الكريم كتاب " وفيات الأعيان " ، يتضح له أن ابن خلكان عرف " تاريخ إربل " كله ، وليس الجزء الثاني الذي بين أيدينا فحسب ، وأنه قد نقل عنه مصرحاً في كثير من المواضع . ويكفي ابن المستوفي فخراً ،

أن يعتمد مؤرخ كبير كأمين خلكان ، والوقوف على مواضع هذا النقل انظر " الوفيات " ١٧ / ١ و ١٧٥ و ١٩١ و ٣٧١ و ٤٤١ و ٢ / ٣٢ و ٤٢ و ١٢٥ و ١٩١ و ٤١٧ و ٣ / ٢٦ و ٣٥ و ١٧٢ و ٢٣٢ و ٢٤٨ و ٢٨٩ و ٢٩٨ و ٣٨٧ و ٤ / ٢٠ و ٢٦ و ٢٨ و ١٠٢ و ١٠٥ و ١٦٣ و ١٦٦ و ١٦٧ و ٣٦٥ و ٣٩٨ و ٥ / ٢٥ و ٣٢ و ١٧٩ .

٣- المنذري :

ان المؤرخ المصري ، زكي الدين عبد العظيم المنذري ، المتوفى في سنة ٦٥٦ هـ . ١٢٥٨ م ، لم يذكر صراحة انه نقل عن " تاريخ إربل " ، وهذا شأنه في كتابه " التكملة " ، إذ قلما يذكر المصادر التي يستقي منها معلوماته ، وقد لاحظ ذلك السيد بشار معروف (المنذري ص ٢٧٢) . ومن المعلوم ان ابن المستوفي كان ممن أجاز للمنذري الذي كان عارفا بوجود " تاريخ إربل " . ولم يستطع السيد بشار أن يقطع برأي ، فيما اذا كان المنذري قد نقل عنه أم لا ، لانه لم يطلع على " تاريخ إربل " ، وكان يظنه ما يزال ضائعا (التكملة ١ / ٥٢) ، غير انني بعد أن قمتُ بمقارنة بعض التراجم الواردة في كلا الكتابين ، يمكنني أن أقول بأطمئنان ، بان المنذري قد نقل عن " تاريخ إربل " ، من ذلك مثلا ، انه في ترجمة علي بن الهروي (تكملة ٤ / ١٣٢) نقل عبارة تتطابق حرفيا وما ورد في " تاريخ إربل " ، وهي : " قلما يخلو موضع مشهور من مدينة أو غيرها ، إلا وفيها خطه " (مخ ورقة ١٦٥) . ومثل ذلك بالنسبة لترجمة الشيخ عبد اللطيف السهروردي (مخ ورقة ٧٦ ب و تكملة ٤ / ٦٦) ، فانه نقل عن ابن المستوفي بعض العبارات التي منها قوله : " ودفن لوقته بمقبرة الصوفية " ، كما نقل العبارات المتعلقة باتصال السهروردي هذا بصلاح الدين وتوليته إياه أقضية البلاد المفتوحة ، علما بأن الشيخ عبد اللطيف توفي بإربل . ويمكننا أن نقول الشيء نفسه بالنسبة لترجمة عبد القادر الرهاوي (مخ ورقة ٥٤ ب و تكملة ٤ / ١٦٣) فانه نقل أيضا عبارة أوردها ابن المستوفي ، وهي : " وولي التحديث بدار الحديث المظفرية بالموصل مدة قريبة " . وهناك أيضا تشابه في الالفاظ في ترجمة يحيى الواسطي في " تكملة المنذري " (٢ / ١٣٠) بما يقابلها في " تاريخ إربل " (مخ ورقة ٢٣٠ ب - ٢٣١ أ) . وقصلا عن

ذلك، فأنني لم أعتد ليحيى المذكور على أية ترجمة في أي مصدر سابق لعهد المنذري ، غير " تاريخ إربل " ، ومثل هذا ينطبق أيضا على ترجمة بارسطغان الحميري (مخ ورقة ١١٦ أ - ب وتكملة ٤ / ٣٧٦) ، فإنه لا ترجمة له في أي مرجع معاصر لابن المستوفي أو سابق لعهد المنذري ، لذلك أرجح أن يكون الأخير قد نقل عن " تاريخ إربل " ، ولا سيما وأن بارسطغان قد توفي بإربل ثم اننا لو راجعنا تراجم أخرى تخص بعض الأرباة (مخ ورقة ٦ ب و ٨٤ ب و ١١٩ ب و ١٣٧ ب وتكملة ٢ / ٣٩ و ٣ / ٣٦٦ و ٣٧٠ و ٤ / ٣٥) ممن عرفهم ابن المستوفي شخصا ، وكان أول من ترجم لهم ، أقول اننا لو راجعنا هذه التراجم لتوصلنا الى القول بما يشبه الجزم من أن المنذري ، نقل بعض تراجم هؤلاء - على الأقل - عن ابن المستوفي .

٤- أبو شامة :

عرف المؤرخ أبو شامة (المتوفى في سنة ٦٦٥ هـ / ١٢٦٦ م) " تاريخ إربل " ونقل عنه في " الروضتين " (١ / ١٢) بعض ترجمة المنتخب البحرني الشاعر . كذلك نقل في " ذيل الروضتين " (ص ٥٢) بعض ترجمة الشاعر علي بن الحسن الطلي ، المعروف بشميم عن ابن المستوفي ، ولكن اسم مؤلفنا تصحف فأصبح " ابن المستوفي " .

٥- ابن سعيد المغربي :

ونقل ابن سعيد المغربي (المتوفى في سنة ٦٨٥ هـ / ١٢٨٦ م) في كتابه " الغصون الياينة " عن " تاريخ إربل " ، في عدة مواضع . ويبدو أنه عرف الكتاب كاملا ، لأنه نقل من الأجزاء الضائعة (أنظر " الغصون " ص ٢٣ - ٢٥ و ٧٦ - ٧٧ و ٨١ و ٨٣ و ١١٦ - ١١٧) .

٦- ابن القوطي :

أما ابن القوطي (المتوفى في سنة ٧٢٣ هـ / ١٣٢٣ م) ، فقد استفاد كثيراً من " تاريخ إربل " . فنقل عنه في كتابه " معجم الألقاب " ، أو بالأحرى في الجزء الرابع منه ، في مواضع عدة ، وكان نقله منه نقلا مباشراً ، (أنظر " المعجم " ١ / ٧٩ و ٥٧٦ و ٨٦ و ٢ / ٨٤١ و ٩٢٣ و ١٠٥٥ و ١١٥٨ و ٢ / ٨٠ و ٢٥٠) .

٧- اليوناني :

ومن الكتب التي اعتمدت في بعض تراجمها على " تاريخ إربل " ، " ذيل مرآة الزمان " لقلب الدين اليوناني المتوفى في سنة ٧٢٦ هـ / ١٢٢٥ م ، وهو مؤرخ من أهل بعلبك ، وقد نقل صراحة عنه في عدة مواضع ، وذكر أنه وقف على مجلد منه ، إلا أنه لم يعينه (أنظر " الذيل " ١ / ٦٥ و ٧٣ - ٧٥ و ٣٧٧ و ٢ / ٣٠٥ و ٤ / ١٥٣ و ١٥٩ و ٣٢١) . وأظنه أنه عرف جزء غير الذي بين أيدينا ، لأنه نقل تراجم غير موجودة في هذا الجزء (أنظر ١ / ٣٣٧ و ٤ / ٣٢١) .

٨- الصفدي :

وكذلك الصفدي المتوفى في سنة ٧٦٤ هـ / ١٣٦٢ م ، قد عرف " تاريخ إربل " ، ونقل عنه أكثر من مرة ، في كتابه " الوافي بالوفيات " (أنظر مخطوطة اكسفورد ورقة ١٢١ والمطبوع ١ / ٢٨٦) .

٩ - الكتبي :

ابن شاذان الكتبي المتوفى سنة ٧٦٤ هـ / ١٣٦٢ م نقل عن " تاريخ إربل " في كتابه " عيون التواريخ " ، من ذلك نقله أخبار القاسم بن المظفر الشهرزوري ، إذ صرح يقول : " ههنا أن أبا البركات ابن المستوفي ذكره في " تاريخ إربل " ، (" عيون التواريخ " طبعة بغداد ١٩٧٧ ، ج ١٢ ، ص ٣٩٢) .

١٠ - اليافعي :

أما اليافعي المتوفى في سنة ٧٦٨ هـ / ١٣٦٦ م ، مؤلف " مرآة الجنان " ، فإنه أيضا عرف " تاريخ إربل " ، ونقل عنه عدة مرات . ويبدو أنه عرف بعض الأجزاء الضائعة منه ، لأن نقله جاء بمعلومات غير موجودة في الجزء الثاني منه (مرآة ٢ / ١٥٠ و ١٢ / ٦٨) .

١١ - السبكي :

ونقل السبكي المتوفى في سنة ٧٧١ هـ / ١٣٦٩ م ، مصنف " طبقات الشافعية " عن " تاريخ إربل " ، وفقا لما ورد في الطبقات (٨ / ٢٨٢) .

١٢ - القرشي :

أما القرشي المتوفى في سنة ٧٧٥ هـ / ١٣٧٣ م ، مصنف " الجواهر المضية في طبقات الحنفية " ، فإنه هو الآخر قد عرف " تاريخ إربل " ، ونقل عنه في أكثر من موضع في طبقاته - الجواهر ٢ / ٥ و ١١١) .

١٣- ابن رجب :

وكذلك فعل ابن رجب المتوفى في سنة ٧٩٥ هـ / ١٣٩٢ م ، الذي عرف " تاريخ إربل " ، ونقل عنه في كتابه " ذيل طبقات الحنابلة " (انظر ٢ / ١٥٢) .

١٤ - ابن الفرات :

وعرف ابن الفرات المتوفى في سنة ٨٠٧ هـ / ١٤٠٤ م " تاريخ إربل " ، ونقل عنه في تاريخه عدة مرات ، ويبدو أنه عرف بعض الأجزاء الضائعة ، للسبب الذي أشرنا إليه آنفاً (انظر " تاريخ ابن الفرات " ٥ / ٣٤ و ١٣٩) .

١٥ - الفاسي :

أما تقي الدين الفاسي المكي المتوفى في سنة ٨٣٢ هـ / ١٤٢٨ م ، فإنه أيضاً عرف " تاريخ إربل " واستفاد منه في كتابه " منتخب المختار في علماء بغداد " (انظر ص ١٣١ و ١٣٦ - ١٧٧) ، وكتابه الآخر " العقد الثمين في تاريخ البلد الأمين " (انظر ٣ / ٣١١ و ٣١٧ / ٦ و ١٥٠) ، وهو تراجم المكيين والواردين الى مكة المكرمة ، والطريف في هذا الكتاب ، أن الفاسي نقل عن " تاريخ إربل " ترجمة أحد مواطني مكة ، سليمان بن عبد الله الريحاني ، الذي كان قد ورد إربل وترجمه ابن المستوفي ، ولم يجد الفاسي مرجعاً غيره يعتمد عليه في ترجمة أحد مواطنيه .

وقد سبق أن أشرنا الى سماع الفاسي " تاريخ إربل " على أبي هريرة بن الحافظ الذهبي ، وإلى نقله عنه ترجمة إسماعيل بن مسلم بن سليمان الاربلي (العقد الثمين ، ج ١ ص ٢٢ و ج ٣ ص ٣١١) ، مما يؤكد اعتماد الفاسي على " تاريخ إربل " .

١٦- ابن قطلويعا :

أما ابن قطلويعا المتوفى في سنة ٨٧٩ هـ / ١٤٧٤ م ، وهو مصنف كتاب " تاج

التراجم في طبقات الحنفية " ، فقد عرف " تاريخ إريل " ونقل عنه في موضع واحد على الأقل (انظر تاج ص ٥٩) .

١٧- السيوطي :

وحيث ان ابن المستوفي كان معلوماً في النحويين ، فان السيوطي قد ترجم له في " بغية الوعاة " ، كما انه استفاد مما جاء في " تاريخ إريل " عن النحاة ، ونقل عنه كثيراً ، ويبدو انه عرف الاجزاء الضائعة منه ، ونقل منها (بغية ١ / ٩٢ و ١٨٢ و ٢١٢ و ٢٦٠ و ٢٨٦ و ٥٨٢ و ٦ / ١٥١ و ١٨٤ و ٢١٦ و ٢٢٠ و ٢٢٤ و ٢٧٢ و ٢٧٦ و ٢٧٩ و ٢٩٩ و ٣٣٤) . علما بان السيوطي توفي في سنة ٩١١ هـ / ١٥٠٥ م .

١٨ - المقرئ :

اما المقرئ الأندلسي المتوفى في سنة ١٠٤١ هـ / ١٦٣١ م ، فانه هو الآخر قد عرف " تاريخ إريل " ونقل عنه ، ولاسيما ترجمة عيسى بن عبد الله الحميري ، وهو أندلسي زار إريل (انظر نفح الطيب ٢ / ٨٧٧) .

١٩ - ابن العماد :

اما ابن العماد الحنبلي المتوفى سنة ١٠٨٩ هـ / ١٦٧٨ م ، وهو " شذرات الذهب " ، فانه نقل عن " تاريخ إريل " بعض ترجمة المبارك ابن الاثير ، وذلك عن القسم الضائع منه ، كما اشار الى ما نقله ابن خلكان عن " تاريخ إريل " من ترجمة محمد بن الخضر ابن تيمية . كذلك نقل عن السخاوي - ولم يصرح باسم المرجع الذي نقل عنه - بعض ما يتعلق بترجمة عدي بن مسافر - نقلا - على ما أظن - عن ابن المستوفي بالنظر لتطابق اللفاظ والعبارات المتعلقة بأصله ومكان إقامته وصحبته ، بالعبارات المماثلة في " تاريخ إريل " (مخ ودفقة ٣٤ ب و ٤٥ أ و ٤٦ أ والشذرات ٤ / ١٨٠ و ٥ / ٢٢ و ١٠٢) .

٢٠ - نقلة آخرون :

وهناك نقلة آخرون ، إلا انه ليس بوسعي التحقق من صحة نقلهم عن " تاريخ إريل " ، من ذلك مثلاً Heer (ص ٣٦) أن ياقوت الحموي الذي كان معاصراً لابن المستوفي ، قد نقل عن " تاريخ إريل " مشيراً إلى «معجم البلدان» (١٨٧/١) ، ولدى

رجوعي إلى هذه الإشارة في المعجم المذكور ، لم أجد فيها ما يقيد أن ياقوتا قد نقل أي شيء عن «تاريخ إربيل» ، بل وليس في المعجم ما يدل على أنه عرف هذا الكتاب ، وإنما فيه ذكر لزيارة ياقوت إلى إربيل واجتماعه بابن المستوفي .

وذكر السيد بشار معروف (تكملة ٢/١٨٠ - حاشية) بأن بدر الدين العيني المتوفى في سنة ٨٨٥ هـ / ١٤٥١ م ، نقل في كتابه «عقد الجمان» بعض ترجمة مكّي ابن ريان الماكسيني - وهو أستاذ ابن المستوفي - عن «تاريخ إربيل» . ولكنني لم أستطع التحقق من ذلك ، لعدم تمكّني من الاطلاع على مخطوطة «عقد الجمان» ، كذلك ذكر السيد معروف (تكملة ١/٥٧ - المقدمة) بأن أحمد بن عبد القادر التميمي نقل عن «تاريخ إربيل» في كتابه «الطبقات السنّية في تراجم الحنفية» . وهنا أيضاً لا يسعني أن أقول شيئاً حول هذا النقل ، إذ لم أتمكن من الاطلاع على مخطوطة «الطبقات السنّية» ، وبالتالي فلا أدري مدى اعتماد التميمي على «تاريخ إربيل» .

هذا وذكر مصنف كتاب «الذريعة» (٢٧٨/٥) خبراً حكاه «صاحب الرياض» - وهو شخص لم أتّحقّقه - نقلاً عن «تاريخ إربيل» ، وهذا الخبر يتعلق بسماع أبي عبد الله البُستي لكتاب «جواهر الكلام» على مؤلفه عبد الواحد الأمدي ، مما هو مذكور في «تاريخ إربيل» بالفعل (انظر مخ ورقة ١٤٤) .

أشار الدكتور عبده إسماعيل الطهطاوي في مقال له في مجلة «دعوة الحق» المغربيّة (العدد ٨ لشهر أيلول - سبتمبر ١٩٧٠ م ، ص ٨٠) إلى قصيدة قيلت في نود الدين بن زنكي منقولة عن «تاريخ إربيل» ، إلا أنه لم يذكر المصدر الذي نقل عنه القصيدة مباشرة . وقد كتبتُ إليه مستفسراً عن مرجعه الذي نقل عنه ، فأخبرتُ بأنه قد توفى إلى رحمة الله ، وأن المرجع الذي نقل عنه ، لا بد وأن يكون مخطوطة كتاب «الكواكب الدرية» لابن قاضي شهبّة ، الذي كان المرحوم الطهطاوي بصدد تحقيقه ونشره (تفضل بإعلامي ما تقدم ، الدكتور محمد كمال شبّانه برسالته المؤرخة في ١٥/١/١٩٧١ م ، المرسلة من المغرب فأبّاه مني الشكر والامتنان) .

وهكذا يتضح لنا مما تقدم ، بأن «تاريخ إربيل» كان مصدراً رجع إليه المؤرخون من

مختلف العصور ، وبينهم بعض معاصري ابن المستوفي ، وكذلك الذين جاؤا بعده ، إلى القرن الحادي عشر الهجري (السابع عشر الميلادي) ، كذلك كان بينهم مؤرخون عراقيون وسوريون ومصريون وحجازيون ، بل ومغاربية وأندلسيون أيضاً . وفضلا عن ذلك ، فقد اعتمد عليه مؤرخو الطبقات ، سواء منهم طبقات الفقهاء كالحنفية والشافعية والحنابلة ، أو مؤرخو طبقات الشعراء ، كابن الشعار وابن سعيد المغربي ، أو أصحاب التواريخ المحلية ، كالفاشي في كتابيه "علماء بغداد" و "العقد الثمين" في أهل مكة ومن وردها ، والمقري في "فتح الطيب" ، أو مؤرخو الوفيات بصورة عامة كالمنذري في "التكملة" ، وأبي شامة في كتابيه "الروضتين" وذيلها ، وابن خلكان في "الوفيات" ، وابن الفوطي في "معجم الألفاظ" ، والصفدي في "الوافي" ، أو مؤرخو التاريخ العام ، كابن الفرات في تاريخه ، وابن العماد في "الشذرات" . وهذا يبرز - ولاشك - الأهمية التي يتمتع بها " تاريخ إربل " .

ثانيا - مزاي " تاريخ إربل " :

بيننا في الفقرة السابقة أهمية " تاريخ إربل " كمصدر للمؤرخين ، وتقررنا حديثنا فيها على الكتب التي نقلت عنه لغرض تبين تلك الأهمية . أما الآن ، فنتناول مزاي هذا الكتاب ، التي قد ينفرد ببعضها دون غيره من كتب التاريخ ، ومن تلك المزاي .

١- أهمية التراجم الواردة فيه :

لاشك أن أهمية " تاريخ إربل " تكمن بالدرجة الأولى ، في كونه كتاب تراجم ، لانه يترجم للأربلة ولأهل المناطق المجاورة لاربل والموصل ، كالبواريج وكفر عزة والكرخيني وحديثة (انظر التراجم المرقمة ٢ و ٣ و ٥ - ١٠ و ١٣ - ١٤ و ١٦ و ١٧ و ٢٢ و ٢٥ و ٣٥ و ٤١ - ٤٤ و ٥٠ و ٦٠ و ٧١ و ٧٢ و ٧٧ و ٨٤ و ٩١ و ١٠٣ و ١١٧ و ١٤٩ و ١٥٤ و ١٦٠ و ١٦١ و ١٦٦ - ١٧٤ و ٢١٠ و ٢١٧ و ٢٢٠ و ٢٢٩ و ٢٣١ - ٢٣٥ و ٢٤٦ و ٢٤٧ و ٢٥٠ و ٢٥٦ و ٢٥٩ و ٢٦٢ و ٢٦٣ و ٢٦٦ - ٢٧١ و ٢٧٣ و ٢٧٦ - ٢٨٠ و ٢٨٨ - ٢٩٠ و ٢٩٢ و ٢٩٥ و ٣٠٠ و ٣٠٣ و ٣١٢ و ٣٢٢ و ٣٢٣ و ٣٢٥ و ٣٢٨ و ٣٢٩ و ٣٣٤) ، مما لانجده في أي مرجع آخر ، كما انه يترجم لاشخاص قد لانجد لهم ترجمة في المصادر الاخرى على

الاطلاق ، وأقصد في المراجع التي تيسر لي الرجوع إليها (انظر التراجم مثلا ، رقم ١٥ - ١٦ و ٤٢ و ٥٦ و ٧١ و ٧٤ و ٧٧ و ٧٨ و ٨٩ و ١٠٢ و ١١٣ و ١١٦ و ١٣٧ و ١٤١ و ١٤٤ و ١٤٥ و ١٤٨ و ١٥٠ و ١٥٧ و ١٦١ و ١٦٧ - ١٧٠ و ١٧٣ و ١٧٤ و ١٧٧ و ١٧٨ و ١٩٤ و ١٩٦ و ٢٤٠ و ٢٨٧ و ٢٨٨ و ٣١٣ و ٣٢٠ و ٣٢٨) ، أو أن تراجمهم وردت في مصدر واحد لا يزال مخطوطا بعيداً عن متناول القراء ، أو أن التراجم في نسخت المراجع جاءت موجزة جداً (كالتراجم المرقمة ١٤ و ٩٩ و ١٣٨ و ١٥٨ و ١٥٩ - ١٨٣) ، فحساب الترجمة رقم ٩٩ مثلا ، ترجم له ابن كثير في تاريخه (١٣ / ١١١) بسطرون فقط ، مما جعلها خالية من المعلومات التي تهتم المؤرخ ، وهنا يقوم "تاريخ إربيل" بهذا هذا النقص .

والصفة الغالبة على التراجم في كتابنا - لاسيما تراجم الارابطة ، أن الاشخاص الذين سنحت للمؤلف فرصة لقائهم - فانها ضافية اذا ماقيست بكتب التراجم الأخرى . مثل "تاريخ ابن الديبشي" و "معجم الالقاب" لابن القوطي . والأمثلة على ذلك كثيرة ، ومنها التراجم المرقمة ٢ و ٣ و ٩ و ١٣ و ١٤ و ١٧ و ٢٩ و ٥٩ و ٦٣ و ١٢٤ و ١٣٢ . وعلاوة على ذلك ، ففي "تاريخ إربيل" تراجم لارابطة بارزين ، ولكن ابن خلكان - رغم كونه إربلياً - لم يترجم لهم ، بل أنه لم يترجم حتى لعلمي ، وكانا من الفقهاء المدرسين باربيل ، بينما ترجم لهما ابن المستوفي (مخ ورقة ١٣٧ ب و ١٦٣ ب) ، مما يجعل كتابنا أكثر شمولاً . وقضلا عن ذلك ، فإن ابن المستوفي قد ترجم للواردين الى إربيل ، بصرف النظر عن غناهم أو فقرهم ، أو كونهم احراراً أم عبيداً ، أو أنهم رجال أم نساء ، وبالفعل فاننا نجد عدداً غير قليل من الفقراء الذين لا يملك بعضهم عشاء ليلة ، وبينهم من كان يبيع الخبز أو اللبن ، كل هؤلاء ترجم له مؤلفنا (مخ ورقة ٣٩ و ٥١ ب و ١٣٧ أ و ١٣٩ ب و ١٨٠ أ و ٢٢٦ ب و ٢٢٧ أ و ٢٢٨ أ و ٢٣١ أ) . كما انه ترجم لبعض العبيد والاماء ، ماداموا من أهل العلم ، بل وقد سمع على البعض منهم (مخ ١١٣ أ و ١٤٥ ب و ١٦١ أ) ، كذلك اهتم ابن المستوفي بأخبار النساء ، وقد ترجم لبعضهن (مخ ورقة ٢٩ ب و ١١٢ ب - ١١٣ أ و ١١٧ ب) ، وتحدث عن نشاطات عدد منهن ، كسماع

الحديث عليهن ، وإصدارهن الإجازات للسامعين عليهن وكتابتها بخطهن ، وقيامهن بوعظ النساء (يبدو أن وعظ النساء كان معروفًا في عصر المؤلف ، فقد ذكر الذهبي في " العبر " ٥ / ١٦٨ ، بأن عائشة بنت محمد بن علي بن الليل البغدادية ، الواعظة المتوفاة في سنة ٦٤١ هـ / ١٢٤٣ م كانت تعظ النساء) ، بل أنه سمع بنفسه على بعض هؤلاء النسوة (مخ ورقة ٢٦ ب و ٢٧ أ و ٢٩ ب و ٦٨ ب و ٧٣ ب و ٧٦ أ و ٧٨ أ و ٨٣ ب و ١٠٥ ب و ١١٢ ب - ١١٣ أ ، و ١١٧ ب و ١١٨ ب و ١٤٥ أ و ١٦١ أ و ١٦٧ أ و ١٨٥ أ و ١٨٨ ب) . وحتى السن لم يكن له أي اعتبار عند ابن المستوفي ، فإنه ترجم لأحد الصبيان ، وهو عمر النيسري ، الذي ورد إربل للسماع على ابن طبرزد (مخ ورقة ١١٠ ب) ، وفي الكتاب تراجم لعدد من الشبان ، مثل نجل ابن عساكر (مخ ورقة ١١١ ب) .

٢- الكتاب حصيلة لقاءات شخصية :

إن كتب التاريخ ، في غالبيتها ، يُعتمد في تأليفها على المراجع الأخرى وهي في العادة ، كتب ووثائق ، وإن العنصر الشخصي فيها محدود قليل . أما بالنسبة لكتابنا ، فالعكس هو الصحيح ، فلم يعتمد المؤلف على ماكتبه غيره فحسب ، بل أنه كان حريصا على الاستفادة من معلومات الأحياء ، سواءً أكان هؤلاء من أصحاب التراجم أو من أهل التأليف ، أو كانوا من نوى القربي لأصحاب التراجم ، أو على صلة بهم . وقد كان التعاون بين هؤلاء الأشخاص رائعا حقا ، رغم صعوبات النقل والمواصلات . وخير مثال نسوقه لايضاح هذا التعاون والتماس ، هو ما استفاده ابن المستوفي من اتصاله الشخصي بابن النبطي المؤرخ وابن الشعار الموصلية وابن شحاته الحارثي . ومما جعل هذا الاتصال الشخصي ممكنا سعة الرحلات التي كان أهل العلم والأدب يقومون بها ، ولاسيما المحدثون منهم خاصة . وكتابنا ، بعد ذاته ، دليل ساطع على مدى سعة تلك الرحلات ونفعها في هذا الصدد .

هذا وقد حرص ابن المستوفي على لقاء من يرد إربل من أهل الفضل ، والمذاكرة معهم ، فكان يستشدهم الشعر ، بل ويطلب إليهم - أحيانا - أن يكتبوا بخطهم ما ينشئونه إياه ، كما أجازوه البعض منهم . وكان يطلب من هؤلاء في بعض الأحيان ، أن

ينظموا الشعر ، ليكون سببا لذكرهم في " تاريخ إربل " وربما حملهم على ان يتكلفوا قول الشعر لهذا الغرض . كذلك كان حريصا على مشاهدة الخطوط المكتوبة والاجازات والاشهاد والتعليق ، وما إليها . والكتاب مليء بالشواهد على ماقدما (مخ ورقة ٧٢ ب و ١٧٤ أو ٨٤ أو ٨٦ أو ٨٩ ب و ٩٢ أو ١٠٠ ب و ١٠١ أو ١٠٢ ب و ١٠٣ أو ١٠٥ أو ١٠٦ أو ١٠٧ ، ١٠٨ ب و ١٠٩ ب و ١١١ ب و ١١٣ ب و ١١٦ ب و ١١٧ ب و ١١٨ ب و ١١٩ أو ١٢٠ ، ١٢٢ ب و ١٢٣ ب و ١٢٤ أو ١٢٥ أو ١٢٤ ب و ١٣٦ ب و ١٣٧ أو ١٣٨ أو ١٣٩ ب و ١٤٠ ب و ١٤٤ أو ١٤٥ ب و ١٤٦ ب و ١٤٧ أو ١٤٨ ب و ١٤٩ ب و ١٥٠ ب و ١٥١ أو ١٥٢ ب و ١٥٣ ب و ١٥٤ ب و ١٥٦ أو ١٥٧ ب و ١٦٠ أو ١٦١ ب و ١٦٤ ب و ١٦٥ أو ١٦٧ أو ١٧٠ أو ١٧١ أو ١٧٢ ب و ١٧٤ أو ١٧٥ ب و ١٧٦ ب و ١٨٠ أو ١٨١ أو ١٨٢ ب و ١٨٥ ب و ١٨٧ ب و ١٨٨ ب و ١٨٩ ب و ١٩١ أو ١٩٢ ب و ١٩٥ أو ١٩٦ أو ١٩٨ ب و ١٩٩ أو ٢٠٠ ب و ٢٠٤ ب و ٢٠٥ ب و ٢٠٩ أو ٢١٣ أو ٢١٥ ب و ٢١٦ أو ٢١٧ ب و ٢٢١ ب و ٢٢٢ أو ٢٢٣ ب و ٢٢٦ ب و ٢٢٨ أو ٢٣٠ ب) .

٣- الكتاب يقسم نصوصا أدبية مهمة :

ان حرص ابن المستوفي على إدراج المقتبسات بنصها الحرفي ، في بعض الأحيان ، قد جعل من " تاريخ إربل " مرجعا لكثير من النصوص الادبية والتاريخية ، لاسيما المنقولة من كتب لاتزال ضائعة ، أو من وثائق لاتجدها في أي كتاب آخر ، ومن هذا الصنف التعليقات والرسائل والاجازات والفتاوى ، وما إليها مما يهم الباحثين ، ويقدم اليهم مادة جديدة تساعدهم في أبحاثهم . والأمانة على تلك كثيرة ، نقتطف منها :

أ / نقل المؤلف بعض القصيدة المزوجة ، التي نظمها عمر بن شماس الخزرجي في التاريخ ، وهي تتناول تاريخ البشر من أول الخليقة حتى خلافة الناصر العباسي (مخ ورقة ١٩ ب) . والقصيدة تمثل نموذجا للتصنيف التاريخي نظما ، والذي يزيد في أهميتها كونها مفقودة بالاصل . وكذلك نقل لنا رسائل ومقدمات كتب ، مفقودة هي الأخرى (مخ ورقة ٩ أو ٧٨ - ٧٩ و ١٤٩ ب) . ونقل أيضا مقدمة " معجم الادباء "

للباقيات الصموى (مخ ورقة ١٥٧ - ١٥٩) ، وبذلك يقدم مساعدة ثمينة للمحققين ، إذ يمكنهم من المقارنة والتصحيح . كذلك حفظ لنا ابن المستوفي أسماء كتب لم ترد - حتى مجرد أسمائها - في أي مرجع آخر ، من ذلك مثلا ، انه ذكر ثلاثة كتب من تصنيف محمد بن عبد الكريم الراقي (مخ ورقة ٢٧ ب) ، لاذكر لها في المراجع التي تيسر لي الرجوع إليها . وفي حالة أخرى ، ذكر لنا أوصافا لكتب ضائعة ، ونقل لنا نماذج من محتوياتها (مخ ورقة ٤٠ أ - ب) ، مما قد ييسر على الباحثين أمر العثور عليها (وعن الأمثلة على الكتب التي قد لاتكون مذكورة في المراجع الاخرى ، أو تعد من المفقودات ، انظر مخ ورقة ٢١ أ و ٧٨ أ و ٨٨ ب و ١٢٩ ب و ١٣١ أ و ١٣٣ ب و ١٣٥ ب و ١٥٦ أ و ١٦٤ أ و ١٧٣ ب و ١٧٨ ب - ١٧٩ ب و ١٨٤ ب و ١٨٩ ب و ١٩٠ أ و ٢١٧ ب و ٢٢٩ أ) .

ب / كذلك حفظ لنا ابن المستوفي نصوص بعض الرسائل ، كالرسالة التي بعثها الشيخ الصوفي ، عمر السهروردي الى كوكبوري ملك إيرل ، وهي رسالة توصية بأحد العلماء (مخ ورقة ٨٦ أ) ، كما حفظ لنا نص رسالة الفخر ابن تيمية المرسلة الى كوكبوري أيضا (مخ ورقة ١٣٥ أ) . وهاتان الرسالتان تلقيان الضوء على الأسلوب الذي كان يتخاطب به العلماء مع الحكام ، كذلك حفظ لنا " تاريخ إيرل " نصا كاملا لرسالة تزكية ، بعثها أحد علماء بغداد الى المؤلف نفسه (مخ ورقة ٥٤ أ) ، وهي الاخرى يمكن أن تكون نموذجا جيدا لأدب الرسائل المتبادلة بين العلماء . وهناك رسالة رابعة (مخ ورقة ١٤٠ ب - ١٤١) تمثل نوعا آخر من الرسائل ، وهي التي يكون الغرض منها إثبات بعض محتوياتها في الكتب ، ومثلها الرسالة الواردة في المخطوطة (ورقة ٢٢٤ ب - ٢٢٥ ب) .

ت / وحفظ لنا " تاريخ إيرل " كذلك ، نماذج لبعض التعليقات التي كان العلماء يدونونها في حواشي الكتب ، تصحيحا لخبر ، أو تعليقا على رأي ، أو إبداء رأي في كتاب من الكتب (مخ ورقة ١٣٢ أ - ب و ١٥٩ أ) .

ث / وفي الكتاب أيضا نصوص استجازات وإجازات ، وقد ورد بعضها شعرا (مخ ورقة ١٠٢ أ و ١٢٧ ب و ١٣٣ أ) ، وهذه الاجازات المنظومة - فضلا عن قيمتها التاريخية

- تهم دارسي أدب الاجازات أيضا . وكذلك في كتابنا ، يوجد نص استفتاء وفتوى (مخ ورقة ٤٧ ب - ٤٨ ب) ، وبعض النصوص التي يمكن اعتبارها من النثر الفني (مخ ورقة ٦٠ ب) .

٤- الكتاب غني بالشعر :

سبق وبيننا بأن " تاريخ إريل " حافل بالشعر ، حتى بلغ عدد الأبيات في الجزء الثاني منه فقط ، ٢٥٠٠ بيت تقريبا ، ولكي نذكر مدى أهمية هذه الكمية من الشعر لابد لنا من مقارنتها بالمجموعات الشعرية المتخصصة ، مثل " المفضليات " التي بلغت أبياتها ٢٧٢٧ بيتا ، و " الأصمعيات " التي لم تزد أبياتها على ١٤٣٩ بيتا ، ثم " جمهرة أشعار العرب " لابي زيد القرشي التي بلغت أبياتها ٢٦٨١ بيتا ، و " الحماسة الصغرى " لابي تمام التي لم تتجاوز أبياتها ٢٠٤٦ بيتا (جليل العطية : التذكرة السعدية ، مقال في مجلة عالم الكتب ، مج ٩ عدد ٢ لسنة ١٤٠٨ هـ / ١٩٨٨ م ص ٢٢٥ - ٢٢٦) وينبغي أن نتذكر أن ٢٥٠٠ بيت جمعها ابن المستوفي هي في جزء واحد فقط من تاريخه ، وهذا بحد ذاته يعطيه أهمية خاصة .

والحق أن ابن المستوفي الشاعر والنقاد الأديب ، لم يستطيع أن يتخلى عن رغبته هذه ، فقد ألزم نفسه أن لا يترجم إلا لمن يقول شيئا من الشعر ، وهذا واضح في ثنايا الكتاب . أما إذا وجد بين أصحاب التراجم من لم يقل شعراً ، فمرجع ذلك الى أن المؤلف لم يحظ بمقابلة هؤلاء الأشخاص فيستشدهم ، أو أنه لم يجد لهم أي شعر في المراجع التي نقل عنها ، أو أنه لم يجده لدى الرواة الذين حدثوه عن أولئك الأشخاص . والشعر الذي جمعه ابن المستوفي ، له أهمية كبيرة بالنسبة لمؤرخي الأدب ، إذ قد جمع اشعار أدباء جاك من مختلف أنحاء العالم الاسلامي ، مشرقه ومغربيه وأندلسه (ولزيادة الاطلاع ، انظر مخ ورقة ١٥٢ أ - ١٥٤ ب و ١٦١ أ و ١٦٥ ب - ١٦٦ ب و ١٧٦ ب - ١٧٧ أ و ١٨٠ ب - ١٨٤ ب و ١٩٦ أ - ب و ٢٠٧ أ - ٢٠٨ ب و ٢١١ ب) وسواء كان هؤلاء من المكتربين أو المقلين ، لذلك نجده قد روى أشعارا لانجدها حتى في مظانها وفي الكتب المتخصصة بالموضوع ، بل لعل بعضها لانجده في أي كتاب آخر

على الإطلاق ، كالشعر الذي نظمه أحد أصحاب التراجم خصيصاً لطيفي ، ظمأ ابن المستوفي ، وحلف له بأنه لم يعمل غيره (مخ ورقة ١٨٧) ، ومن الطبيعي أن لا تتوقع العثور على مثل هذه الأبيات في أي مرجع آخر ، كذلك روى ابن المستوفي شعراً منسوباً لجنون ليلى وابن الرومي ، إلا أنني لم أجد له أثراً في ديوانيهما المطبوعين . ولزيادة إيضاح هذه المسألة ، رأيت من المفيد إيراد بعض الأمثلة :

١ / روى ابن المستوفي شعراً لعلي بن محمد البُستي (مخ ورقة ٩٤ ب) لاجده في مظانته كيتيمة الدبر للثعالبي ، التي ترجمت للشاعر المذكور وأوردت الكثير من مقطوعاته (يتيمة ٤ / ٣٠٢ - ٣٣٤) ، وكذلك لم يذكر ابن خلكان (٢ / ٥٨) هذا الشعر في ترجمته للبستي .

ب / في " تاريخ إربيل " شعر لعلي بن أحمد الحرالي الأندلسي (مخ ورقة ٢١٥ ب - ١٢١٦) ليس له ذِكر في " نفح الطيب " رغم كونه خاصاً بالاندلسيين ، وفيه ترجمة ضافية لعلي هذا (نفح ١ / ٥٨٤ - ٥٨٦) ، ويمكننا أن نقول مثل ذلك بالنسبة لبعض شعر عبد الوهاب المالحقي والهيثم بن جعفر الاشبيلي (مخ ورقة ٢١٢ ب و ٢١٤ ب) ، فإن شعرهما الذي أورده ابن المستوفي ، لم يرد في المراجع الأندلسية التي ترجمت لهما ، مثل " الذيل والتكملة " و " القدر الملقى " وغيرهما . وقد ترجم المقرئ (نفح ١ / ٥٠٢) لـ محمد بن محمد الأنصاري الأندلسي ، ولم يذكر من أشعاره التي رواها ابن المستوفي (مخ ورقة ١٢٢٩ ب - ١) سوى مقطوعة واحدة . كما أن في كتابنا (مخ ورقة ٢١٤ ب) مقطوعة للشاعر الأندلسي أبي عبد الله الرصافي ، غير موجودة في ديوانه المطبوع .

ت / على الرغم من حرص ابن الشعار على جمع أشعار معاصريه في كتابه الخاص بالشعراء ، فقد فاتته بعض شعرهم ، مما هو موجود في " تاريخ إربيل " رغم أن هذا الكتاب ليس بمعجم للشعراء ، من ذلك مثلاً أنه قد فات ابن الشعار أن يروى في ترجمة قيصر بن السوداء (مخ استانبول ٦ ورقة ١ - ٢) . بيتين رواهما ابن المستوفي (مخ ورقة ١٤٧ ب) لهذا الشاعر .

ث / روى مؤلفنا (مخ ورقة ١٦٠ ب) شعراً لمحمد بن الحسن الطلي ، لم أعثر عليه في مقلاته التي يفترض وجوده فيها ، مثل " خريدة القصر " و " تاريخ حلب " و " المحمودون من الشعراء " .

ج / روى ابن المستوفي (مخ ورقة ٢٢٠ ب) مقطوعة لشاعر ترجم له ابن الشعار (مخ استانبول ٧ ورقة ١٠٢) ولم يذكرها على الرغم من كون كتابه معجماً للشعراء ، ورغم روايته عدة مقطوعات أخرى للشاعر المذكور .

ح / في كتابنا أبيات من شعر إسماعيل بن علي العين زربي (مخ ورقة ١٦٧) ، وهي غير موجودة في المراجع التي ترجمت للعين زربي ، مثل " تاريخ ابن عساكر " و " فوات الوفيات " .

خ / ترجم اليوناني - وهو سوري - لنصر الله بن عبد المنعم التتوخي (الذيل ٤ / ١٠٢) ، وروى له عدة قصائد ، لكنه لم يرد المقطوعة التي رواها عنه بصورة مباشرة ابن المستوفي (مخ ورقة ٢٢٨ ١) ، علماً بأن التتوخي سوري أيضاً .

د / روى المؤلف (مخ ورقة ١٩٦ ب) شعراً للمسيح بن عبد الله بن رباحة ، لم يذكرها العماد في " الخريدة " (١ / ٤٨١ - شام) رغم أنه ترجم للمسيح هذا ، وأن " الخريدة " كتاب شعر بالدرجة الأولى .

ذ / في " تاريخ إربل " شعر لابن البرني الحنبلي (مخ ورقة ١٦٨) ، غير أن ابن رجب (الذيل ٢ / ١٤٩) الذي ترجم لابن البرني هذا وروى بعض شعره ، لم يذكر المقطوعة التي رواها ابن المستوفي .

وعلامة على ما تقدم ، ففي كتابنا نماذج للشعر المتعلق بالألفاظ والمعانيات ، وهو بذلك يقدم مادة غير قليلة ، لمن تهمة دراسة هذا الفن من المنظوم (مخ ورقة ١١١ - ب و ١١٢ و ١١٧ و ١٩٥ و ٢٠٣ و ٢٠٤ - ١٢٣٩ - ب) .

هـ - الكتاب يلقي الضوء على بعض أحوال عصره :

لاشك أن ابن المستوفي لم يقصد من وراء كتابه ، تأريخ أحوال عصره ، إلا أن الكتاب قد تضمن إشارات كثيرة من شأنها أن تلقي بعض الضوء على تلك الأحوال ،

وتمكن المورخ من الوقوف على بعض جوانبها ، ولعله قد انفرد في إيراد تلك الاشارات ، لاسيما ما تعلق منها بمنطقة إربل نفسها ، ولايضاح هذه النقطة ، أضرب بعض الامثلة :
١ / في الكتاب إشارات الى بعض الأحوال السياسية والادارية ، كنزول صلاح الدين على الموصل ، وتعيينه واليا على شهرزور من قبله ، وتعرض التتر لضوارزم ، وهروب قاضي مصري خوفا على نفسه من أحد الوزراء ولجؤه الى إربل ، واستجابة كوكيوري لاستغاثة أهل جزيرة " ميورقة " التي احتلها الاسبان ، لاجل فكاك أسراهم ، وذكر بعض أحوال الاندلس في تلك الفترة (مخ ورقة ١٤٢ أو ١٤٧ ب و ١٥٦ أو ١٥٧ أ و ١٩٨ ب و ٢١٥ ب) ، كما أن فيه إشارات الى ورود الرسل من دار الخلافة ، ومن ملوك بني أيوب وغيرهم ، الى إربل ، وعن تبعية شهرزور والكرخيني لإربل ، وأن شيخا إربليا أسره الافرنج في القدس ، وآخر قُتل في معركة حارم التي خاضها زنكي ضد الصليبيين ، وأن عالما اصفهانيا أسره الروم ، وفيه أيضا أخبار عن حالة الامن في طريق الحج في سنة ٦٢٦ هـ / ١٢٢٨ م (مسخ ورقة ١٠٤ ب و ١٨٢ أ و ٢٠٠ أ و ٢١٩ ب) .

كذلك يلقي " تاريخ إربل " الضوء على النظام الاداري ، فيخبرنا مثلا عن القضاة ، بأنهم كانوا يعينون نوابا لهم في المدن التابعة لحكمهم ، وأنهم كان لهم حجاب ، وأن القضاة كان مستقلا ، ويتم عزل القضاة من قبل قاضي القضاة ، ويشير أيضا الى وجود هؤلاء في بعض المدن ، مثل دقوقا وحصن كيفا والسويداء ، مما يعطي فكرة ما عن مدى سعة تلك المدن وأهميتها . ومثل ذلك يتحدث الكتاب عن وجود كتّاب مختصين بكتابة الشروط ، وأن الكتب كانت تُكتب لدى القاضي بشهادة الشهود ، وأن هناك أشخاصا كانوا يُسمون بـ " العدول " وهم الذين يشهدون عند القضاة ، وآخرين كانوا يُنصبون أوصياء على أموال اليتامى ، وتودع عندهم الوادئع . كذلك يتحدث عن وجود ولاية للموصل والبصرة والكرخيني وشهرزور ، وعن وجود " دزدان " لقلعة الموصل ، ومحتسب وناظر لواسط ، ومستوف البوازيج ، وأنه كان للاوقاف نُظار ، ولدير المضيف متولون ، ولربط شيوخ وعليهم " شيخ الشيوخ " ، ولربط أيضا عمال يتولون النظر في

حاصلها ، وأنهم عرضة للمحاسبة . ويشير الى أن الدولة كانت تحاسب من يبقى عليه شيء من أموالها ، وتعزل من يُتهم بالرشوة ، وهكذا (مخ ورقة ١٤ ب و ١٧ ب و ٣١ ب و ٥١ أ و ٦٨ أ و ب و ٦٩ ب و ٧٦ ب و ٧٧ أ ، ٨٨ أ و ب و ٩٢ أ و ٩٧ أ و ب و ١٠٤ أ و ب و ١٠٦ ب و ١١١ ب و ١١٤ ب و ١١٥ أ ، ١٢١ ب - ١٢٢ ب و ١٣٦ ب و ١٣٨ ب و ١٣١ ب و ١٤٧ ب و ١٤٩ أ و ١٧٠ ب و ١٧٩ أ و ب ، ١٨٢ أ و ١٨٤ ب و ١٨٧ أ و ١٨٨ ب و ١٨٩ ب و ١٩٤ أ و ١٩٨ ب و ٢٠٠ أ و ٢٠٣ ب و ٢١٩ ب ، و ٢٢٠ ب و ٢٢١ أ و ٢٢٢ أ و ٢٢٣ أ و ٢٢٧ ب و ٢٣١ أ) .

ويفيدنا الكتاب بأن العلماء كانوا يوفدون رسلا أو سفراء من قبل ديوان الخلافة الى بعض الحكام ، لوبين هؤلاء الحكام أنفسهم (مخ ورقة ٨٦ أ و ٨٨ أ و ١١٤ ب و ١١٥ أ و ١٤٧ ب و ١٤٩ أ و ١٧٣ أ و ١٧٧ ب و ١٩٩ أ و ٢٢١ أ) .

وان الولاة كانوا يتوعدون الى العامة بواسطة العلماء ، وان الناس كانوا يلتجئون إلى العلماء لحمايتهم من بطش السلطة ، وان الحكام كانوا يتقبلون شفاعات هؤلاء العلماء برحابة صدر (مخ ورقة ٦ ب ، ١٢٠ ب و ١٢١ ب و ١٢٨ أ و ١٧١ ب) . وفي الكتاب إشارة الى ان حاكما مسلما قد قرر شيئا لنصراني من أهل الامة (مخ ورقة ٩٥ ب) . وما الى ذلك .

ب/ في " تاريخ إربل " إشارات الى بعض الأمور الاقتصادية ، من ذلك مثلا ، ان الدنانير المصرية كانت تتداول بربل (مخ ورقة ١٧٢ أ) ، وان تجارة التمور كانت رائجة ، فترسل السفن محملة بها الى بغداد ، وان البصرة كانت مشهورة بجيد تمورها منذ ذلك الزمن (مخ ورقة ١٩١ ب و ٢٢٠ أ) ، وان المواصلات - رغم صعوبتها - كانت مضمنة ، بحيث أمكن جلب حمار من مصر الى إربل (مخ ورقة ٩٩ ب) . كذلك هناك إشارات الى وجود بعض الخضر والنباتات التي عرفها أهل ذلك العصر ، كالباذنجان والقثاء والباقلاء والدباء والشعير والماش ، وما أشبه (مخ ورقة ١٩ ب و ٢١ أ و ٢٠٣ ب - ٢٠٤ أ و ٢٣٦ ب) . كما تضمن الكتاب وصفا للعيون المعدنية في القيارة (مخ ورقة ٥٧ أ) . وفي الكتاب أيضا إشارات الى عدد من المهن التي كانت معروفة في عصر المؤلف ، ومنها

مهنة الشعار أو المرحل الذي يعمل آلة الجمال ، والصقار والخراط والحائك والنساج بالأجرة ، والفحام ، ودلائل الدور ، ويافع الكتب والصقور واللبن ، وكذلك حرفة الطواف بالازقة لبيع الخبز على النساء ، وما الى ذلك مما يهم دارسي الحياة الاقتصادية (مخ ورقة ٥١ ب و ٦٥ أ و ٧١ ب و ١٩١ - ٢٠٩ ب و ١٧٧ ب و ١٧٨ أ و ١٨٠ أ و ١٨١ أ و ١٩٧ ب) . وكذلك فيه اشارة الى ان من الصلوات التي كان الكبراء ينعمون بها على أهل العلم وغيرهم ، في جهات الموصل تمكينهم من زراعة قطعة من الارض (مخ ورقة ٢٢٦ أ) ، وان قيمة الدينار كانت عالية جداً الى درجة ان صلة مقدارها ديناران في الشهر ، جعلت أحد أئمة الحرم المكي بحال حسن (مخ ورقة ١٧٢ ب) .

ت / والكتاب أيضا حافل بالأخبار التي تلقي الضوء على الحياة الأدبية في عصر المؤلف - وأحيانا في العصور السابقة أيضا - ، فيروى لنا بعض القصص الادبية ، ويصف مجالس الانس وما يدور فيها من غناء وأنشاد للقريض . كذلك يروي لنا عدداً من المقطوعات الشعرية التي تضمنت غزلا بالغلمان ، أو أدبا بذيئا . وفيه نذكر عن استعمال " اللغة العجمية " في بعض المجالس الأدبية ، وأنه كان للمطربين أمير ، وأن الشعر كان يستخدم أحيانا ، في نقد أعمال المخطفين أو لكيل الثناء عليهم (مخ ورقة ١١٣ أ و ١١٩ أ و ب و ١٢١ ب و ١٢٠ أ و ١٣٠ أ و ١٣٦ أ و ١٥٢ أ و ب و ١٦٠ ب و ١٦٦ أ و ب و ١٦٩ أ و ١٨٢ أ و ١٨٣ ب ، و ١٨٤ أ و ١٨٨ أ و ١٩١ ب و ١٩٥ ب - ١٩٦ ب و ١٩٨ ب و ٢٠١ أ و ٢٠٧ أ و ٢٠٨ - ٢٠٩ ب و ٢١١ ب و ٢١٤ ب و ٢١٥ أ و ٢٢١ ب و ٢٢٧ ب - ٢٢٨ ب) .

ث / وفصلا عن ذلك ، فالكتاب يشير بوضوح الى أن عدداً من المدن الصغيرة التي لاشان لها في يومنا هذا ، كانت ذات شان يذكر ، إذ خرج منها علماء أفاضل ، مثل حران وبواسط وميت وتكريت وحديثة والبوازيج وما اليها . وهذا يدل بطبيعة الحال ، على ان النهضة العلمية كانت مشاعا ، وأنها لم تكن وقفا على الحواضر الكبرى في العراق ومصر والحجاز والشام والجزيرة ، مثل بغداد ودمشق والقاهرة والموصل ، أو مثل همدان واصفهان ونيسابور ، وكلها اشار اليها مؤلفنا أيضا (مخ ورقة ٣٤ ب و ٣٥ ب و ٣٦ أ و ٣٨ أ و ٤٤ أ و ٥٤ ب و ١٠٩ ب و ١٢٠ ب و ١٢٦ ب و ١٦٧ ب و ١٦٩ أ و ١٨٨ أ و ١٩٠ ب

و ١٩٢١ و ١٩٢٢ ب) ، ويؤكد الكتاب استمرار بغداد كمركز أول للنشاط العلمي ، وإن الانتظار كانت تتجه إليها باستمرار ، ولاسيما إلى مدرستها النظامية التي استمرت مركزاً للإشعاع خلال القرن السادس الهجري (الثاني عشر الميلادي) وأن تجارة الكتب كانت تتبعث من بغداد أيضاً ، إذ ، كانت المجهز لمختلف البلدان ، ومنها إربل (مخ ورقة ١٣ و ٣٧ ب و ٤٠ ب و ٤١ ب و ١٧٣ أ و ١١٣ أ و ب و ١٢٢ ب و ١٤٧ ب و ١٦٢ أ و ١٧٢ ب و ١٧٤ أ و ١٧٧ ب و ١٩٢ أ و ب و ٢٠٩ أ و ٢١٧ أ و ٢٢٩) .

ج / وفيغينا " تاريخ إربل " ، بأن العلماء كانوا على اتصال وثيق ببعضهم بعضاً ، وكان بينهم تعاون مثمر ، إذ كانوا يتراسلون حول ما يهمهم من المواضيع ، ويتبادلون الرأي من أجل الوصول إلى الحقائق . من ذلك مثلاً ، أن صاعد بن علي - من شيوخ ابن المستوفي - قد تسلّم قصيدة من نظم عبد الحق بن الدجاجي ، وكان هذا الأخير ممن ورد إربل ، فبادر صاعد إلى إرسال القصيدة إلى ابن المستوفي الذي كان يدرّج الواردين إلى إربل (مخ ورقة ٥٤ أ و ١٣٨ أ و ١٤٠ ب - ١٤١ أ و ١٥٥ أ و ٢٢٠) . كما أنه يفيدينا بأن تداول الكتب كان سريعاً بين المتعاصرين ، إذ كانوا - عند الأسفار - ينقلون معهم مصنفاتهم ومجلداتهم ، مما أتاح لزملائهم في البلدان الأخرى فهمه . الإطّلاع عليها . وخير مثال على هذا الاتجاه ، ما فعله ياقوت الحموي ، إذ مكّن ابن المستوفي من الإطّلاع على مصنفه " معجم الأدباء " (مخ ورقة ١٥٧ ب) ، كما أن المؤرخ ابن الديبشي فعل الشيء نفسه ، وبذلك تمكّن مؤلفنا من رؤية مصنفه " ذيل تاريخ بغداد " ، والنقل منه (مخ ورقة ٥٦ أ و ٩٣ أ) ، ثم أن الأخبار كانت تنتقل من بلد لآخر بسرعة أيضاً ، رغم صعوبة المواصلات ، فها أن ابن المستوفي يخبرنا بأنه علم في شعبان من سنة ٦١٢ هـ ، بنبأ وفاة الشيخ عبد القادر الرهاوي ، الذي توفي بعيداً بجران في شهر رجب من السنة المذكورة (مخ ورقة ٥٥ أ) ، وهو يروي لنا أيضاً شعراً من نظم محمد بن إدريس بن مرج الكحل الاندلسي المتوفى في سنة ٦٣٤ هـ / ١٢٣٦ م (مخ ورقة ٢١٢ ب) رغم بُعد الشقة بين إربل والاندلس ، ورغم أن مؤلفنا لم يلق ابن مرج الكحل هذا .

ح / ويشير الكتاب الى بعض العادات والتقاليد التي كانت جارية في عصر المؤلف ، من ذلك مثلاً عادة وقف الكتب في المساجد والمشاهد ، وعادة تصدير الرسائل بأبيات من الشعر ، ومنع الطالب الذي يدرس الحديث جارية ، وإن الحديث كان يعلّم في الجوامع (مخ ورقة ١٣٥ أ و ١٦٠ أ و ١٨٧ أ و ٢٢٨ ب) ، وإن الولد وأباه كانا يسمعان الحديث سوية ، ولا يجدان في ذلك حرجاً ، وكانا يسافران معا في طلب العلم . والجدير بالذكر أن ابن الديلمي (المختصر المحتاج ٢ / ١٣) ذكر بآئه وأبائه قد سمعا الحديث علي عبد المنعم بن عبد الوهاب ، ويفيد " تاريخ إربل " أيضاً بأن الصبيان كانوا يرحلون لوحدهم أحياناً في طلب العلم . وهناك أمثلة كثيرة على مثل هذه السماعات المشتركة والاسفار (مخ ورقة ٥٢ أ و ٥٦ أ و ٥٨ أ و ٩٥ ب و ٩٦ أ و ١٠٠ أ و ١١٠ ب و ١١١ ب و ١٢١ ب و ١٣١ ب و ١٤٨ أ) . ويفيدنا أيضاً عن وجود عادة تقضي بأن من يقرأ على شيخ من الشيوخ أن يأخذ عنه شيئاً من شعره ، ليذكره فيما أخذه عنه (مخ ورقة ١٩٩ ب . وقد ذكر الدكتور إحسان عباس بأن الحافظ السلفي قد فعل مثل هذا ، عندما استجاز الزمخشري - انظر تراجم الاندلسية مستخلصة من معجم السفر ، ص ١٠ - المقدمة) ، وأن كتب الدين والأدب والتاريخ وأمثالها ، وكذا الشعر ، كانت كلها تروى بالاجازة شأنها شأن الحديث (مخ ورقة ٧ ب و ١٨٩ ب - ١٩٠ ب و ٢٢٥ أ . وفي الحقيقة أن ابن المستوفي قد روى " ديوان أبي تمام " بسند متصل ينتهي عند أبي تمام نفسه وفقاً لما ذكره هو في كتابه " النظام " - انظر ص ٣١٧ من هذه الدراسة) .

خ / ويحدثنا " تاريخ إربل " بأن الاهتمام بالعلم والأدب ، لم يكن وقفاً على فئة معينة من الناس ، بل كان يتساوى فيه أكابر الناس بقرائتهم ، فذكر لنا أسماء عدد من أحفاد خلفاء بني العباس ممن رحل من أجل طلب العلم ، وقد برز منهم خير واحد في الحديث خاصة (مخ ورقة ٧ ب و ٢٦ أ و ٣٣ ب و ٣٤ أ و ٧٥ ب و ٨١ ب و ٩٠ ب و ٩١ أ و ١٠٥ أ و ١٠٦ أ و ١١٥ ب و ١٤٦ أ و ١٥١ ب ، و ١٩٩ أ) ، كما ترجم لعدد غير قليل من الفقهاء الذين كانوا من أهل العلم أيضاً (مخ ورقة ٣٩ أ و ٥١ ب و ١٣٧ أ و ١٣٩ ب و ١٧٤ أ و ١٨٠ أ و ٢٢٦ ب ، و ٢٢٧ أ و ٢٢٨ أ و ٢٣١ أ) . والكتاب كذلك طافح بذكر أرباب المهن

والحرف الذين ألبوا اهتماما كبيرا بتدريس العلم والأدب ، وبين هؤلاء عدد من الصنائع والتجار والنساخين بالأجر والأطباء (مخ ورقة ٤٨ ب و ٥١ ب و ٦١ أ - ٦٥ أ و ٦٧ أ و ٧٠ أ و ٧١ ب و ٨٠ أ - ٨١ أ و ٨٢ ب و ٨٣ ب و ٨٤ أ و ٨٥ أ و ٩١ أ و ٩٤ أ و ٩٥ أ و ١٠٩ ب و ١١٤ ب و ١٢٠ أ و ١٢١ ب و ١٣٤ ب و ١٣٥ أ و ١٤٥ أ و ١٤٧ أ و ١٥٤ أ و ١٥٥ ب و ١٦٩ أ و ١٧٢ ب و ١٧٧ ب و ١٧٨ أ و ١٨٠ أ و ١٨١ أ - ١٨٢ أ و ١٨٨ ب و ١٨٩ أ و ١٩٧ ب و ٢٠٣ ب و ٢١٠ ب و ٢٢٣ ب و ٢٢٦ ب) . كذلك كان يتساوى في طلب العلم الحر والعبد ، بل وحتى الاماء . ولقد سمعت إحدى الجوارى ومولاهما الحديث سوية ، وقد قرأ عليها ابن المستوفي (مخ ورقة ١١٣ أ ، انظر أيضا مخ ورقة ٥٤ ب و ٩٠ ب و ١٠٠ أ و ١٤٥ ب و ١٦١ أ و ١٨٧ ب) . كذلك يسجل لنا الكتاب بأن المرء ن لها شأن كبير في العلم ، إذ كان يقرأ عليها الكبراء ويرون عنها أمور دينهم ودنياهم ، وكان البعض منهن يتمن الوعظ (مخ ورقة ٢٦ ب و ٢٧ أ و ٢٩ ب و ٦٨ ب و ٧٣ ب و ٧٦ أ و ٧٨ أ و ٨٣ ب و ١٠٥ ب و ١١٢ ب و ١١٣ أ و ١١٧ ب و ١١٨ ب و ١٤٥ أ و ١٦١ أ و ١٦٧ أ و ١٨٥ أ و ١٨٨ ب) ، وحتى نوي العاهات ، كالعميان وأمثالهم ، لم تكن تعنهم عاهاتهم من المشاركة في النشاط العلمي ، وتولي بعض المسؤوليات ، حتى أن أحدهم كان ناظر وقف في الموصل (مخ ورقة ١٧٠ ب ، انظر أيضا مخ ورقة ٢٨ أ و ٩٠ أ و ١٠٨ أ و ١٦١ ب و ١٧٦ أ و ٢٠٠ أ و ٢٠٣ أ) .

د/ وفي الكتاب إشارات ، هنا وهناك ، لاتخلو من فائدة ، من ذلك مثلا ان عدم تنقيط الكتابة ظل مألوا لدى البعض حتى الثلث الاول من القرن السابع الهجري (الثالث عشر الميلادي) ، وان اللغة الكردية كانت تستعمل أحيانا في منطقة إربل (مخ ورقة ٦٩ ب و ١٠٤ أ و ١٣٧ ب و ٢٢١ ب) . وانه كانت هناك لهجة عامية ، وان بين الوظائف المعروفة في عصر المؤلف وظيفته كل من المدرس والمعيد ، ومما من وظائف التدريس (مخ ورقة ١١٢ ب ، و ٢٢٦ ب و ١٤٢ ب و ١٧٣ أ و ١٧٤ أ) ، وان بعض الناس كانوا يمتنون مهنة نقل الاستجازات والاجازات بين مختلف المدن الاسلامية ، فيسافرون مثلا بين بغداد ودمشق والقاهرة والاسكندرية ، ليوصلوا الاستجازات الى أصحابها ويأخذوا منهم الاجازات المطلوب أخذها (مخ ورقة ٢٣١ أ - ب) .

ذ/ كذلك يلقي " تاريخ إربل " بعض الضوء على الحياة الاجتماعية لذلك العصر ،
ففيه إشارات الى الإزياء التي كانت تلبسها بعض الطوائف كالصوفية والقلندرية
والفقهاء (مخ ورقة ١٢٦ أ و ١٥٠ ب و ١٥١ ب و ١٨٧) . كما أنه يتحدث عن بعض
العادات التي كانت سائدة في عصره كعادة حفظ شجرة النسب لدى بعض الناس ،
كالإشراف وأبناء الخلفاء ، وعادة تبادل التهاني بالأعياد ، وزيارة قبور الصالحين
والتبرك بجنائز الزهاد ، وعادة نقل رفات الموتى من أماكن دفنها أحيانا ، إلى أماكن
أخرى ، وعادة الوعظ في المقابر ، والتصدق في مجالس الوعظ . ويتحدث أيضا عن
عادة اللعب بالطيور ، واعتياد بعض الأدباء على الجلوس لدى أصحاب الدكاكين (مخ
ورقة ١٢٤ ب و ١٣٥ ب و ١٣٦ أ و ١٧٤ أ و ب و ١٨٠ أ و ١٨٢ أ و ١٩٩ ب) . وعادة
طريقة أخرى يسجلها الكتاب ، هي عادة الكتابة على الحيطان ، ولاسيما
حيطان المساجد والأماكن العامة (مخ ورقة ٦٥ أ و ٦٦ ب و ٦٧ أ و ١٤٦ أ و ب و ١٢٠٤
و ٢٣١ أ) ، أقول ولعل هذه العادة ، كانت هي الأصل فيما اتخذه الناس بعدئذ من
سجلات الزيارات تحفظ في الأماكن العامة ، ليسجل فيها الزوار أسماءهم . وقد كان
لذلك العادة - أي عادة الكتابة على الحيطان - بعض الفائدة ، إذ تضمنت الكتابات
معلومات تاريخية مفيدة (مخ ورقة ٦٥ أ و ٦٦ ب و ٦٧ أ و ١٤٦ أ و ب و ١٢٠٤ أ و
٢٣١ أ) .

ر/ وعلاوة على ذلك ، ففي الكتاب بعض الأخبار المتعلقة بالتنجيم وبصناعة الكيمياء
(أي تحويل المعادن الخسيسة الى معادن ثمينة) ، وما يتصل بها من أمور الشعوذة ،
لفرض ابتزاز الأموال وخداع الناس ، بما في ذلك بعض الحكام (مخ ورقة ٧٤ ب - ٧٥
و ١٢٢ أ و ١٥٠ ب) . كذلك فيه إشارات الى وجود عدد من الأمراض التي كانت معروفة
آنذاك ، وطريقة علاج بعضها ، ومنها الزكام ، والسكنة والجذام ، وما إليها (مخ ورقة
١٩ ب و ٢١ أ و ٧٤ ب و ٧٧ أ و ١٠١ ب و ١١٨ ب و ١٤٤ ب و ١٩٧ ب) .

ز/ يلقي " تاريخ إربل " بصيصا من النور على دور الاكراد في الحياة العامة لمنطقة
إربل . ولعله أول كتاب من نوعه أشار الى وجود عدد من العلماء الاكراد ، ساهموا بقسط

- ولو قليل - في النشاط الثقافي والحياة العامة في تلك المنطقة ، خلال العصر الذي أُرُخ له ابن المستوفي (مخ ورقة ١٤ - ب و ١٢ ب و ٣٦ ب - ٣٧ أ و ٦٩ ب و ٧٧ أ و ١٠٨ ب و ١٣٠ ب و ١٣٣ ب و ١٦٢ أ و ١٦٤ أ و ب) ، الامر الذي يسهل على الباحثين معرفة حقيقة الدور الذي لعبه هؤلاء . إلا أنني أود أن أشير الى نقطة أخرى ، هي أن ابن المستوفي لم يهمل الإشارة الى الانتماء القومي أو القبلي أو القطري أو المدني ، للشخص الذي يتعرض لذكرهم ، ولا سيما العرب منهم ، وهم الأغلبية الساحقة ، فقد نسبهم إلى قبائلهم أو منتمهم في كثير من الاحيان (مخ ورقة ١٦ - ب و ٩ أ و ١٢ ب - ١٤ ب و ١٧ ب و ٢٦ أ و ب و ٢٧ ب و ٢٩ ب و ٣١ أ و ٣٢ ب و ٣٤ ب و ٣٨ أ و ٤٠ ب و ٤٩ أ و ٥٥ أ - ب و ٥٩ ب و ٦٧ أ و ٦٩ أ و ٧٢ أ و ٧٥ ب و ٧٦ أ و ٧٧ أ و ٧٩ ب و ٨٣ ب و ٨٤ أ و ٨٧ أ و ٨٨ أ و ٩٦ أ و ١٠١ أ و ١٠٢ أ و ب و ١٠٦ أ و ١٠٧ ب و ١٠٨ ب و ١٠٩ ب و ١١١ أ و ب و ١١٣ أ و ١١٤ ب و ١١٦ أ و ب و ١١٧ ب و ١٢٢ أ و ١٣٧ ب و ١٤٣ أ و ١٤٤ أ و ١٥٢ أ - ١٥٣ أ و ١٥٤ ب و ١٥٥ ب و ١٦٠ ب ، و ١٦٦ ب و ١٦٨ ب و ١٦٩ ب و ١٧١ أ و ١٧٢ أ و ١٧٦ أ و ١٨٥ ب و ١٩٢ أ و ١٩٦ أ و ١٩٩ أ و ٢٠٤ ب و ٢١١ أ و ٢١٦ أ و ٢١٧ ب و ٢٢٧ أ - ٢٢٨ أ و ٢٢٩ أ) . في الحقيقة ان المؤلف لم يكن غرضه من ذكر تلك الانتماءات ، على الاطلاق ، التمييز بين القوميات التي كان المجتمع الاسلامي يتألف منها ، وإنما كان يذكر تلك النسبة - أي النسبة الى القومية والقبيلة - والمدينة والقطر - لان ذكرها جزء لا يتجزأ من التعريف بالشخص الذي يتبرجم له أو يتعرض لذكره ، بل صارت النسبة جزء من اسم الشخص ذي العلاقة ، ولا يُعرف إلا بها . وهذا تقليد سار عليه المؤرخون المسلمون في مختلف العصور ، وكان سببا في ظهور كتب " الانساب " ، ومن أشهرها " أنساب ابن السمعاني " و " اللباب " لابن الاثير ، وقد اختصر به " أنساب ابن السمعاني " ، وذيل عليه .

س / وفي الكتاب أيضا إشارات الى بعض الامور الدينية ، من ذلك ، مثلا ، انه يروي بعض المعلومات المهمة عن جنود الطائفة العلوية - أتباع الشيخ عدي بن مسافر - وهي الطائفة المسماة الآن بـ " اليزيدية " (انظر عن الموضوع " منتظم ابن الجوزي " ٨

/ ٦٣ و ٣٠٥ و ٩ / ٤٠٣ و "كامل ابن الاثير" في حوادث السنوات ٤٤٧ و ٤٦٩ و ٤٧٥ و تاريخ ابن كثير " ١٢ / ١١٥ و "العراق في العصر السلجوقي" لحسين امين ص ٤٢٧ ، وأخبار الخلافت التي كانت قائمة بينهم وبين بعض العلماء في ذلك الحين ، مما قد أدى الى وقوع فتن وصدامات حملت السلطة على التفتت (مخ ورقة ٤٥ أ - ٤٦ ب و ١٢٠ ب) . وأشار الكتاب الى الخلافت بين الحنابلة والأشاعرة (مخ ٤٥ أ - حاشية ٦٧ ب - ٦٨ أ و ١٣١ ب و ١٥٦ أ - ب) ، علاوة على الاشارات المتعلقة ببعض العقائد ذات الصلة بخلق القرآن الكريم وقدمه ، مما كان مصدر خلاف في تلك العصور ، كالقول بالأصوات والحروف والنقط (أنظر كتاب "النقط" للداني ص ١٣٢ - ١٣٨) والشكل والأعشار ، يصور الفتاوى بتكفير القائلين بقدم الأصوات والحروف والنقط وما الى ذلك (مخ ورقة ٤٥ أ و ٤٧ ب - ٤٨ ب و ٦٧ ب - ٦٨ أ و ١٢٤ أ و ١٧٠ ب) . كما ان هناك إشارة إلى رأي قال به البعض ، وهو ضلال من لا يترحم على معاوية ابن أبي سفيان ، ويتكفير من يقول بتفضيل الإمام علي - رض - على الأنبياء - ع - (مخ ورقة ١٣١ أ) . وكذلك يتحدث الكتاب عن بعض الشؤون الصوفية ، كانشادهم الأناشيد وضربهم على الدفوف واتخاذهم أزياء خاصة ، ويشير الى طريقتهم في تربية المنضمين الى زمريتهم ، والى خدمة الزهاد (مخ ورقة ١٢٦ أ و ب و ١٥٠ ب و ١٧٢ أ و ب و ١٨٧ ب) . وفيه أيضا بعض القصص عن تخلى بعض الأغنياء عن أملاكهم وماليكهم ، وانقطاعهم الى الزهد وخدمة الشيوخ ، كما يشير الى تصديق بعض أثرياء المسلمين بأموال طائلة لوجه الله تعالى (مخ ورقة ١٧١ ب - ١٧٢ ب و ١٨٠ أ) .

ش / أما بالنسبة لغير المسلمين ، فان في الكتاب إشارات طريفة تلقي بعض الضوء على علاقات النصارى بالمسلمين في ذلك العصر . من ذلك مثلا ، انه يسجل لنا بان حاكم إربل في سنة ٥٢٥ هـ / ١١٣٠ م ، قد قرر شيئا لشخص نصراني من مدينة إربل ، وأثبت الاقرار من قبل القاضي ، وان نصارى قرية باصيدا التابعة لإربل ، قد حاولوا رشوة الحاكم في سنة ٥٦٢ هـ / ١١٦٦ م ، لكي لا يبنى الجامع قريبا من

كنيستهم ، وإن فقيها مسلما أسره الروم ، ثم أطلقوه ، وكان يثني عليهم في شعره ،
بينما أسر أحد الصوفية - وهو إربلي - من قبل الصليبيين في القدس ، وكانوا يعذبونه
لأجل النّيل من عقيدته ، فلم يفلحوا ، وإن أحد كبار المحدثين الصنابلة ، كان أبوه
الفرنجي ، وإن أمه نصرانية وقد ظلت على دينها (مخ ورقة ٥٤ ب و ٥٥ أ و ٩٥ ب و ١٠٤
ب و ٢٠٤ ب و ٢١٨ ب) .

ص / وينفرد " تاريخ إربل " برواية قصة بناء الحجرة النبوية المطهرة بمسجد المدينة
المنورة ، في القرن السادس الهجري (الثاني عشر الميلادي) . فقد روى ضمن ترجمة
شخص يدعى " الشيخ حسين الكلي " ، الذي زار المسجد ولم تعجبه حالة الحجرة
الشريفة ، فعمل على استحصال الاموال اللازمة من الخليفة المسترشد ، أو من بعض
ملوك السلاجقة - على اختلاف الروايات - ، فبناها بالشكل الذي يليق بها ، بكلفة ٥٠
ألف دينار لثمائة ألف - على اختلاف الروايات - (مخ ورقة ١٠٢ ب - ١٠٤) . وأهمية
هذه القصة أنها فريدة في بابها ، فليدرك راجع الكتب التي أرخت لخلافة المسترشد ، وقد
حكم بين سنة ٥١٢ هـ / ١١١٨ م وسنة ٥٢٩ هـ / ١١٢٤ م ، وكذلك الكتب التي تناولت
تاريخ المدينة والمسجد النبوي ، فلم أجد فيها أي خبر ذي علاقة بالقصة المذكورة (أنظر
أتابكية ابن الاثير ص ٨٥ - ٩٣ والكمال له ١٠ / ١٨٩ و ٢١١ امرأة السبط ٨ / ٧٠ -
١٥٦ وتاريخ ابن كثير ١٢ / ١٨٢ - ٢٠٨ وإشارات الهروي ص ٩٠ وكتاب السمعودي
ص ١٤٣ وما بعدها ، وقد ذكر الأخير ص ١٤٦ - ١٤٨ ، إجراء بعض الترميمات في
الحجرة النبوية في السنوات ٥٤٨ هـ / ١١٥٢ م و ٥٥٤ هـ / ١١٥٩ م و ٥٧٠ هـ /
١١٧٤ م ، وإن الجمال الاصفهانى وزير صاحب الموصل ، قد عمل للحجرة مشبكا من
الصندل والابنوس ، وأداره عليها . إلا أنه لم يشر الى شيء له علاقة بقصتنا . ولم ينكر
هذه القصة البتوتوني في رحلته ص ٢١٢ ولاسوفاجيه Sauveget ولا ابن فضل الله
العمري في مسالك الايصار ١ / ١٢٣ ، أو القلقشندي في صبحه ٤ / ٢٨٨ ، مع أن
الاخير تناول عماره المسجد النبوي والحجرة ، لكنه لم يتعرض لقصة الشيخ الكلي ،
ونكر اليافعي في مرآته ٤ / ١٢٤ حريق المسجد النبوي الشريف في سنة ٦٥٤ هـ /

١٢٥٦م والتعميرات التي أمر بإجرائها الخليفة المستعصم ، ومنها تسقيف الحجرة ومحاولها ، ولكن هذا تم بعد وفاة مؤلفنا ، ولذلك فلا علاقة له بالموضوع الذي نحن بصدده) .

ض / وأخيراً ، فإن كتابنا يلقي بعض الضوء على خطط إربل ، إذ هو يساعدنا في التعرف على هذه المدينة بأسوارها وأبوابها وأسواقها ومساجدها وربطها ومدارسها ومقابرها وقيسارياتها ومستشفاهها ، وبثقلتها ورياضها وقراها وملحقاتها ، ومدى ما بلغت المدينة من اتساع وتقدم في العمران . والاشارات الى هذه الاماكن مثبتة في ثنايا الكتاب (أنظر مثلاً مخ ورقة ١ ب و ١٥ ب و ٩ أ و ٤٤ أ و ٤٥ ب و ٤٩ أ و ٦٩ ب و ٧٥ ب و ٨١ أ و ٨٣ ب و ٨٤ أ و ٩٩ ب و ١٠٣ ب و ١٠٤ أ و ١٠٩ ب و ١١٣ أ و ١١٥ ب و ١١٦ ب و ١٣٦ أ و ١٣٧ ب و ١٦٢ أ و ١٧١ ب و ١٧٢ ب و ١٧٥ ب و ١٧٦ ب و ١٧٨ أ و ١٢٠٤) .

٦- الكتاب دليل ساطع على وحدة العالم الاسلامي :

إن دارسي التاريخ واقفون ، ولاشك ، على أن العالم الاسلامي قد أصابه الضعف والانحلال في القرنين الأخيرين من حياة الدولة العباسية ، التي تحولت الى دول ودويلات وامارات متعددة متنازعة فيما بينها ، تغطي رقعة هذه الدولة ، في مختلف أنحائها القريبة من مركز الخلافة والبعيدة عنها على السواء ، فقد تمرقت وحدة الأمة ، واضطرب حبل الأمن ، ووقعت حروب داخلية طاحنة بين حكام تلك الدويلات ، طعما فيما تحت أيدي بعضهم البعض . وزاد من الطين بلة الخطر الخارجي الداهم ، الذي تمثل في الغزو الصليبي القادم من الغرب ، والغزو المغولي الآتي من الشرق ، علاوة على غزوات الاسبان لاقاليم الاندلس وبعض نواحي المغرب العربي . والحق أن القارئ لتاريخ هذه الفترة ليصاب بالآلم والحسرة ، وبأخذة الحزن واليأس ، إلا أنه واجد ما قد يخفف عنه آلامه ، يعزّيه عن تلك المصائب ، إذا ما تذكر النهضة الثقافية الكبرى التي حمل لواها رجال الدين وأهل العلم والادب من أبناء ذلك العصر ، فكانت حصيلتها إنتاجاً ضخماً في مختلف أبواب المعرفة ، من علوم الشريعة والتصوف والادب ، والفلسفة والطب

والرياضيات وغيرها . إذ شهد العالم الاسلامي آنذاك ظهور عدد من الشخصيات الفذة ، من أمثال الامام أبي حامد الغزالي ، والشيخ عبد القادر الجيلاني (الكياني) ، وأبي القاسم القشيري وإمام الحرمين ، وأبي إسحق الشرازي ، والزمخشري ، وابن عساكر ، وابن السمعاني والعماد الكاتب ، وياقوت الحموي ، وابن المستوفي وأبناء الأثير ، وغيرهم ممن يعدون بالمئات . فقد أضاع هؤلاء الطريق أمام الأمة بما صنعوه من كتب وموسوعات زخرت بها المكتبات ولا يزال الكثير منها شاهد حق على عظمتهم - على الرغم من ضياع عدد كبير منها بسبب الحروب والآفات الطبيعية ، علاوة على جهل الأجيال التالية وإهمالها - وبذلك عوفسوا للأمة عما خسرت في ميادين السياسة والحرب ، ومنحوها بيلا من فُرقتها ، وهدت قائمة على الفكر والعلم والعرفان ، وحملوا لواء التبشير بهذه الوحدة الروحية بأنفسهم فكانوا في رحلة دائمة ، وتنقل مستقر بين مشرق العالم الاسلامي ومغربه بروح لاتعرف الكلل ، وبهمة لاتعرف الملل . وكانوا أينما حلوا ، شموسا مشرقة تبدي دياجير الظلام ، وتبثير السبيل أمام المؤمنين ، فكانوا يلقون دروسهم ومواعظهم وتوجيهاتهم في المساجد والريط ، وفي المدارس ودور الحديث ، ويعقدون مجالس المحاضرة والمناظرة في كل مكان يحلون فيه ، وكانوا يجنون الاحترام والتكريم من أهل البلاد ، حكاما ومواطنين على السواء ، ولم يعرف الشعور بالغرابة الى قلوبهم سبيلا ، فالأهل أهلهم ، والأوطان ، كل الأوطان أوطانهم .

هذه حقيقة واضحة معروفة ، لامراء فيها ، ولا سبيل إلى إنكارها ، وإن " تاريخ إربل" لدليل ساطع على وجودها وقوة رسوخها في النفوس ، فهو برهان قاطع على وحدة العالم الاسلامي - آنذاك - ثقافيا وروحيا وفكريا ، رغم تمزقه السياسي ، وصعوبة التنقل والمواصلات من الناحية المادية . لاحظ جردينباو في كتابه " حضارة الاسلام " أن الوحدة التي تجمع المسلمين بسبب الرابطة الاسلامية واللغة العربية ، كانت دائما قائمة رغم تفرق المسلمين سياسيا (انظر الترجمة العربية ، القاهرة ١٩٥٦ م ، ص ٤٠٨ - ٤٠٩) . كما أن الجغرافيين المسلمين أدركوا حقيقة هذه الوحدة فسموا العالم الاسلامي " مملكة الاسلام " ، وبهذا الاسم سماه المقدسي ، رغم أنه صنف كتابه في عصر تفرق

فيه المسلمون في عدة نول (أحسن التقاسيم ، ص ٩ و ٦٢) . فتاريخ إيريل ما هو الا قصه العلماء الذين كانوا يضربون في مناكب الارض من أدناها الى أقصاها ، ولا هدف لهم إلا التعارف مع أخوان لهم في العقيدة ، ولا غرض لهم سوى طلب العلم والاستزادة منه ، والنهل من ينابيعه الصافية ، ثم إشاعة روح الود والاخاء بين المواطنين : ولقد كان لإيريل - على الرغم من صغرها وقلة شأنها - نصيب وافر من تلك الرحلات التي أخذت تزداد وتتسع بمرور الأيام ، مما حمل ابن المستوفي على تصنيف كتابه ، لكي يورخ الواردين الى إيريل . وقد يكون من المفيد أن أقتبس هنا بعض الأمثلة على تلك الرحلات التي كانت لها أهمية عظمى في تبادل الافكار ، وتداول الآراء ، واستقاء المعلومات من منابعها الأصلية ، الأمر الذي أدى بدوره الى إشاعة العلم وانتشار المعرفة ، وتبادل التجارب والخبرات بين المواطنين في كل مكان من العالم الاسلامي الواسع الكبير . ومن تلك الأمثلة نجتزئ مايتلى :

١ / يهتدأ ابن المستوفي عن أربيلة رحلوا الى مختلف انحاء العالم الاسلامي ، فهناك مثلاً رجل منهم رحل الى مكة المكرمة ، حيث أصبح إماماً للحرم ومدرساً وقاضياً فيه ، ولما عاد الى إيريل ، ابتنى فيها داراً على هيئة نور مكة ، وآخر أقام بمكة حتى توفي بها بعد أن أصبح شيخاً للصوفية هناك ، وشخص ثالث زار خراسان وغيرها من الاقاليم المجاورة ، ثم عاد الى إيريل حيث تولى منصباً قضائياً . وهناك فقيه إيريلي هاجر الى الشام وقُتل في معركة حارم التي خاضها زنكي ضد الصليبيين ، وإيريلي آخر نزل دمشق واتخذها مقاماً له ، بينما أقام إيريلي سادس في البصرة وبها توفي (مخ وريقة ٨٤ و ١٢٧ ب - ١٢٨ ب و ١٣١ ب - ١٣٢ أ و ١٥٥ ب و ١٧٢ ب و ١٧٨ أ) .

ب / كثير من المحدثين والأدباء رحلوا من بغداد الى أنحاء أخرى ، ومنها إيريل ودمشق وخراسان وخوارزم وأصبهان وغيرها . كما كان آخرون يرحلون مثلاً من مصر الى بغداد واسط وإربل . فلدينا مثلاً رجل من أهل واسط رحل الى بغداد وإربل والشام ، لسماع الحديث . وهذا ابن عساكر النمشقي ، قدم الى إيريل ومعه ابنه ، ثم توجهوا الى خراسان لسماع الحديث أيضاً . أما ياقوت الحموي - وهو رومي الأصل ،

حموي الولاء - نشأ ببغداد ، وسافر في طول العالم الاسلامي وعرضه ، وزار خراسان وإربل ، ثم توفي بحلب ، لكنه وقف كتيبه على مشهد ببغداد (مخ ورقة ١٧٠ و ١٧١ و ٧٢ و ٧٤ و ١٠٠ و ١١١ ب ، و ١١٥ و ١١٨ و ١٢٢ و ١٣٥ و ١٤٣ و ١٤٦ ب و ١٤٧ ب و ١٥٢ ب و ١٥٧ و ١٦١ ب و ١٦٧ و ١٨١ و ١٩٢ و ١٩٥ و ٢٠٤ ب و ٢٠٩ و ٢١٧ ب و ٢٢٣ ب و ٢٣٠ ب) .

ت / وهناك رجل من أهل اذربيجان ، طلب العلم ببغداد ، ثم عاد الى بلده ، نخبوان فتولى التدريس بها ، وعين بعد ذلك قاضيا في تبريز . ثم أُرُفد رسولا الى إربل ، وآخر من أهل اصفهان ، زار بغداد ونظم قصيدة في مدح الخليفة بها ، ثم توجه إلى زيارة إربل ، وشخص ثالث من أهل البحرين ، هاجر الى إربل فأقام بها ، وفيها توفي (مخ ورقة ٢٦ ب و ١٤٧ ب و ١٧٥ و ٢١٧ ب) .

ث / وقد رحل رجل من أهل غزة إلى الاسكندرية ، فولى قضاها ، ثم زار إربل وبها مات . وهناك مواطن إسكندري نزل الموصل فأقام بها . وورد إربل محدث من أهل دمياط ، فاجاز بها لجماعة . وقر قاض مصري ، خوفا على نفسه من أحد وزراء مصر ، فلقا الى حلب ، ومنها الى إربل . وقدم الى إربل رجل من أهل حران ، ثم تولى قضاء شهرزرد . وقام أحد أمراء ميفارقين باكمال بناء جامع كفر عزة ، إحدى المدن التابعة لإربل (مخ ورقة ٢٨ و ٧٣ و ١٠٣ و ١١٦ و ١٤٣ و ١٥٢ و ١٨٤ ب و ١٩٨ ب و ١٩٩) .

ج / وهناك المغاربة أيضا ، فهذا رجل منهم ولد بمدينة سوسة ونشأ بتونس ، ثم سكن بغداد ورحل الى الموصل فأقام بها حتى وفاته . وشيخ من أهل القيروان ، زار بغداد وفيها سمع كتاب " الشهاب " . وشخص ثالث من أهل طنجة ، ورد الى إربل ، وكان من الزهاد . كذلك ورد الى إربل مغربي آخر من قبيلة صنهاجة (مخ ورقة ٢٧ ب و ٧٢ و ١٠٤ ب و ١١٩ و ١٣٦ و ١٥٢ ب و ١٥٣ و ٢٠٤ و ٢١٦ و ٢٢٩ ب) .

ح / ومن صقلية قدم ابن رواحة ، فنزل أولا في الاسكندرية ، وبها سمع من الحافظ السلفي ، ثم توجه الى إربل بعد أن مر بالشام ، وحصل على إجازة من الحافظ بن عساكر (مخ ورقة ١٩٦) .

خ / وقدم كثيرون من الاندلس ، وكان بعضهم يقيم مجالس الواغظ بإربل ، فيحظى بالقبول لدى العامة . ومن هؤلاء ، محدث أندلسي زار نيسابور وخوارزم ودمشق ، ثم توفي بالبصرة . وآخر من أهل جيان ، ورد إلى الموصل وحدث بها ، وشخص ثالث من أهل غرناطة ، زار بغداد ، وبها أجاز لابن الديبشي ، كما زار فارس وكرمان والهند وسمرقند ، ثم قُتل في هراة . ومحدث أندلسي رابع ، ورد إلى بغداد للسمع ، ثم زار إربل . كذلك هناك طالب حديث من أهل اشبيلية ، زار بلاد العجم وورد إلى إربل . وورد إلى إربل أيضا شاعر من أهل قرطبة ، فروى فيها بعض شعره . وأخيراً قدم إلى إربل أحد فضلاء الاندلس ، وهو من أهل جزيرة " ميورقة " ، وقد جاء مستغيثاً بالملك كوكبوري ، ليساعد في فكك الأسرى من أهل بلاده ، بدفع الفدية عنهم ، وقد فعل (مخ ورقة ١٣١ و ١٦١ و ١٧٧ و ٢١١ ب و ٢١٥ - ب و ٢٢٩) .

هذا قليل من كثير ، من الشواهد على قيام الوحدة الروحية والفكرية والثقافية بين أقطار العالم الاسلامي ، بل ويمكن القول ، انها شواهد على الوحدة الجغرافية التي كانت تجمع أطراف العالم الاسلامي ، إذ جعلها هؤلاء الرحالون وحدة جغرافية متماسكة الأجزاء ، على الرغم من سعة رقعتها ، وكانت بالتالي عاملاً مهماً في تيسير تبادل الافكار ، وانتقال المعارف ، وانتشار الكتب بين مختلف الانحاء ، بسرعة عجيبة ، رغم جميع العقبات المادية والصعاب .

الفصل الخامس الخاتمة

قال المرحوم عباس المزوي في كتابه " التعريف بالمؤرخين " (ص ١٥) : " أن
أواخر القرن السادس الهجري ، وأوائل السابع - كسائر العصور السابقة - قد طغى
بالعلماء ، وفاض بالعلوم الاسلامية في بغداد ، وفي العراق . وتوسع في الاقطار العربية
والاسلامية ، مثل الشام ومصر وإيران . بل لاتخلو بلدة صغيرة أو كبيرة من علماء . وكان
الممالك الاسلامية انقلبت الى نور معرفة ، فاهتمت الاهتمام كله في الثقافة ، وبذلك ما في
الوسع لتمكينها .. بحيث صار تُشدد إليها الرجال .. " .

والحق ، ان هذه الفترة ، رغم اتصافها بالاضطراب السياسي ، والتدهور العسكري ،
وتمزق الدولة الاسلامية ، إذ كان الملوك والأمراء فيها يقتاتلون ويسفكون الدماء ، ويكون
المدن والقرى ، نقول رغم ذلك كله ، فان العلماء لم يتأثروا بتلك الأوضاع المحزنة ، إذ
واصلوا رحلاتهم في سبيل العلم ، من أقصى المشرق الى أقصى المغرب ، وبالعكس ،
وهكذا ، وفقاً لما بيناه في الفصل السابق . وقد أدى ذلك ، بطبيعة الحال ، الى ظهور
طبقة كبيرة كثيرة العطاء ، من أهل الدين والأدب والتاريخ ، ترك لنا أعضاؤها مؤلفات
خسمة تشهد على طول باعهم في التصنيف ، وعمق ثقافتهم ومعرفتهم بالمواضيع التي
تصدروا لدراستها . فقد عرفت هذه الفترة ابن عساكر ، وابن الجوزي ، وابن السمعاني ،
والعماد الاصفهاني والحافظ السلفي ، وابن الديبشي ، وياقوت الحموي ، وابن أبي
الحديد ، وأبناء الاثير الثلاثة ، وابن القطيعي ، وابن خلكان وابن الساعي ، وابن النجار ،
وابن دحية ، وابن نقطة ، وابن الفارض والقسطلي ، وابن ممتي ، وعبد اللطيف
البغدادي ، وابن أبي الدم الحموي ، والمنشيء النسوي ، وسبط ابن الجوزي ، وابن
الشعار ، وأبا شامة وابن شداد . وغيرهم كثير . ممن لو استقصينا ذكرهم ، لاحتجنا
الى صفحات عديدة . وقد كان ابن المستوفي واحداً من هؤلاء .

كذلك تميّز هذا العصر بظهور عدد غير قليل من المجموعات الموسوعية والمعاجم ،
أمثال " معجم السفر " للسلفي ، و" تاريخ دمشق " ، لابن عساكر و" المنتظم " لابن

الجوزي و" الكامل " لابن الاثير و" الأنساب " لابن السمعاني ، و" ذيل تاريخ بغداد " لابن النُبَيْثي ، و" معجم الأدباء " و"معجم البلدان " لياقوت الحموي ، و" الجامع المختصر " لابن الساعي و" مرآة الزمان " لسبط ابن الجوزي ، و" ذيل تاريخ بغداد " لابن التجار ، و" عقود الجمان في شعراء هذا الزمان " لابن الشعار ، و" خريدة القصر " للعماد الاصبهاني ، و" كتاب الروضتين " وذيله لأبي شامة ، و" وفيات الاعيان " لابن خلكان ، وأمثالها . وقد تناولت هذه الكتب حياة الشخصيات التي ساهمت في بناء الحياة العلمية والأدبية والاجتماعية والسياسية ، خلال القرن السادس الهجري وشر من القرن السابع ، بالدرجة الأولى . وهنا يمكننا أن نضيف - بطبيعة الحال - " تاريخ إربل " لابن المستوفي ، فانه واحد من هذه المعاجم الموسوعية .

ان الفترة التي تناولها ابن المستوفي في تاريخه ، تقرب من قرنين من الزمان ، إذ ترجم لأشخاص كانوا أحياء في سنة ٤٦٣ هـ / ١٠٧٠ م ، وآخرين ودنوا الى إربل في سنة ٦٣١ هـ / ١٢٣٣ م . وبمطالعة هذا الكتاب يمكننا الوقوف على حياة عدد كبير من أهل الفضل والأدب ، ولأسيما الزهاد والمحدثين والشعراء منهم ، بالنظر لولع المؤلف الخاص بالحديث وبالشعر . وأكثر هؤلاء كانوا من معاصريه الذين يندر العثور على تراجمهم في الكتب الأخرى . ومن بينهم بعض النساء اللواتي ، يصعب الوقوف علي سيرهن في غير هذا الكتاب . كما ان الكتاب يساعدنا في التعرف على وجود حركة أدبية علمية واسعة ، ازدهرت لا في العراق فحسب ، بل وفي مختلف أنحاء العالم الاسلامي ، لاسيما في القرن السادس الهجري ، وبعض القرن السابع (أي القرنين الثاني عشر والثالث عشر الميلاديين) . وقد اتصلت شعلة هذه الحركة بالنهضة العلمية العظيمة التي شهدتها العراق وبلاد الخلافة العباسية ، في القرن الرابع الهجري (العاشر الميلادي) ، وكانت مراكز إشعاعها بغداد بالدرجة الأولى ، وبعض المدن العراقية الأخرى ، مثل واسط والكوفة والبصرة . أما في القرنين الأخيرين ، أي السادس والسابع ، فان هذه الحركة المباركة قد شملت تقريبا كل مدن العراق الصغيرة منها والكبيرة على السواء ، وخير دليل على ذلك نسبة العلماء الى مدنهم وقراهم ، التي

بدأوا تعليمهم فيها قبل نزوحهم الى المراكز الكبرى . ومن هذه المدن البوازيج وكفر عزة وتكريت وحديثة وهيت وبلد وعكبرا ، فضلا عن الموصل وشهرزور وسنجار التي كانت تتمتع بمراكز أكبر شأننا منها . أما إربل فلم تكن إلا واحدة من تلك المدن الصغرى التي لم يعرفها المؤرخون أية أهمية قبل انتصاف القرن السادس الهجري (الثاني عشر الميلادي) ، كما رأينا في القسم الاول من هذه الدراسة .

ومما هو بالذكر جدير ، ان الحركة الثقافية التي أرخ بعض وجوهها ابن المستوفي ، لم تكن حكرأ على من أحترف العلم والأدب وحدهم ، بل لقد شارك فيها الخلفاء والأمراء والوزراء وأعيان البلاد ، ولم تمنعهم مشاغلهم السياسية والادارية ، على كثرتها ، من الادلاء بدلوهم بين الدلاء ، بل أن ابن المستوفي نفسه يصلح أن يكون أحسن ممثل على مدى مشاركة أهل السلطة والجاه في تلك الحركة الفكرية المباركة . كذلك يجدر بنا أن نشير الى ان ذلك النشاط لم يكن مقصورأ على الرجال دون النساء ، إذ كان للمرأة المسلمة والعربية بالذات ، دور كدور الرجل ، لا ينقص عنه بشيء ، اللهم إلا أن عدد النساء كان أقل من عدد الرجال في هذا المضمار ، وهذه ظاهرة طبيعية لازالت قائمة حتى يومنا هذا في جميع أنحاء العالم ، إذ لم تزال مشاركة النساء في الحياة العامة ، وفي مجالات البحث والتأليف ، أقل من مشاركة الرجل لاسباب ليس هنا موضع بحثها .

هذا ومن المعالم البارزة التي يسجلها " تاريخ إربل " ، ان النشاط العلمي كان آنذاك شاملا لمختلف أنحاء العالم الاسلامي ، من أواسط آسيا الى الأندلس . ولعل أسطع دليل على ذلك ، هو ان الواردين الى إربل كانوا من تلك البقاع جميعها ، وكانوا كلهم يتكلمون اللغة العربية المجيدة التي كان يجري التفاهم بها بين هؤلاء وبين أهل البلاد التي يحلّون فيها ، بل كانوا ينظمون الشعر بها ، وبها يصنفون مؤلفاتهم ، كما ان أهل إربل كانوا يفهمونها ، ويقفون حتى تلك اللغة العربية - بلهجتها الأندلسية - التي وعظهم بها واعظ من أهل غرناطة ، الى درجة انهم منحوه من لدنهم القبول التام ، والتمسوا ملكهم كركبودي أن يستبقيه في إربل عندما أزمع على الرحيل (مخ ورقة ١٦٦ أ) .

والظاهرة الأخرى ، التي تستوقف النظر هي ان اللغة العربية ، وإن كانت هي اللغة

الوحيدة التي عُبِّرَ بها أولئك الأفاضل عن أفكارهم وخلجات نفوسهم شائقوا بها ودرّسوا بها ، كما نظّموا بها الشعر ، وألقوا بها المواعظ ، فإن هؤلاء لم يكونوا كلهم من العرب في الأصل والنجار ، بل كان بينهم عدد غير قليل من العلماء والأدباء المنحدرين من أصول أخرى ، ولاسيما الأكراد سكان المناطق المجاورة لاربيل . أما إربيل نفسها ، فلم تكن كردية في عصر ابن المستوفي ، إذ كان أهلها - كما بينتُ آنفاً - يتكلمون العربية ويستمعون إلى المواعظ بها ، وقد قال عنهم ياقوت الحموي - وقد زار إربيل في زمن ابن المستوفي ، ولقية - بأنهم استعربوا ، وبفضل عن ذلك ، فإن كثيرين من العرب المنسويين إلى قبائل معروفة ، كانوا قد استوطنوها وأصبحوا من أهلها البارزين فيها ، مثل عائلة ابن المستوفي اللخمية ، وعائلة الخزرجي التي منها الوزير علي بن شماس وأخوه الأديب الشاعر عمر ، وعائلة الخزاعي التي منها المبارك بن طاهر ، أحد شيوخ ابن المستوفي . وليس غريباً أن تستقطب إربيل هذا العدد الضخم من أهل العلم والأدب ، فلم تكن بعيدة عن بغداد مركز الخلافة ، ومصدر النور والأشعاع ، ومنبع العلم والأدب ، ومهوى أفئدة المسلمين ، والعلماء منهم خاصة . ولا شك أن حكام إربيل قد تأثروا إلى حد كبير بما كان يجري في بغداد والموصل ، وأرادوا لمدينتهم الخاملة بعض الذكر والنباهة . فحنوا حنو حكام الحوضر الكبرى ، فشجعوا أهل العلم ، وأقاموا المدارس ودور الحديث ، وأنشأوا المساجد والربط ، ودعوا العلماء والمحدثين والأدباء ، وبالقوا في إكرامهم ، ولا سيما عندما تولى ابن المستوفي - المؤرخ العالم والأديب - مراكز عالية فيها تُوجب بمنصب الوزارة ، وخير ما نستشهد به في هذا المقام اقتراحه على الملك كوكبوري دعوة المحدثين الكبارين ابن طبرزد وحنبل ، وعن بغداد ليحدثا في دار الحديث المظفرية باربيل . ويبدو أن إربيل حظيت في هذه الفترة بسمعة كبيرة وصيت واسع ، مما حمل العديد من العلماء والأدباء أن يهرعوا إليها من مختلف أنحاء العالم الإسلامي ، بل جاء بعضهم ، كما أسلفنا ، من أواسط آسيا وبلاد الاندلس ، لينعموا بمكارم حكامها ، ولينقروا بصلاتهم السخية .

ومن حسن الحظ ، أن ابن المستوفي قد سجل بعض مظاهر الحياة الثقافية باربيل ،

وان الجزء الذي بين أيدينا من " تاريخ إربل " يلقي ضوءاً ساطعاً على تلك المظاهر ، و " تاريخ إربل " هذا يختلف عن كتاب الوفيات ، كوفيات ابن خلكان وتكملة المنذري ، كما يختلف عن كتب الطبقات ، كتذكرة الحفاظ للذهبي أو طبقات الشافعية للسبكي أو طبقات الحنفية للقرشي أو طبقات الحنابلة لابن رجب . لان المهم في تلك الكتب هو معرفة تاريخ الولادة والوفاة للأشخاص المترجم لهم ، ليتم التحقق - بالدرجة الأولى - من معاصرة رجال السند في الفئة الأولى ، وبين الشيوخ وتلامذتهم في الفئة الثانية من هذه الكتب ، لبعضهم البعض . كما انه يختلف عن كتب التاريخ العامة التي تؤرخ لحقبة من الزمان ، وفقاً لتعاقب السنين وهي " الحوالات " ، فيذكر المؤرخ حوادث كل سنة ، ثم يتبعها بذكر الأشخاص الذين توفوا في تلك السنة ، ومن هذه الفئة " المنتظم لابن الجوزي " و " الكامل لابن الأثير " و " العبر " للذهبي و " الشذرات لابن العماد . اما ابن المستوفي ، فقد كان همه ذكر الأربلة ومن ورد إربل من الغريباء ، الأمثال منهم خاصة . وقد حشد جميع المعلومات المتوفرة لديه عنهم ، سواء أكانت منقولة عنهم شخصياً ، أو عن روى عنهم أو عاصروهم وكانت له صلة بهم من تلمذة أو مرآل أو قريب ، أو ان المؤلف وجد تلك المعلومات مكتوبة في الكتب - في صلب متونها ، أو تعليقات مدونة في حواشيها كملاحظات القراء ، أو الاجازات التي توثق بها ذيول تلك الكتب - أو كانت مجرد خطوط كتبها أصحابها كمذكرات لانفسهم ، أو خطوطا مكتوبة على الجدران ، أو نقل تلك المعلومات من بعض الوثائق كالاشهادات والرسائل أو الاجازات المحررة وفقاً للتقاليد الجارية في ذلك العصر .

ولذلك فان " تاريخ إربل " قد حوى معلومات ضخمة ، تناولت مختلف المعارف المعروفة آنذاك ، من قرآن وحديث ، وتاريخ وأنب ، ولغة وشعر . وكان بعض الحديث الذي أثبتته ابن المستوفي ، فريداً في نصه وسنده ، وليس له ذكر في كتب الحديث المتداولة ، ولاشك ان كتابنا هذا يهم أهل الحديث ، إذ ورد فيه ٧٤ حديثاً ، وقد اعتنى المؤلف عناية خاصة بسلاسل السند ، بل حرص على رواية بعض تلك الأحاديث من أكثر من طريق . والكتاب أيضاً غني بالشعر ، فقد شحنته مؤلفه بالعديد من القصائد والمقطوعات حتى

شارفت على ٢٥٠٠ بيت ، في حين اننا لانجد في كتب التراجم عادة ، مثل هذا المقدار الكبير منه . ولاغربة في ذلك فان ابن المستوفي نفسه كان أدبيا شاعراً ، وله بلع خاص بالشعر وروايته ، حتى انه نسخ بخطه " ديوان شعر القطامي " ولما يبلغ الثامنة عشرة من عمره ، كما نسخ بيده " شرح ديوان أبي تمام " للأكمدي وهو بعد في سن الشباب ، ثم انه قرأ " ديوان أبي تمام " بكامله على أحد شيوخه بسند متصل ينتهي عند أبي تمام نفسه ، وعلاقة على ذلك ، فانه صنف " النظام " في شرح شعر المتنبي وأبي تمام . والجدير بالذكر ان المؤلف قد روى في " تاريخ إربل " ، شعراً قد لانجده حتى في دراوين الشعراء ذوى العلاقة ، وأوفي المظان المختصة بأمور الشعراء ، على الرغم من كونه ليس معجماً للشعراء ، أو كتاباً من كتب الأدب .

كذلك يحوى " تاريخ إربل " معلومات كثيرة أخرى عن أصحاب التراجم ، من ولادة ووفاء ، ودراسة ورواية ، وسفر وولاية أعمال ، وما الى ذلك مما قد لانجده في الكتب الأخرى ، ولاسيما بالنسبة للأربلة أولبعضهم على الأقل ، ممن لم تتعرض الكتب لذكرهم . ثم ان الكتاب - كما أسلفنا - ليس من كتب الطبقات التى تختص بأهل علم معين ، أو بأصحاب مذهب محدد ، فقد جمع بين تراجم الشوافع والحنابلة والحنفية ، كما جمع بين تراجم المحدثين والفقهاء والعدول والزهاد ، على السواء . وفوق ذلك فانه حوى - أحياناً - ما لانجده عن هؤلاء حتى في كتب طبقاتهم .

والحق ، فان ابن المستوفي ، علاوة على ترجمته أشخاصاً لم أجد لهم ذكراً في أي مرجع تيسر لي الاطلاع عليه ، فانه ذكر على - سبيل الاستطراء - عدداً كبيراً من الأشخاص من أهل العلم والأدب ، ممن لا نذكر لهم في المراجع المتيسرة أيضاً . كذلك يتضمن " تاريخ إربل " ذكراً لعدد غير قليل من الكتب المفقودة ، وقد نقل عنها المؤلف ، في بعض الاحيان ، مقتبسات مفيدة . وبذلك حفظ لنا هذا الكتاب معلومات غير قليلة ، كانت معرضة للنسيان ، لو لم يبادر ابن المستوفي الى تدوينها .

وغنى عن القول ، بأن المعلومات التى يحتويها " تاريخ إربل " لها أهمية كبيرة في تكوين المادة التاريخية المتعلقة بالعصر الذى تناوله ابن المستوفي ، سواء أكان ذلك في

المجالات الدينية ، أو الاجتماعية أو الفكرية أو الاقتصادية . ومن هذه المعلومات ، يستطيع القارئ أن يتبين مدى اهتمام العلماء المسلمين بالرحلة ، ولاسيما في طلب الحديث وغيره من العلوم الدينية بصورة عامة ، كما يقف على شدة حرصهم على لقاء المشايخ شخصيا ، والسماع عليهم والانتفاع بصحبتهم . وأنها تشير ، كذلك ، الى المناهج الدقيقة التي اتبعوها في النقد والتمحيص وتحري الحقائق . وبغلا عن ذلك ، فإننا نزودنا بتفاهيل كثيرة عن أعمار الناس في تلك الأزمان ، والأمراض التي تنتابهم ، والحوادث التي أدت الى وفاتهم في بعض الأحيان ، وتعيين أماكن دفنهم من مقابر وغيرها ، وهذه - أي المقابر - بدورها تلبّي الأضواء على خطط المدن التي تقع فيها ، واتساع عمرانها ، ولاسيما بالنسبة لخطط إربل بالذات . فالمعروف مثلا ، أن المقابر تكون عادة ، في أطراف المدن ، فإذا ما عرفنا موقع مقبرة ما ، أمكننا بالذات معرفة سعة المدينة التي تقع فيها تلك المقبرة ، وما الى ذلك من الأمور التي يهتم بها المختصون بعلم الخطط . وفي " تاريخ إربل " الكثير من هذه المعلومات ، التي يظهر بعضها الى النور لأول مرة ، مما يعين الباحث على رسم صورة جيدة لخطط إربل .

ومما يزيد في قيمة " تاريخ إربل " وأهميته ، أن مصنفه ابن المستوفي كان من أعلام الأدباء في عصره ، ومن أئمة الحديث البارعين ، ومن أهل الدين والورع والتقوى ، علاوة على تميزه في النحو والشعر وعلمي البيان والمعاني والحساب وفن ضبط الديوان ، هذا فضلا عن توليه لعدد من المناصب العالية في الدولة . وقد أتاح ذلك له اطلاعا واسعا ، ومكّنه من إصدار أحكامه رصينة بعيدة عن الجهل والهوى ، تقوم بالدرجة الأولى على الاتصال الشخصي والمباشرة الميدانية . والحق أن تمتع المؤلف بحاسة نقدية حادة وفكر جوال ، وخلق رصين يترفع عن الدنایا ، وما الى ذلك من الصفات العالية ، قد ساعدته على كشف الحقائق وإزالة الشائبات التي غلقت بها ، ثم عرضها بأسلوب واضح مبين .

وعلى أي حال فإن " تاريخ إربل " ، بمجمله ، سجل حافل بكل مفيد ، ومن هنا نشأت أهميته كمصدر للمؤرخين الذين جاؤا بعد ابن المستوفي ، من أمثال ابن الشعار وابن خلكان وابن الفوطي وغيرهم ممن ذكرنا في موضوع آخر من هذه الدراسة ، إذ

عرف هؤلاء قيمته حق المعرفة ، وأنزلوه المنزلة التي يستحقها . وإنني - بعد أن درستُه
خلال مدة تزيد على خمس سنوات - لأشاركهم في تقديرهم لهذا الكتاب ، واقفُ إلى
جانبهم في تقديم الاحترام لمصنعه الفذ ، وأرجو أن أكون قد وفّقتُ في إنصافه وإعطائه
حقه من التقدير والامتثال ، والله ولي التوفيق ..

ثبوت المراجع

هذه المراجع ، وهي تتألف من المخطوطات والكتب المطبوعة والمقالات ، التي استعملت في تحقيق " تاريخ اربل " ، وفي اعداد الدراسة ، قد رتبنا حسب الترتيب الهجائي لاسماء المؤلفين او شهرتهم . ويلي اسم كل مؤلف من هؤلاء ، اسم مصنفه او مصنفاته - أن كانت اكثر من واحد - التي روجعت في هذه الدراسة .

اولا - المخطوطات

الأدقوي - كمال الدين جعفر بن ثعلب (او تغلب) المتوفي سنة ٧٤٩ هـ

١- البدر السافر وتحفة المسافرين في الوفيات - مخطوطة في مكتبة " قاتح " باستانبول برقم ٤٢٠١ .

ابن خلكان (في الواقع ان للمصنف مجهول ، ونسبنا أن نذكر ابن خلكان ، لان المخطوطة هي مختصر لوفياته)

٢- حقائق العيان في مختصر وفيات الاعيان - مخطوطة في مكتبة جامعة كمبرج برقم (٨) ١٦٦ OR (a) ٣٩١ وهي ناقصة الآخر ، اذ تنقطع عند حرف " ن " ، وقد كتبت للسلطان العثماني " عثمان الثاني " الذي حكم بين ١٠٢٨ - ١٠٣١ هـ (١٦١٩ - ١٦٢٢ م) .

ابن الدبيثي - محمد بن سعيد الواسطي ، المتوفي سنة ٦٣٧ هـ .

٣- ذيل تاريخ بغداد - مخطوطة في مكتبة جامعة كمبرج - برقم ٢٩٢٤ , add , تتناول حرف " ع " ولعلها الجزء ٣ .

السخاوي - محمد بن عبد الرحمن المتوفي سنة ٩٠٢ هـ .

٤- ارتياح الاكباد بارياح فقد الاولاد - مخطوطة مكتبة جيستر بيتي في دبلن بارلنده ، وهي برقم ٥١٧٤ .

السلفي - احمد بن محمد بن احمد الاصفهاني المتوفي سنة ٥٧٦ هـ .

٥- معجم السفر - مخطوطة في مكتبة دبلن أنفة الذكر ، وهي برقم ٣٨٨٠ .

- السماعاني - عبد الكريم بن محمد المتوفي سنة ٥٦٢ هـ .
- ٦- مختصر كتاب الانساب ، مخطوطة بمكتبة جامعة كمبرج ، برقم (١٢) OR٩٢٧ (a) ١٠١٠ ، وهي ناقصة من آخرها وتتناول بعض حرف " ح " .
- ابن الشعار - المبارك بن ابي بكر بن حمدان الموصلي المتوفي سنة ٦٥٤ هـ .
- ٧- عقود الجمان في شعراء هذا الزمان - مخطوطة بثمانية اجزاء ، في مكتبة " اسعد افندي " باستانبول ، وهي برقم ٢٢٢٣ - ٢٢٢٠ (يقع الاصل بعشرة اجزاء ، غير ان جزئين منه مايزالان مفقودين)
- الشعراني - عبد الوهاب بن احمد الانصاري المتوفي سنة ٩٧٣ هـ .
- ٨- الطبقات الكبرى - مخطوطة مكتبة ببلن أنفة الذكر ، وهي برقم ٥١٨٨ (علما بان الاستاذ اربري الذي اعد فهرس مخطوطات المكتبة المذكورة نسبها الى مؤلف مجهول ، ولكنني استطعت ، بعد مقارنتها بالمطبوع من الطبقات ، الاهتداء الى معرفة المؤلف ، فضلا عما وجدته في ترجمة والده الواردة في المخطوطة نفسها) .
- الشهرستاني - محمد بن عبد الكريم الشافعي المتوفي سنة ٥٤٨ هـ .
- ٩- كتاب الملل والنحل - مخطوطة مكتبة جامعة كمبرج ، وهي برقم ٢٩٢٩ add .
- الصفي - صلاح الدين خليل بن ايبك المتوفي سنة ٧٦٤ هـ .
- ١٠ - الوافي بالوفيات - مخطوطة مكتبة بولياني باكسفورد ، وهي برقم ٦٦٦ و ٦٧٢ و ٦٧٩ وهذه ثلاثة اجزاء من اجزائه .
- الكناني - القاضي احمد بن ابراهيم العسقلاني المتوفي سنة ٨٧٦ هـ .
- ١١- شفاء القلوب في مناقب بني ابيوب - مخطوطة المتحف البريطاني برقم ٣١٤ (علما بان المفهرس عددا مجهولة المؤلف ، الا ان المرحوم مصطفى جواد حقق نسبتها الى الكناني المذكور ، وفقا لما ذكره السخاوي في " الذيل على رفع الاصر " ص ٢٩ ، انظر " مجلة المجمع العراقي " ج ٢ / ٩٠٥) .

- ابن المستوفى - المبارك بن احمد الاربلى المتوفى سنة ٦٣٧ هـ .
- ١٢ - النظام في شرح ديوان المتنبى وديوان ابي تمام - مخطوطة مكتبة السليمانية باستانبول ، وهى الجزء الثانى .
- ١٣ - تاريخ اربل - مخطوط مكتبة دبلن أنفة الذكر ، وهى برقم ٤٠٩٨ الجزء الثانى منه .
- ابن المكرم - جمال الدين محمد بن مكرم ، المعروف بابن منظور ، المتوفى سنة ٧١١ هـ .
- ١٤ - مختار ذيل تاريخ بغداد ، للسماعى - مخطوطة " كبة ترينتي " بكمبرج ، برقم (a) ، ٢٣٠ ، ٦٦ ، ١٣ R .
- للخدرى - عبد العظيم بن عبد القوي المتوفى سنة ٦٥٦ هـ .
- ١٥ - التكملة لوليات النقلة - مخطوطة مكتبة جامعة كمبرج برقم ٥٨ Q9 ، وهى تحتوي على الاجزاء ١١ - ٤٧٢٠ و ٤٨ .
- ابن النجار - محمد بن محمود (محب الدين) المتوفى سنة ٦٤٣ هـ .
- ١٦ - ذيل تاريخ بغداد - مخطوطة جامعة كمبرج برقم (١٠) ١٤٠٣ OR ، وتشمل حرف " ع " ، وهى منقولة عن مخطوطة المكتبة الظاهرية بدمشق .

ثانيا - الكتب العربية المطبوعة

- ١٧ - القرآن الكريم - طبعة G. FLUGEL في سنة ١٨٩٣ في ليبزغ ، وطبعة مصلحة المساحة المصرية في سنة ١٣٤٢ هـ .
- ابن الأبار - محمد بن عبد الله القضاعى المتوفى سنة ٦٥٩ هـ .
- ١٨ - التكملة لكتاب الصلة - تحقيق ف . كويده - مدريد ، ١٨٨٦ م .
- ١٩ - الحلة السيرة - تحقيق عبد الله انيس الطباع - بيروت ، ١٩٦٢ م .
- ابن الاثير - على بن محمد بن عبد الكريم الشيبانى المتوفى سنة ٦٣٠ هـ .
- ٢٠ - الكامل - طبعة بولاق ، وطبعة ابريل سنة ١٨٧٦ م .
- ٢١ - الباهر - تحقيق عبد القادر طليمات - مصر ١٩٦٣ م ، وهو " تاريخ اتابكة

- الموصل * الذي حققه ايضا الفرنسي RECUIL وطبعة ضمن مجموعة النصوص التاريخية المتعلقة بالصليبيين - لندن ١٩٦٧ م .
- ٢٢ - اسد الغاية في معرفة الصحابة - جمعية المعارف الوهبية - ١٢٨٠ هـ .
- ٢٣ - الباب في تهذيب الانساب - القاهرة ، ١٣٥٧ هـ .
- ابن الاثير - المبارك بن محمد المتوفي سنة ٦٠٦ هـ .
- ٢٤ - جامع الاصول من احاديث الرسول - تحقيق عبد المجيد سليم ومحمد حامد الفقي - القاهرة ، ١٩٤٩ - ١٩٥٠ .
- ٢٥ - النهاية في غريب الحديث - مصر (بدون تاريخ) .
- ابن الاثير - ضياء الدين نصر الله بن محمد المتوفي سنة ٦٢٧ هـ .
- ٢٦ - رسائل ضياء الدين ابن الاثير - تحقيق انيس المقدسي - بيروت ، ١٩٥٩ م .
- الادريسي (الشريف) - محمد بن محمد الحسن المتوفي سنة ٥٦٠ هـ .
- ٢٧ - جغرافية الاندلس - تحقيق كوني - مدريد ، ١٧٩٩ م
- ٢٨ - وصف الهند وماجاورها (من نزهة المشتاق) تحقيق مقبول احمد - لايدن ، ١٩٦٠ م .
- ٢٩ - صفة المغرب واراض السودان ومصر والاندلس (من نزهة المشتاق) - طبع بريل ، ١٨٦٤ م .
- ٣٠ - كتاب وصف افريقيا الشمالية (من نزهة المشتاق) تحقيق هنري بيرص - الجزائر ، ١٩٥٧ م .
- الاربلى - عبد الرحمن بن ابراهيم (سبط قنيتو) المتوفي سنة ٧١٧ هـ .
- ٣١ - خلاصة الذهب المسبوك - المطبعة الارثوذكسية ، ١٨٨٥ م ، بيروت .
- الاربلى - عبد القادر بن محيي الدين المتوفي سنة ١٣١٥ هـ .
- ٣٢ - تفريح الخاطر - القاهرة ، ١٩٤٩ م .
- الاربلى - على بن عيسى بن ابي الفتح ، المتوفي سنة ٦٨٧ هـ .
- ٣٣ - كشف الغمة لمعرفة الأئمة - تيريز ، ١٢٨١ هـ .

- الاربلى - محمد بن على الخطيب المتوفي سنة ٧٥٥ هـ ، ولقبه بدر الدين .
- ٣٤ - ارجوزة الانعام (في الموسيقى العراقية ، وقد نظمها سنة ٧٢٩ هـ) - تحقيق عباس العزاوي - بغداد ، ١٩٥١ م .
- الازدى - ابو زكريا يزيد بن محمد ، المتوفي سنة ٣٣٤ هـ .
- ٣٥ - تاريخ الموصل - تحقيق الدكتور على حبيبة - القاهرة ، ١٩٦٧ م .
- الاسنوى - جمال الدين عبد الرحيم بن الحسن ، المتوفي سنة ٧٧٢ هـ .
- ٣٦ - طبقات الشافعية - تحقيق عبد الله الجبوري - بغداد ، ١٣٩٠ هـ .
- الاشعري - محمد بن يحيى بن ابي بكر الاندلسي ، المتوفي سنة ٧٤١ هـ .
- ٣٧ - مقتل عثمان - تحقيق محمود يوسف زايد - بيروت ، ١٩٦٤ م .
- الاصطخرى - ابراهيم بن محمد الكرخي ، المتوفي ٣٤٦ هـ .
- ٣٨ - المسالك والممالك - تحقيق محمد جابر الحيني - مصر ، ١٩٦١ م .
- الاصمعي - عبد الملك بن قريب ، المتوفي سنة ٢١٦ هـ .
- ٣٩ - اذسمعيات - تحقيق احمد محمد شاكر وعبد السلام هارون - مصر ، ١٩٥٥ م .
- ٤٠ - كتاب النبات - تحقيق عبد الله الفنيم - القاهرة ، ١٩٧٢ م .
- ابن ابي اسيبعة - احمد بن القاسم السعدي ، المتوفي سنة ٦٦٨ هـ .
- ٤١ - هيون الانباء في طبقات الاطباء - مصر ١٣٠٠ هـ .
- الفخاني - محمد بن عمر المكي (كان حيا سنة ١٥٩٥ م) .
- " تاريخ كجرات " - لندن ١٩١٠ تحقيق E.D.ROSS .
- الافغانى - سعيد الافغانى
- ٤٢ - اسواق العرب في الجاهلية والاسلام - بيروت ، ١٩٦٠ م .
- امروء القيس بن حجر ، المتوفي سنة ٨٠ قبل الهجرة .
- ٤٣ - ديوان امرئ القيس - تحقيق محمد ابو الفضل ابراهيم - مصر ، ١٩٥٨ م .

امين - حسين امين .

٤٤ - العراق في العصر السلجوقي - بغداد ، ١٩٦٥ م .

الامين - محسن الامين (محسن بن عبد الكريم ، المتوفي سنة ١٣٧١ هـ) .

٤٥ - اعيان الشيعة - بيروت ، ١٩٦٠ - ١٩٦١ م .

ابن الانباري - عبد الرحمن بن محمد ، للمتوفي سنة ٥٧٧ هـ .

٤٦ - نزعة الالباء في طبقات الادباء - تحقيق الدكتور ابراهيم السامرائي -

بغداد ، ١٩٥٩ م .

الانصاري - احمد عبد الله الخزرجي (صفي الدين) للمتوفي سنة ٩٢٣ هـ .

٤٧ - تذهيب الكمال في اسماء الرجال - مصر سنة ١٣٢٢ هـ .

الانصاري - محمد بن محمد بن عبد الملك الاندلسي للراكشي ، المتوفي سنة

٧٠٣ هـ .

٤٨ - الذيل والتكملة لكتابي الموصول والصلة - تحقيق الدكتور احسان عباس -

بيروت ، ١٩٦٤ م .

اهلوارت (W.AHLWARDT) المتوفي سنة ١٩٠٩ م .

٤٩ - العقد الثمين في دواوين الشعراء الجاهليين - لندن ، ١٨٧٠ و ١٨٩٩ م .

الباخرزي - علي بن الحسن ، المتوفي سنة ٤٦٧ هـ .

٥٠ - دمية القصر - تحقيق محمد راغب الطباخ - حلب ، ١٩٣٠ م .

البتدوني - محمد لبيب ، للمتوفي سنة ١٣٥٧ هـ .

٥١ - الرحلة الحجازية - القاهرة ، ١٣٢٧ هـ .

بحشل - اسلم بن سهل الرزاز الواسطي ، للمتوفي سنة ٢٩٢ هـ

٥٢ - تاريخ واسط - تحقيق كوركيس عواد - بغداد ، ١٩٦٧ م .

البخاري - محمد بن اسماعيل المتوفي سنة ٢٥٦ هـ .

٥٣ - الجامع الصحيح - طبعة لايدان ، ١٨٦٢ ، طبعة الحلبي ، ١٣٤٥ هـ .

٥٤ - تاريخ البخاري الكبير - طبعة حيدر آباد ، ١٣٦١ هـ .

- بدران - عبد القادر بدران ، المتوفي سنة ١٣٤٦ هـ .
- ٥٥ - تهذيب تاريخ ابن عساكر - دمشق ، ١٣٢٩ - ١٣٤٩ هـ .
- بدوى - الدكتور احمد احمد بدوى .
- ٥٦ - الحياة الادبية في عصر الحروب الصليبية - القاهرة (بدون تاريخ) .
- ٥٧ - الحياة " العقلية " في عصر الحروب الصليبية - القاهرة (بدون تاريخ) .
- بركات - محمد فارس .
- ٥٨ - المرشد الى آيات القرآن الكريم - دمشق ، ١٩٣٩ م .
- برهان قاطع .
- ٥٩ - معجم فارسي - طبعة كلكتا ، ١٢٣٢ هـ (ادرج ضمن المطبوعات العربية ، لانه مكتوب بأحرف عربية) .
- ابن بسام - على بن بسام الشحريضي ، المتوفي سنة ٥٤٢ هـ .
- ٦٠ - الذخيرة في محاسن اهل الجزيرة - القاهرة ، ١٩٢٩ - ١٩٤٥ م .
- البستاني - بطرس البستاني ، المتوفي سنة ١٨٨٣ م .
- ٦١ - دائرة معارف البستاني - بيروت ، ١٨٧٦ م .
- ٦٢ - محيط المحيط (قاموس) - بيروت ، ١٨٦٧ م .
- البستاني - عبد الله بن مخائيل اللبستاني ، المتوفي سنة ١٩٣٠ م .
- ٦٣ - معجم البستان - بيروت ، ١٩٢٧ م .
- ابن بشكوال - ابو القاسم خلف بن عبد الملك ، المتوفي سنة ٥٧٨ هـ .
- ٦٤ - الصلاة - تحقيق كويديه ، منريد ، ١٨٨٢ م ، وتحقيق عزت الطاهر الحسيني - القاهرة ، ١٩٥٥ م .
- بغداد - معهد الدراسات الاسلامية ببغداد .
- ٦٥ - فهرس مخطوطات المعهد (مطبوع بالاستانسل) بغداد ، ١٩٦٨ م .
- البغدادي - اسماعيل باشا البغدادي ، المتوفي سنة ١٣٣٩ هـ .
- ٦٦ - ايضاح المكنون في النيل على كشف الظنون - استانبول ، ١٩٤٧ م .

- ٦٧ - هدية العارفين الى اسماء الخلفين وأثر المصنفين - استانبول ، ١٩٥١ م .
- البغدادى - عبد القادر بن عمر ، المتوفى سنة ١٠٩ هـ .
- ٦٨ - خزنة الادب - تحقيق عبد السلام هارون - القاهرة ، ١٩٦٧ م .
- البغدادى - عبد القاهر بن طاهر ، المتوفى سنة ١٠٩٣ هـ .
- ٦٩ - اللزق بين الفرق - تحقيق عزت العطار الحسيني - القاهرة ، ١٩٤٨ م ،
و تحقيق محمد بدر - القاهرة (بدون تاريخ) .
- البغدادى (ابو الحسن على بن محمد للماوردي البصرى) المتوفى سنة
٤٥٠ هـ .
- ٧٠ - الاحكام السلطانية - مصر ، ١٢٩٨ هـ .
- البكرى - عبد الله بن عبد العزيز البكرى الاندلسي ، المتوفى سنة ٤٨٧ هـ .
- ٧١ - معجم ما استعجم - تحقيق مصطفى السقا - القاهرة ، ١٩٤٥ - ١٩٥١ م .
- ٧٢ - كتاب المغرب في ذكر بلاد افريقيا والمغرب (من المسالك والممالك) تحقيق
دي سلين - الجزائر ١٨٥٧ م .
- الباندى - ابو الحسن احمد بن يحيى ، المتوفى سنة ٢٧٩ هـ .
- ٧٣ - فتوح البلدان - تحقيق دي غوييه - لايدن ١٨٦٦ م ، وتحقيق رضوان محمد
رضوان - مصر ، ١٩٢٢ وتحقيق صلاح الدين المنجد ، ١٩٥٦ و ١٩٥٧ و ١٩٦٠
- القاهرة .
- البلفيقي - ابراهيم بن محمد بن ابراهيم (لم اتمد الي تاريخ وفاته) .
- ٧٤ - المختضب من كتاب تحفة القادم لابن البار - تحقيق ابراهيم الايباري -
القاهرة ، ١٩٥٧ م .
- البندارى - الفتح بن على بن محمد الاصفهاني ، المتوفى سنة ٦٤٣ هـ .
- ٧٥ - زبدة النصره ونخبة العصر (وهو مختصر تاريخ دولة آل سلجوق للعماد
الاصفهاني) - تحقيق هوتسمه - لايدن ، ١٨٨٩ م ، وطبعة مصر ، ١٩٠٠ م .
- البيرونى - محمد بن احمد ، المتوفى سنة ٤٤٠ هـ .

- ٧٦ - تحقيق ماللهند من مقالة - تحقيق سخاو - لندن ، ١٨٨٧ م ، وطبعة حيدر آباد ، ١٩٥٨ م وطبعة حيدر آباد ، ١٣٥٥ هـ .
- ٧٧ - الجماهر في معرفة الجواهر .
- البهضاوى - عبد الله بن عمر ، المتوفى سنة ٦٨٥ هـ .
- ٧٨ - تفسير القرآن الكريم - طبعة ليبزغ - ١٨٧٨ م .
- القاسمى - يوسف بن يحيى بن عيسى للمتوفى سنة ٦٢٧ هـ (ويعرف بابن الزيات) .
- ٧٩ - التشوف الى رجال التصوف - الرباط ، ١٩٥٨ م .
- تامر - عارف تامر
- ٨٠ - ابن هاني ، متنبى المغرب - بيروت ، ١٩٦١ م .
- التبريزى (الخطيب) - يحيى بن على الشيبانى ، المتوفى سنة ٥٠٢ هـ .
- ٨١ - شرح ديوان ابي تمام - تحقيق الدكتور محمد عبده عزام - القاهرة ، ١٩٥١ م .
- التجيبى - صفوان بن ابريس المرسى ، المتوفى سنة ٥٩٨ هـ .
- ٨٢ - كتاب زاد المسافر وقرّة محيا الادب السافر - بيروت ، ١٩٢٩ م .
- الترمذى - محمد بن عيسى بن سورة ، المتوفى سنة ٢٧٩ هـ .
- ٨٣ - الجامع الصحيح - طبعة بولاق ، ١٢٩٢ هـ ، وتحقيق احمد محمد شاكر ، القاهرة - ١٩٣٧ م .
- ابن تغري بردي - ابو الحسن يوسف بن تغري بردي ، المتوفى سنة ٨٧٤ هـ .
- ٨٤ - النجوم الزاهرة - طبعة دار الكتب المصرية ، القاهرة - ١٩٢٩ م .
- التهانوى - محمد بن على الفارقى (كان حيا سنة ١١٥٨ هـ) .
- ٨٥ - كشاف اصطلاحات الفنون - تحقيق وايم ليس - كلكتا ، ١٨٦٢ م .
- التوحيدى - ابو حيان على بن محمد ، المتوفى سنة ٤٠٠ هـ .

- ٨٦ - كتاب اخلاق الوزيرين - تحقيق محمد بن تاوريت الطنجي - دمشق ، ١٩٦٥ م .
التيمورية - دار الكتب المصرية .
- ٨٧ - فهرس الخزائن التيمورية - القاهرة ، ١٩٤٨ - ١٩٥٠ م .
- الغضائبي - عهد الملك بن محمد بن اسماعيل النيسابوري ، المتوفي سنة ٤٢٩ هـ .
- ٨٨ - يتيمة الدمر - طبعة استانبول ، ١٩١٤ ، وتحقيق محمد محيي عبد الحميد - مصر ، ١٩٤٧ م .
- ٨٩ - تتمة اليتيمة - طبعة طهران ، ١٣٥٢ هـ .
- ٩٠ - لطائف المعارف - تحقيق ابراهيم الايباري وحسن كامل الصيرفي - مصر ، ١٩٦٠ م .
- ٩١ - خاص الخاص - قدمه حسن الامين - بيروت ، ١٩٦٦ م .
- ٩٢ - برد الاكباد في الاعداد - استانبول ، ١٣٠١ هـ .
- جواد المولي - محمد جواد المولي
- ٩٣ - ايام العرب في الجاهلية - القاهرة ، ١٩٤٢ م .
- الjasر - محمد الجاسر .
- ٩٤ - رسائل في تاريخ المدينة - تحقيق الجاسر ، الرياض ، ١٩٧٢ م .
- الجاحظ - عمرو بن بحر ، المتوفي سنة ٢٥٥ هـ .
- ٩٥ - الحيوان - تحقيق عبد السلام هارون - مصر ، ١٩٣٧ م ، والطبعة الثانية سنة ١٩٦٥ م .
- الجبوري - عبد الله الجبوري .
- ٩٦ - المستدرك على الكشف عن مخطوطات كتب خزائن الاوقاف - بغداد ، ١٩٦٥ م .
- ٩٧ - مخطوطات حسن الانكلي في مكتبة الاوقاف ببغداد - بغداد ، ١٩٦٧ م .
- ٩٨ - مكتبة الاوقاف العامة ، تاريخها وتوارد مخطوطاتها - بغداد ، ١٩٦٩ م .

- ابن جبير - محمد بن احمد الكنانى ، المتوفى سنة ٦١٤ هـ .
- ٩٩ - رحلة ابن جبير - تحقيق رايت - لايدن ، ١٨٥٢ م ، وتحقيق حسين نصار - القاهرة ، ١٩٥٥ م .
- الجرجاني - عبد القاهر بن عبد الرحمن ، المتوفى سنة ٤٧١ هـ .
- ١٠٠ - اسرار البلاغة - تحقيق محمد رشيد رضا - مصر ١٩٣٦ م .
- الجرجاني - على بن محمد على الحسينى ، المتوفى سنة ٨١٦ هـ .
- ١٠١ - التعريفات - طبعة الطليبي - مصر ، ١٩٣٨ م .
- جرير - جرير بن عطية ، المتوفى سنة ١١٥ هـ .
- ١٠٢ - ديوان جرير - طبعة المطبعة العلمية بمصر ، ١٣١٢ هـ ، وتحقيق محمد امين طه - القاهرة ١٩٦٩ م .
- ابن الجزري - محمد بن محمد ، المتوفى سنة ٨٣٣ هـ .
- ١٠٣ - غاية النهاية في طبقات القراء - تحقيق G.BERGSTRAESSER - القاهرة ، ١٩٣٢ م .
- الجعدي - عمر بن على بن سمرة اليمنى ، المتوفى سنة ٥٨٦ هـ .
- ١٠٤ - طبقات فقهاء اليمن - تحقيق فؤاد سيد - القاهرة ، ١٩٥٧ م .
- الجلبي - الدكتور داود الجلبي الموصلي ، المتوفى سنة ١٣٧٩ هـ .
- ١٠٥ - مخطوطات الموصل - بغداد ، ١٩٢٧ م .
- الجمحي - محمد بن سلام ، المتوفى سنة ٢٣١ هـ .
- ١٠٦ - طبقات فحول الشعراء - تحقيق محمود محمد شاكر - مصر ، ١٩٥٢ م .
- جميل - فؤاد جميل .
- ١٠٧ - مقال عن سهل حدياب في العصور القديمة - مجلة " سومر " المجلد ٢٥ ص ٢١٩ لسنة ١٩٦٩ م .
- الجميلى - رشيد الجميلى .
- ١٠٨ - دولة الاتاكية في الموصل - بيروت ، ١٩٧٠ م .

- ابن الجوزي - عهـد الرحمن بن على للتوفي سنة ٥٩٧ هـ .
- ١٠٩ - المنتظم - طبعة حيدر اباد ، ١٣٥٧ - ١٣٥٨ هـ .
- ١١٠ - مناقب بغداد - تحقيق محمد بهجة الانري - بغداد ، ١٣٤٢ هـ .
- ١١١ - مناقب احمد بن حنبل - القاهرة ، ١٩٣١ هـ .
- ١١٢ - صفوة الصفوة - طبعة حيدر اباد ، ١٣٥٥ هـ .
- ١١٣ - كتاب القصاص والمذكرين - تحقيق M.S.SWARTZ - بيروت ، ١٩٧١ م .
- جول - اسماعيل بك جول ، أمير اليزيدية في سنجار .
- ١١٤ - اليزيدية قديما وحديثا - تحقيق الدكتور قسطنطين زريق - بيروت ، ١٩٣٤ م .
- الجوهري - اسماعيل بن حماد ، المتوفي سنة ٣٩٣ هـ .
- ١١٥ - الصحاح - طبعة مصر ، سنة ١٢٧٢ هـ وأخرى بمصر في سنة ١٣١١ هـ .
- حاجي خليفة - مصطفى بن عبد الله ، المتوفي سنة ١٠٦٧ هـ .
- ١١٦ - كشف الظنون - استانبول ، ١٩٤١ م .
- الحاكم - محمد بن عبد الله النيسابوري ، المتوفي سنة ٤٠٥ هـ .
- ١١٧ - المستدرک على الصحيحين ، الرياض (بدون تاريخ) .
- ١١٨ - كتاب معرفة علوم الحديث - تقديم الدكتور معظم حسين - القاهرة ، ١٩٣٧ م .
- ابن حبان - محمد بن حبان البستي ، المتوفي سنة ٣٥٤ هـ .
- ١١٩ - مشاهير علماء الامصار - تحقيق M.FLEISCH HAMMER - طبعة ويسبادن ، ١٩٥٩ م .
- ابن حجر العسقلاني - احمد بن على بن حجر ، المتوفي سنة ٨٥٢ هـ .
- ١٢٠ - الاصابة في تمييز الصحابة - كلكتا ، ١٨٥٦ م .
- ١٢١ - لسان الميزان - طبعة حيدر اباد ، ١٣٢٩ هـ .

- ١٢٢ - تهذيب التهذيب - طبعة حيدر اباد ، ١٣٢٥ هـ .
- ١٢٣ - النكت الظراف على الاطراف (مطبوع مع " فتح الاشراف بمعرفه الاطراف" (المزني) - تحقيق عبد الصمد شرف الدين - بومباي ، ١٩٦٥ م (وهو معجم مفهرس لمسانيد الصحابة والرواة لاحاديث الكتب الستة) .
- ١٢٤ - تبصرة المنتبه بتحرير المشتبه - تحقيق علي محمد البجاوي ورمعد علي النجار - مصر ، ١٩٦٥ م .
- ١٢٥ - الدرر الكامنة في اعيان المئة الثامنة - حيدر اباد ، ١٣٤٨ هـ .
- ابن ابي الحديد - عبد الحميد بن هبة الله ، المتوفي سنة ٦٥٥ هـ .
- ١٢٦ - شرح نهج البلاغة ، تحقيق محمد ابو الفضل ابراهيم - مصر ، ١٩٥٩ م .
- الحريري - القاسم بن علي ، المتوفي سنة ٥١٦ هـ .
- ١٢٧ - مقامات الحريري - تحقيق M-F.STEINGASS لندن ، ١٨٩٧ م .
- ابن حزم - علي بن سعيد الاندلسي ، المتوفي سنة ٤٥٦ هـ .
- ١٢٨ - جمهرة انساب العرب - تحقيق ليفي برونسسال - مصر ، ١٩٤٨ م .
- ١٢٩ - كتاب الفصل في الملل والاهواء والنحل - مطبوع سنة ١٣٢١ هـ (لم يذكر مكان الطبع) ، واخرى بمصر ، ١٣٤٧ هـ .
- حسن ابراهيم حسن
- ١٣٠ - تاريخ الدولة الفاطمية - مصر ، ١٩٥٨ م .
- ١٣١ - النظم الاسلامية (بالاشتراك مع علي ابراهيم حسن) - القاهرة ، ١٩٧٠ م .
- الحسنى - عبد الرزاق الحسنى
- ١٣٢ - الزوارات العراقية - صيدا ، ١٩٦٥ م .
- حسين - سيد كامل حسين
- ١٣٣ - فهرست المخطوطات والمطبوعات في مكتبة " سبحان الله اورينتال لايبيري " - عليكره ، ١٩٢٩ م .

- حسين - طه حسين
- ١٣٤ - الفتنة الكبرى (مقتل عثمان - رض) - مصر ، ١٩٦٨ م .
- حسين - فاضل حسين
- ١٣٥ - مشكلة الموصل - بغداد ، ١٩٥٥ م .
- الحسين - صدر الدين علي بن ابي الفوارس ناصر ، المتوفي سنة ٦٢٢ هـ .
- ١٣٦ - اخبار الدولة السلجوقية - تحقيق محمد اقبال - لاهور ، ١٩٢٣ م .
- الحلاج - الحسين بن منصور ، المتوفي سنة ٣٠٩ هـ .
- ١٣٧ - ديران الحلاج - تحقيق لويس ماسينيون - باريس ، ١٩٥٥ م .
- الحلبى - علي بن ابراهيم ، المتوفي سنة ١٠٤٤ هـ
- ١٣٨ - السيرة الحلبية - مصر ، ١٣٤٩ هـ ..
- حمزة بن يوسف السهمى ، المتوفي سنة ٤٢٧ هـ .
- ١٣٩ - تاريخ جرجان - حيدر اباد ، ١٩٥٠ م .
- الحميدى - محمد بن فتوح بن عبد الله ، المتوفي سنة ٤٨٨ هـ .
- ١٤٠ - جذرة المقتبس - تحقيق محمد بن تاريت الطنجي - القاهرة ، ١٩٥٣ م ..
- الحميرى - محمد بن محمد بن عبد المؤمن المتوفي سنة ٩٠٠ هـ .
- ١٤١ - الروض المعطار - تحقيق M GONZALEZ - بلنسية ، ١٩٦٣ م .
- ١٤٢ - صفة جزيرة الاندلس (منتخبة من الروض المعطار) - القاهرة ، ١٩٣٧ م .
- ابن حنبل - احمد بن حنبل الشيبانى المتوفي سنة ٢٤١ هـ .
- ١٤٣ - المستد - طبعة بولاق ، ١٣١٣ هـ ، وتحقيق احمد محمد شاكر - مصر ، ١٩٥٤ م .
- ابن حوقل - محمد بن علي البغدادى ، المتوفي سنة ٣٦٧ هـ .
- ١٤٤ - المسالك والممالك - تحقيق السير وايم اوسلي - بريطانيا ، ١٨٠٠ م (OUSELEY)

ابن حيان الاندلسي - حيان بن خلف ، المتوفي سنة ٤٦٩ هـ .
١٤٥ - المقتبس من تاريخ الاندلس - تحقيق عبد الرحمن علي الحجي - بيروت ،
١٩٦٥ م .

الخانجي - محمد أمين

١٤٦ - منبج العمران في المستدرك على معجم البادان ، مصر ١٩٠٧ م .
ابن خرداذبة - عبيد الله بن احمد الخراساني ، المتوفي سنة ٣٠٠ هـ .
١٤٧ - المسالك والممالك - تحقيق دي فوييه - طبعة بريل ، ١٨٨٩ م .
الخطيب البغدادي - احمد بن علي ، المتوفي سنة ٤٦٣ هـ .
١٤٨ - تاريخ بغداد - مصر ١٩٣١ م .

الخطيب - محمد بن عبد الله (كان حيا في سنة ٧٣٧ هـ)
١٤٩ - مشكاة المصابيح - كراچي ، ١٣٥٠ هـ (والكتاب ترجمة انكليزية)
١٥٠ - الاكمال في أسماء الرجال (مطبوع "بذيل" المشكاة " المذكر أنفا) .
ابن الخطيب (لسان الدين) - محمد بن عبد الله ، المتوفي سنة ٧٧٦ هـ .
١٥١ - الاطحة في اخبار غرناطة - مصر ، ١٣١٩ هـ ، وتحقيق محمد عبد الله
عنان - مصر (بدون تاريخ) .

١٥٢ - كناسة الدكان بعد انتقال السكان - تحقيق الدكتور محمد كمال شبانه -
القاهرة ، ١٩٦٦ م .

ابن خفاجة - ابراهيم بن عبد الله الاندلسي ، المتوفي سنة ٥٣٣ هـ .
١٥٣ - ديوان ابن خفاجة - طبعة جمعية المعارف - مصر ، ١٢٨٦ هـ .
ابن خلدون - عبد الرحمن بن محمد الحضرمي ، المتوفي سنة ٨٠٨ هـ .
١٥٤ - تاريخ العير .. الخ - دار الكتاب اللبناني - بيروت ، ١٩٥٦ م .
ابن خلكان - احمد بن محمد بن أبي بكر الاربلي ، المتوفي سنة ٦٨١ هـ .
١٥٥ - وفيات الاعيان - تحقيق محمد محيي عبد الحميد - مصر ، ١٩٤٨ ،
وتحقيق الدكتور احسان عباس - بيروت سنة ١٩٦٨ م . واخرى بتحقيق

- المستشرق وستنفيلد ، سنة ١٨٣٧ م ، رابعة طبعة بولاق ، وخامسة طبعة ايران .
- خليل - الدكتور عماد الدين خليل .
- ١٥٦ - عماد الدين زنكي - بيروت ، ١٩٧١ م .
- الخليلى - جعفر الخليلى .
- ١٥٧ - موسوعة العتبات المقدسة (قسم الكاظمين) بالاشتراك مع الدكتور مصطفى جواد - بغداد ، ١٩٦٧ م .
- ١٥٨ - موسوعة العتبات المقدسة (قسم مكة المكرمة) بغداد ، ١٩٦٧ م .
- الخوارزمي - محمد بن احمد ، المتوفي سنة ٣٨٧ هـ .
- ١٥٩ - مفاتيح العلوم - تحقيق فان فلوطن - طبعة بريل ، ١٨٩٥ م .
- الخوانساري - محمد باقر الموسوي ، المتوفي سنة ١٣٠٧ هـ .
- ١٦٠ - روضات الجنات - طبعة ايران ، ١٣٠٧ هـ .
- ابن الخوجة - محمد بن الخوجة (كان حيا سنة ١٣١٤ هـ) .
- ١٦١ - تحفة الانجاد بمقابلة تاريخي الهجرة والميلاد - تونس ، ١٨٩٧ م .
- الدارمي - عبد الله بن عبد الرحمن ، المتوفي سنة ٢٥٥ هـ .
- ١٦٢ - السنن - تحقيق عبد الله هاشم يماني المدني - القاهرة ، ١٩٦٦ م .
- الداني - عثمان بن سعيد المتوفي سنة ٤٤٤ هـ .
- ١٦٣ - كتاب النقط - تحقيق OTTOPRETZL - استانبول ، ١٩٣٢ م .
- ١٦٤ - المحكم في نطق المصاحف - تحقيق عزة حسن - دمشق ، ١٩٦٠ م .
- ابو داود - سليمان بن الاشعث الازدي السجستاني ، المتوفي سنة ٢٧٥ هـ .
- ١٦٥ - السنن - تحقيق احمد سعد علي - القاهرة ، ١٩٥٢ م .
- ابن الديبشي (انظر الذهبي فيما يتعلق بالمختصر المحتاج اليه من تاريخ ابن الديبشي) .
- دحلان - احمد بن زيني دحلان المكي ، المتوفي سنة ١٣٠٤ هـ .
- ١٦٦ - الفتوحات الإسلامية - مكة المكرمة ، ١٣٠٢ هـ .

- ابن دحية - عمر بن الحسن الكلبى (ابو الخطاب) ، المتوفى سنة ٦٣٣ هـ .
- ١٦٧ - النبراس في تاريخ خلفاء بني العباس - تحقيق عباس المزلاوي - بغداد ، ١٩٤٦ م .
- ١٦٨ - المطرب في اشعار اهل المغرب - تحقيق مصطفى عوض عبد الكريم الخرطوم ، سنة ١٩٥٤ م ، واخرى تحقيق ابراهيم الابياري وحامد عبد المجيد - القاهرة ، ١٩٥٤ م .
- ابن زريق - محمد بن الحسن بن زريق الازدي ، المتوفى سنة ٣٢١ هـ .
- ١٦٩ - جمهرة اللغة - حيدر آباد ، ١٣٤٤ هـ .
- ١٧٠ - كتاب الاشتقاق - تحقيق عبد السلام هارون - القاهرة ، ١٩٥٨ م .
- زريق - عبد الله زريق .
- ١٧١ - دراسات في العروض والقافية - القاهرة (بدون تاريخ) .
- زريق - عدنان زريق .
- ١٧٢ - المخطوطات العربية المصورة بدمشق - دمشق ، ١٩٦٨ م .
- ابن زريق - ابراهيم بن محمد بن اودمر العلاني ، المتوفى سنة ٨٠٩ هـ .
- ١٧٣ - كتاب الانتصار (الهزبان الرابع والخامس في خطط مصر) - بولاق ، ١٣٠٩ هـ .
- الدمشقي - ابو الحسن محمد بن علي الحسني ، المتوفى سنة ٧٦٥ هـ .
- ١٧٤ - ذيل تذكرة الحفاظ للذهبي - تحقيق محمد زاهد الكوثري - بيروت (بدون تاريخ) .
- الدميري - محمد بن موسى الشافعي ، المتوفى سنة ٨٠٨ هـ .
- ١٧٥ - حياة الحيوان الكبرى - طبعة بولاق ، ١٢٨٤ هـ .
- الديحوري - ابو حنيفة احمد بن داود ، المتوفى سنة ٢٨٢ هـ .
- ١٧٦ - الاخبار الطوال - تحقيق عبد المنعم عامر وجمال الشيال - القاهرة ، ١٩٦٠ م .

- الديوه جى - سعيد الديوه جى .
- ١٧٧ - الفتحة في الاسلام - الموصل ، ١٩٤٠ م .
- الذهبي - محمد بن احمد . المتوفى سنة ٧٤٨ هـ .
- ١٧٨ - تلخيص المستدرك على الصحيحين - الرياض (بدون تاريخ) .
- ١٧٩ - سير اعلام النبلاء - تحقيق صلاح الدين المنجد - القاهرة ، ١٩٥٦ - ١٩٥٧ م .
- ١٨٠ - العبر في خبر من غبر - تحقيق صلاح الدين المنجد وفؤاد سيد - الكويت ، ١٩٦١ م .
- ١٨١ - المختصر المحتاج اليه من تاريخ ابن الديبشي - تحقيق الدكتور مصطفى جواد - بغداد ، ١٩٥١ و ١٩٦٣ م .
- ١٨٢ - تذكرة الحفاظ - طبعة بيروت (بدون تاريخ)
- ١٨٣ - المشتبه في اسماء الرجال - لايدن ، ١٨٩٣ م ، واخرى مصر ، ١٩٦٢ م .
- ١٨٤ - تاريخ الاسلام - مصر ١٣٦٧ هـ (خمسة اجزاء فقط) .
- ١٨٥ - دول الاسلام - حيدر اباد ، ١٣٣٧ هـ .
- ١٨٦ - ميزان الاعتدال - تحقيق علي محمد البجاوي - مصر ، ١٩٦٣ م .
- ١٨٧ - المغني في الضعفاء - تحقيق نور الدين عتر - حلب ١٩٧١ م .
- الراجكوتي - غيد العزيز الميعنى السلفي ، المتوفى (؟) .
- ١٨٨ - كتاب بعنوان " ابن رشيق " والقسم الثاني بعنوان ابن شرف - القاهرة - المطبعة السلفية ، ١٣٤٣ هـ .
- ١٨٩ - الننف من شعر ابن رشيق وابن شرف القتيروانيين - القاهرة - المطبعة السلفية ، ١٣٤٣ هـ .
- الرازي (الفخر) - الامام محمد بن عمر الشافعي ، المتوفى سنة ٦٠٦ هـ .
- ١٩٠ - التفسير الكبير - مصر ، ١٣٠٨ هـ .

الرباط - الخزائن العامة .

١٩١ - فهرس المخطوطات العربية في الخزائن العامة - الرباط ، ١٩٥٨ م .

الربداوى - الدكتور محمد الربداوى .

١٩٢ - الحركة النقدية حول مذهب ابي تمام - بيروت ، ١٩٦٧ م .

ابن رجب - عهد الرحمن بن شهاب البغدادي الدمشقي الحنبلي ، المتوفي سنة ٧٩٥ هـ .

١٩٣ - ذيل طبقات الصنابلة - تحقيق سامي الدهان - دمشق ، ١٩٥١ ، وتحقيق محمد حامد الفقي - القاهرة ، ١٩٥٢ م .

ابن رشيقي - الحسن بن رشيقي القيرواني ، المتوفي سنة ٤٦٣ هـ .

١٩٤ - العمدة - مصر ، ١٩٠٧ م ، واخرى بتحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد - مصر ، ١٩٢٤ م .

١٩٥ - ديوان ابن رشيقي - تحقيق عبد الرحمن ياغي - بيروت (بدون تاريخ) (انظر ايضا الراجكوتي) .

الرصافي - ابو عبد الله محمد بن غالب ، المتوفي سنة ٥٧٢ هـ .

١٩٦ - ديوان الرصافي - جمع وتحقيق الدكتور احسان عباس - بيروت ، ١٩٦٠ م .

الرضي (الشريف) - محمد بن احمد الحسيني ، المتوفي سنة ٤٠٦ هـ .

١٩٧ - نهج البلاغة - تحقيق محمد حسن نائل الرصافي - مصر ، ١٣٢٨ هـ .

الرعيضي - علي بن محمد بن علي الرعيضي الاشبيلي ، المتوفي سنة ٦٦٦ هـ .

١٩٨ - برنامج شيوخ الرعيضي - تحقيق ابراهيم شيوخ - دمشق ، ١٩٦٢ م .

الرعيضي - محمد بن ابي القاسم الرعيضي القيرواني ، المتوفي سنة ١١١٠ هـ .

١٩٩ - المؤنس في اخبار افريقيا وتونس - تحقيق محمد شمام -

تونس ، ١٣٨٦ هـ .

رمزي - محمد رمزي .

- ٢٠٠ - القاموس الجغرافى للبلاد المصرية - القاهرة ، ١٩٥٤ .
- روزنتال - قراضس .
- ٢٠١ - علم التاريخ عند المسلمين - ترجمة الدكتور صالح احمد الطي - بغداد ، ١٩٦٣ م .
- ابن الرومى - علي بن العباس ، المتوفى سنة ٢٨٣ هـ .
- ٢٠٢ - ديوان ابن الرومي - تحقيق كامل كيلاني - مصر (بدون تاريخ) .
- الرويشدي - سوادى عماد محمد .
- ٢٠٣ - امارة الموصل في عهد بدر الدين لؤلؤ - بغداد ، ١٩٧١ م .
- الزبيدي - محمد مرتضى بن محمد الحسيني ، المتوفى سنة ١٢٠٥ هـ .
- ٢٠٤ - شرح القاموس المسمى " تاج العروس " - مصر ، ١٣٠٦ هـ .
- ٢٠٥ - ترويح القلوب في ملوك بني ايوب - تحقيق صلاح الدين المنجد - دمشق ، ١٩٦٩ م .
- الزبير بن بكار ، المتوفى سنة ٢٥٦ هـ .
- ٢٠٦ - جمهرة نسب قریش - تحقيق محمود محمد شاكر - القاهرة ، ١٣٨١ هـ .
- ابن الزبير - احمد بن ابراهيم بن الزبير ، المتوفى سنة ٧٠٨ هـ .
- ٢٠٧ - صلة الصلة - تحقيق ليفي برونفسال - الرباط ، ١٩٣٨ م .
- الزركلى - خير الدين .
- ٢٠٨ - الاعلام - مصر ، ١٩٥٤ - ١٩٥٩ م . وكتاب " ما رأيت وما سمعت " - مصر ، ١٩٢٣ م .
- زكى - محمد امين زكى ، المتوفى سنة ١٣٦٧ هـ .
- ٢٠٩ - خلاصة تاريخ الكرد وكردستان - القاهرة ، ١٩٣٩ م .
- الزمخشري - محمود بن عمر بن محمد ، المتوفى سنة ٥٣٨ هـ .
- ٢١٠ - تفسير الكشف - القاهرة ، ١٣٠٧ هـ .
- ٢١١ - اساس البلاغة (معجم) - بيروت ، ١٩٦٥ م .

- ٢١٢ - الجبال والامكنة والنياه - النجف ، ١٣٥٧ هـ .
- ٢١٣ - المفصل - الاسكندرية ، ١٢٩١ هـ ، واخرى بتحقيق J.P. BROCH طبع في اوربا - باريس ، ١٨٧٩ م .
- الزوزنى - الحسين بن احمد بن الحسين ، المتوفى سنة ٤٨٦ هـ .
- ٢١٤ - نيل الارب في شرح معلمات العرب - مصر ، ١٣٢٨ هـ ، وطبعة اخرى في بيروت (بدون تاريخ) .
- زيدان - جرجى زيدان ، المتوفى سنة ١٩١٤ م .
- ٢١٥ - تاريخ آداب اللغة العربية - مصر ، ١٩١١ م .
- ابن الساعي - على بن انجب ، المتوفى سنة ٦٧٤ هـ .
- ٢١٦ - الجامع المختصر في عنوان التاريخ وعيون السير - تحقيق الدكتور مصطفى جواد - بغداد ، ١٩٣٤ م .
- سالم - الدكتور عبد العزيز سالم .
- ٢١٧ - التاريخ والمؤرخون العرب - مصر ، ١٩٦٧ م .
- سبط ابن الجوزى - يوسف بن قزلاوغلى ، المتوفى سنة ٦٥٤ هـ .
- ٢١٨ - مرآة الزمان - حيدر اباد ، ١٦٥١ م ، وطبعة مصورة بالفرنوتوستات - شيكاغو ، ١٩٠٧ م .
- ٢١٩ - تذكرة الخواص (في خصائص آل البيت - ع) - النجف ، ١٩٦٤ م .
- السبكى - عبد الوهاب بن على ، المتوفى سنة ٧٧١ هـ .
- ٢٢٠ - طبقات الشافعية الكبرى - مصر ١٣٢٤ هـ ، وتحقيق محمد محمد الطناجي - مصر ، ١٩٦٤ م .
- السخاوى - محمد بن عبد الرحمن ، المتوفى سنة ٩٠٢ هـ .
- ٢٢١ - الاعلان بالتوبيخ لمن تم التاريخ - دمشق ، ١٣٤٩ هـ .
- ٢٢٢ - الضوء اللامع لأهل القرن التاسع - القاهرة ، ١٣٥٤ هـ .

٢٢٢ - الذيل على رفع الاصر - تحقيق جوده هلال ومحمد محمود صبح - القاهرة، ١٩٦٦ م .

سركيس - يوسف اليان سركيس ، المتوفي سنة ١٣٥١ هـ .

٢٢٤ - معجم المطبوعات العربية والمعربة - القاهرة ، ١٩٢٨ - ١٩٣٠ م .

٢٢٥ - جامع التصانيف الحديثة المطبوعة (ذيل المعجم) - القاهرة ، ١٩٢٧ وما بعدها .

سري - حسين سري .

٢٢٦ - اطلس مصر - القاهرة ، ١٩٢٨ م .

ابن سعد - محمد بن سعد الزهرى ، المتوفي سنة ٢٣٠ هـ .

٢٢٧ - الطبقات الكبرى - تحقيق سخال - لايدن ، ١٩٤٧ هـ .

ابن سعيد المغربي - على بن موسى الاندلسي ، المتوفي سنة ٦٨٥ هـ .

٢٢٨ - الفصون الياضة في محاسن شعراء المائة السابعة - تحقيق ابراهيم الابياري - مصر ، ١٩٤٥ م

٢٢٩ - المغرب في حلي المغرب (لابن سعيد وجماعة من اهل الاندلس) تحقيق شوقي ضيف - مصر ١٩٥٥ م

٢٣٠ - اختصار " القدر المعلى " ، الاصل لابن سعيد ، ومختصره لمحمد بن عبد الله ابن خليل - تحقيق ابراهيم الابياري - القاهرة ، ١٩٥٩ م .

سفر - فؤاد سفر .

٢٣١ - مقال عن اعمال الارواء التي قام بها سنحاريب في نينوى واربل ، مجلة "سور" مج ٣ لسنة ١٩٤٧ هـ ٧٧ - ٨٦ .

سلام - محمد زغلول سلام .

٢٣٢ - الادب في العصر الايوبي - القاهرة ، ١٩٦٨ م .

السلفي - احمد بن محمد بن احمد الاصفهانى ، المتوفي سنة ٥٧٦ هـ .

٢٣٣ - اخبار وتراجم اندلسية من معجم السفر - تحقيق الدكتور احسان عباس - بيروت ، ١٩٦٣ م .

السلمى - محمد بن الحسون بن محمد ، المتوفي سنة ٤١٢ هـ .

٢٣٤ - طبقات الصوفية - تحقيق JOHANNES PEDERSEN - لايدن ، ١٩٦٠ .

٢٣٥ - رسالة الملامتية - تحقيق ابو العلا عفيفي - مجلة كلية الآداب بجامعة القاهرة - مايو ١٩٤٢ .

السمعاني - ابو سعد عبد الكريم بن محمد ، المتوفي سنة ٥٦٢ هـ .

٢٣٦ - كتاب الانساب - تحقيق عبد الرحمن بن يحيى المعلمي - حيدر اباد ، ١٩٦٢ - ١٩٦٣ م ، ونسخة مصورة بالفيوتوستات - لندن ، ١٩١٢ م .

السمهودي - نور الدين علي بن عبد الله ، المتوفي سنة ٩١١ هـ .

٢٣٧ - خلاصة الوفا باخبار دار المصطفى - بولاق ، ١٢٨٥ هـ .

السهورودي - عمر بن محمد بن عبد الله البكري ، المتوفي سنة ٦٣٢ هـ .

٢٣٨ - صوارف المعارف - مصر ، ١٢٩٢ هـ (توجد ترجمة انكليزية للكتاب ، مطبوعة سنة ١٨٩١ م) .

السهيلي - ابو القاسم عبد الرحمن بن عبد الله الاندلسي ، المتوفي سنة ٥٨١ هـ .

٢٣٩ - الروض الأنف في شرح سيرة ابن هشام - مصر ، ١٩١٤ م ، وبتحقيق عبد الرحمن الوكيل - مصر ، ١٩٦٧ م .

سومر - مجلة سومر .

٢٤٠ - مقالات لها علاقة بارييل يقلم كل من المرحوم ناجي الاصيل وكوركيس عواد

ويشير فرنسي ، في الاعداد (٣ و ٨ ، ص ٣٢١ و ٢٥٠ على التوالي) وهي للسنوات ١٩٤٩ و ١٩٥٢ م .

سيد - فؤاد سيد .

- ٢٤١ - فهرس المخطوطات المصورة في الجامعة العربية - القاهرة ، ١٩٥٤ م .
- ٢٤٢ - فهرس مخطوطات دار الكتب المصرية (القسم الثاني) - القاهرة ، ١٩٦٢ م .
- السيرافي - الحسن بن عبد الله ، للتوفي سنة ٣٦٨ هـ .
- ٢٤٣ - اخبار النحويين البصريين - تحقيق كرنكلر - بيروت ، ١٩٣٦ م .
- السيوطي - جلال الدين عبد الرحمن بن ابي بكر ، للتوفي سنة ٩١١ هـ .
- ٢٤٤ - ذيل طبقات الحفاظ - بيروت (بدون تاريخ) .
- ٢٤٥ - الجامع الصغير في احاديث البشير النذير - القاهرة ، ١٣٢١ هـ .
- ٢٤٦ - تفسير الجلائن - دمشق ، ١٣٨٥ هـ .
- ٢٤٧ - بنية الرعاة - طبعة الخانجي - مصر ، ١٣٢٦ هـ ، ويحقق محمد ابي الفضل ابراهيم . مصر ، ١٩٦٤ م .
- ٢٤٨ - الزمر في علوم اللغة - تحقيق محمد جاد المولى وآخرين - القاهرة (بدون تاريخ) .
- ٢٤٩ - حسن المحاضرة - مصر ، ١٢٩٩ - ١٣٢١ هـ .
- ٢٥٠ - تاريخ الخلفاء (من عهد ابي بكر - رضى - الى سنة ٩١١ هـ) - مصر ، ١٣٥١ هـ .
- ٢٥١ - الانتقان في علوم القرآن - مصر ، ١٩٢٥ م .
- ٢٥٢ - لب اللباب (مختصر انساب السمعاني) - تحقيق P.J.NETH - طبعة بريل .
- السيوطي - عبد الرحيم السيوطي الجرجاوى (غير معروف الوفاة) .
- ٢٥٣ - ثالث القمرين على بيتي الرقمتين - مطبعة النيل - مصر ، ١٣٢٥ هـ .
- شاد - محمد بادشاه شاد .
- ٢٥٤ - فريهنگ اندراج (قاموس فارسي) - طهران ، ١٣٣٥ شمسي (ادرج ضمن المطبوعات العربية لانه بحروف عربية) .

- الشافعى - الامام محمد بن ادريس ، المتوفى سنة ٢٠٤ هـ .
- ٢٥٥ - ديوان الشافعى - تحقيق زهدى يكن - بيروت ، ١٩٦١ م .
- ابو شامة - عبد الرحمن بن اسماعيل ، المتوفى سنة ٦٦٥ هـ .
- ٢٥٦ - كتاب الروضتين - القاهرة ، ١٢٨٧ هـ .
- ٢٥٧ - ذيل الروضتين - تحقيق عزة العطار الحسيني - دمشق ، ١٩٤٧ م .
- ابن الشحنة - ابو الوليد محمد بن محمد بن الشحنة ، المتوفى سنة ٨٩٠ هـ .
- ٢٥٨ - روضة المناظر في اخبار الأوائل والآخر (مطبوع بهامش الجزيين ١١ و ١٢ من كامل ابن الاثير) يولاق ، ١٣٠٣ هـ .
- ابن شداد - محمد بن على بن ابراهيم ، المتوفى سنة ٦٨٤ هـ .
- ٢٥٩ - الاعلاق الخطيرة في ذكر امراء الشام والجزيرة - تحقيق الدكتور سامي الدمان - دمشق ، ١٩٥٦ م .
- ابن شداد - القاضى بهاء الدين يوسف بن رافع الاسدى ، المتوفى سنة ٦٣٢ هـ .
- ٢٦٠ - سيرة صلاح الدين الايوبي - مصر ، ١٣١٧ هـ ، ويتحقق جمال الشيال - القاهرة ، ١٩٦٢ م .
- الشعرانى - عبد الوهاب بن احمد الانصارى ، المتوفى سنة ٩٧٣ هـ .
- ٢٦١ - الطبقات الكبرى - مصر ١٩٢٥ م .
- الشنطوفى - علي بن يوسف ، المتوفى سنة ٧١٣ هـ .
- ٢٦٢ - بهجة الاسرار - القاهرة ، ١٣٠٤ هـ .
- ابن شهر آشوب - محمد بن على السروى للمارندرانى ، المتوفى سنة ٥٨٨ هـ .
- ٢٦٣ - مناقب آل ابي طالب - النجف ، ١٩٥٦ م .
- الشهرستانى - محمد بن عبد الكريم الشافعى ، المتوفى سنة ٥٤٨ هـ .
- ٢٦٤ - كتاب الملل والنحل - تحقيق احمد فهمي محمد - مصر ، ١٩٤٨ ، ومطبوع

- ايضا في هاشم " الفصل " لابن حزم .
- الشياخ - الدكتور جمال الدين الشياخ .
- ٢٦٥ - اعلام الاسكندرية في العصر الاسلامي - الاسكندرية ، ١٩٦٥ م .
- شيخو - الطران بولس شيخو .
- ٢٦٦ - القيمة التاريخية لتاريخ اربيل - مقال في مجلة " النجم " الذي صدر ا
بطريقة الكلدان بالموصل ، العدد ٨ لسنة ١٩٣٦ م ص ١٠٤ - ١٠٧ و ١٧٥ -
١٨٠ .
- شيخ الربوة - محمد بن ابي طالب الانصاري الدمشقي ، المتوفي سنة ٧٢٧ هـ .
- ٢٦٧ - نخبة الدهر في عجائب البحر والبر - تحقيق .
M.FRAEHN and M.A.F.MEHREN ليزغ ، ١٩٢٣ م .
- ابن الصابوني - محمد بن علي ، المتوفي سنة ٦٨٠ هـ .
- ٢٦٨ - تكملة اكمال الاكمال في الانساب والاسماء والالقب - تحقيق الدكتور
مصطفى جواد - بغداد ، ١٩٥٧ م .
- صاعد بن احمد الاندلسي ، المتوفي سنة ٤٦٢ هـ .
- ٢٦٩ - طبقات الامم - تحقيق لويس شيخو - بيروت ، ١٩١٢ م .
- الصالح - صبحي الصالح .
- ٢٧٠ - علوم الحديث ومصطلحه - بيروت ، ١٩٦٥ م .
- الصائغ - القس سليمان الصائغ .
- ٢٧١ - اربيل عند رأي الآثار فيكتوريلاس - مقال في مجلة " النجم " - العدد ١٣
سنة ١٩٥٣ ، ص ١٢٩ - ١٣٤ .
- الصفدي - صلاح الدين خليل بن ابيك ، المتوفي سنة ٧٦٤ هـ .
- ٢٧٢ - الرافي بالوفيات - تحقيق عدد من العلماء - استانبول ودمشق وغيرهما ،
١٩٢١ وما بعدها .

- ٢٧٣ - نكت الهميمان في نكت العميان - تحقيق احمد زكي باشا - مصر ، ١٩١١ م .
- الضبي - احمد بن يحيى بن احمد بن عميرة ، المتوفي سنة ٥٩٩ هـ .
- ٢٧٤ - بغية المتتس - مدريد ، ١٨٨٥ م .
- الطبراني - ميمون بن القاسم ، المتوفي سنة ١٠٣٥ هـ .
- ٢٧٥ - مجموع الاعياد - تحقيق R.STROTHMANA في مجلة "DERISLAM" مج ٢٧ - برلين ١٩٤٦ م .
- الطبري - محمد بن جرير ، المتوفي سنة ٣١٠ هـ .
- ٢٧٦ - تفسير القرآن الكريم - مصر ، ١٢٢١ هـ .
- ٢٧٧ - تاريخ الطبري - تحقيق دي غوييه - لايدن ، ١٨٨٢ م
- طلس - محمد اسعد طلّس .
- ٢٧٨ - الكشاف عن مخطوطات خزائن كتب الاوقاف - بغداد ، ١٩٥٢ م .
- طلّيمات - الدكتور عبد القادر احمد طلّيمات .
- ٢٧٩ - مظفر الدين كوكبوري ، امير اربل - القاهرة ، ١٩٦٣ م .
- ابن الطقطقي - محمد بن علي بن طباطبا ، المتوفي سنة ٧٠٩ هـ .
- ٢٨٠ - الفخرى في الاداب السلطانية - تحقيق H.DERENBOURG - باريس ، ١٨٩٥ م .
- الطهراني - اغابزرك محمد محسن ، المتوفي سنة ١٩٧٠ م .
- ٢٨١ - الذريعة الى تصانيف الشيعة - طهران ، ١٩٤٧ م .
- ٢٨٢ - كتاب الانوار الساطعة - بيروت ، ١٩٧٢ م .
- الطهطاوي - احمد رافع الحسيني القاسمي ، المتوفي سنة ١٣٥٥ هـ .
- ٢٨٣ - التتبه والايقاظ لما في ذيل طبقات الحفاظ للذهبي - بيروت (بنون تاريخ) .

للطهطاوى - عبده اسماعيل الطهطاوى .

- ٢٨٤ - مقال عن " نور الدين زنكي " في مجلة " دعوة الحق " المغربية - عدد سبتمبر ١٩٧٠ م ص ٨٠ .
- الطوسى - محمد بن محمود المتوفى سنة ٤٦٠ هـ (ويعرف بشيخ الطائفة) .
- المبسوط - طهران ، ١٣٨٧ هـ توثيب الأحكام - طهران ، ١٣٩٠ هـ .
- النهاية فى مجرد الفقه والفتاوى - بيروت ١٩٧٠ م .
- ١٨٥ -- تفسير النبيان - تحقيق احمد حبيب العاملي - الانجوس ، ١٩٦٣ م .
- ابن طولون - شمس الدين ، محمد بن على ، المتوفى سنة ٩٥٣ هـ .
- ٢٨٦ - قضاة دمشق - تحقيق صلاح الدين المنجد - دمشق ، ١٩٥٦ م .
- الظاهرية - دار الكتب الظاهرية بدمشق .
- ٢٨٧ - قهارس المخطوطات - دمشق ، ١٩٤٧ و ١٩٦٢ و ١٩٦٣ و ١٩٦٤ م (وضعها السادة يوسف العث و عزة حسن وميد الغني الدقر)
- العبادى - ابو عاصم محمد بن احمد ، المتوفى سنة ٤٥٨ هـ .
- ٢٨٨ - طبقات فقهاء الشافعية - تحقيق GOSTANTTESTAM - لايدن ١٩٦٤ .
- عبد الباقي : محمد قزاد .
- ٢٨٩ - تيسير المنفعة بكتابي مفتاح كنوز السنة والمعجم المفهرس لالفاظ الحديث النبوي - مصر ، ١٩٣٥ م .
- ابن عبد البر - يوسف بن عبد الله النعمرى القرطبي ، المتوفى سنة ٤٦٣ هـ .
- ٢٩٠ - الاستيعاب في معرفة الاصحاب - حيدر اباد ، ١٣١٨ هـ .
- عبد الجبار عبد الرحمن .
- ٢٩١ - دليل المراجع العربية والمعربة - البصرة ، ١٩٧٠ م .
- ابن عبد الحق - عبد المؤمن بن عبد الحق البغدادي ، المتوفى سنة ٧٣٩ هـ .

- ٢٩٢ - مراصد الاطالع في اسماء الاماكن والبقاع - تحقيق T.G. JUYNBOLL - لايدن ، ١٨٤٢ م .
- ابن عبد الحكم - عبد الله بن عبد الحكم ، المتوفي سنة ٢١٤ هـ .
- ٢٩٣ - سيرة عمر بن عبد العزيز - القاهرة ، ١٩٢٧ م .
- ابن عبد ربه - احمد بن محمد الاندلسي ، المتوفي سنة ٣٢٨ هـ .
- ٢٩٤ - العقد الفريد ، تحقيق احمد امين وآخرين - القاهرة ، ١٩٤٠ (لها رس الكتاب من اعداد محمد شفيق ، طبعت في كلكتا سنة ١٩٣٥) .
- ابو عبيد - القاسم بن سلام النحوي الهروي ، المتوفي سنة ٢٢٤ هـ .
- ٢٩٥ - كتاب الاجناس - تحقيق امتياز علي الرامفوري - بمباي ، ١٩٣٨ م .
- ٢٩٦ - تريب الحديث - حيدر اباد ، ١٩٦٤ م .
- ابو العتاهية - اسماعيل بن القاسم ، المتوفي سنة ٢١٣ هـ .
- ٢٩٧ - ديوان ابي العتاهية - طبعة صادر - بيروت ، ١٩٦٤ م .
- العتبي - محمد بن عبد الجبار العتبي ، المتوفي سنة ٤٢٧ هـ .
- ٢٩٨ - تاريخ العتبي وشرحه المسمى " الفتح الوهبي " للشيخ المذني - مصر ، ١٢٨٦ هـ .
- ابن العديم - عمر بن احمد بن هبة الله ، المتوفي سنة ٦٦٦ هـ .
- ٢٩٩ - بغية الطلب في تاريخ حلب - تحقيق الدكتور سامي الدمان - دمشق ، ١٩٥١ م .
- ١٩٦٨ م .
- العراق - المجمع العلمي العراقي .
- ٣٠٠ - مجلة المجمع العلمي العراقي
- العراق - الحكومة العراقية - وزارة التخطيط .
- ٣٠١ - المجموعة الاحصائية السنوية العامة لسنة ١٩٦٥ - دائرة الاحصاء المركزية - بغداد ، ١٩٦٦ م .
- العراق - وزارة الداخلية (مديرية تسجيل الاحوال المدنية العامة) .

- ٣٠٢ - دليل التعداد العام لسنة ١٩٦٥ - بغداد ، ١٩٦٥ م .
- العربي - مجلة كويقية العدنان ١٦٧ و ١٩٦ لشهرى تشرين اول ١٩٧٢
وآذار ١٩٧٥ ص ٨٨ و ص ٧٠ علي التوالي .
- ابن العربي - محمد بن على بن محمد الطائى ، المتوفي سنة ٦٣٨ هـ .
- ٣٠٣ - كتاب الفناء في المشاهدة - حيدر اباد ، ١٣٦١ هـ .
- عزام - الدكتور محمد عبده عزام .
- ٣٠٤ - شرح التبريزي لديوان ابي تمام - القاهرة ، ١٩٥١ م .
- العزاوى - عباس العزاوى .
- ٣٠٥ - التعريف بالمؤرخين في العراق - بغداد ، ١٩٥٧ م .
- ٣٠٦ - العراق بين احتلالين - بغداد ، ١٩٣٥ م .
- ٣٠٧ - اماره آل بكتكين باريل - مجلة المجمع العربي بدمشق - اعداد المجلدين ٢١ و ٢٢ لسنتي ١٩٤٦ و ١٩٤٧ م .
- ابن عساكر - على بن الحسن الدمشقى ، للمتوفي سنة ٥٧١ هـ .
- ٣٠٨ - تاريخ دمشق - تحقيق صلاح الدين المنجد - دمشق ، ١٩٥١ - ١٩٥٤ م ،
وذيله لابي يعلى حمزة بن القلانسي - بيروت ، ١٩٠٨ م ، و تهذيب تاريخ دمشق
لابن بدران ، المطبوع بدمشق سنة ١٣٣١ هـ .
- ابو العلا عفيفى .
- ٣٠٩ - مقال " الملامتية والصوفية واهل الفتوة " في مجلة كلية الآداب بجامعة
القاهرة - عدد مايو ١٩٤٣ م .
- العماد الاصفهاني - محمد بن محمد بن حامد ، المتوفي سنة ٥٩٧ هـ .
- ٣١٠ - خريدة القصر (قسم العراق - تحقيق محمد بهجة الاثري - بغداد ، ١٩٦٤ .
- ٣١١ - خريدة القصر (قسم الشام) - تحقيق شكري فيصل - دمشق ، ١٩٥٥ -
١٩٥٩ م .

٣١٢ - خريدة القصر (قسم مصر) - تحقيق احمد امين وآخرين - القاهرة ، ١٩٥٢ م .

٣١٣ - خريدة القصر (قسم المغرب) - تحقيق محمد المرزوقي - تونس ، ١٩٦٦ م ،
وأخرى بتحقيق عمر الدسوقي - القاهرة ، ١٩٦٩ م .

٣١٤ - تاريخ دولة سلجوق - مصر ، ١٩٠٠ م .

٣١٥ - الفتح القيسي في الفتح القيسي - مصر ، ١٣٢١ هـ ، وتحقيق يسق
CARLODE LANOBERG - لايدن ١٨٨٨ م .

ابن العماد - عبد الحى بن العماد الحنبلى ، المتوفى سنة ١٠٨٩ هـ .

٣١٦ - شذرات الذهب - مصر ، ١٣٥٠ هـ .

العمرى (ابن فضل الله) - احمد بن يحيى ، المتوفى سنة ٧٤٩ هـ .

٣١٧ - مسالك الابصار في ممالك الامصار - تحقيق احمد زكي باشا - القاهرة ،
١٩٢٤ م .

ابن عنبه - احمد بن على الحسينى ، المتوفى ٨٢٨ هـ .

٣١٨ - عمدة الطالب في انساب آل ابي طالب - النجف ، ١٩٦١ م .

ابن عنين - محمد بن حصو الدمشقى ، المتوفى سنة ٦٣٠ هـ .

٣١٩ - ديوان ابن عنين - تحقيق خليل مردم - دمشق ، ١٩٤٦ م .

عواد - كوكيس عواد .

٣٢٠ - المخطوطات في مكتبة يعقوب سرقيس - بغداد ، ١٩٦٦ م .

٣٢١ - المخطوطات التاريخية في مكتبة المتحف العراقي - مجلة " سومر " - مج ١٣
لسنة ١٩٥٧ م .

٣٢٢ - خزائن الكتب القديمة في العراق - بغداد ، ١٩٤٨ م .

٣٢٣ - بلدان الخلافة الشرقية (الاصل من تأليف لوسترانج ، وقد ترجمه عواد مع

بشير فرنسيس) بغداد ، ١٩٥٤ م .

العينتابى - سامى اسعد .

- ٢٢٤ - فهرس المطبوعات العربية في مكتبة العيتابي - حلب ، ١٩٦٣ م .
غالط - اسماعيل غالب .
- ٢٢٥ - موزه همايون ، مسكوكات قديمة اسلامية قتالوغي - استانبول ، ١٣١٢ هـ (الدرج ضمن المطبوعات العربية لانه مطبوع باحرف عربية) .
- الغبري - ابو العباس احمد بن احمد بن عبد الله ، المتوفي سنة ٧١٤ هـ .
- ٢٢٦ - عنوان الدراية فيمن عرف من العلماء في المائة السابعة ببجاية - تحقيق عادل نويهض - بيروت ، ١٩٦٩ م .
- الغزالي - ابو حامد محمد بن محمد ، المتوفي سنة ٥٠٥ هـ .
- ٢٢٧ - احياء علوم الدين - مصر ، ١٢٨٢ هـ .
- ٢٢٨ - المنقذ من الضلال - دمشق ، ١٩٣٤ م .
- الغلامي - عبد المنعم .
- ٢٢٩ - الانساب والاسر - بغداد ، ١٩٦٥ م .
- ابن فاتك - مبشر بن فاتك ، المتوفي سنة ٤٨٠ هـ (وقيل ٥٠٠ هـ) .
- ٢٣٠ - مختار الحكم ومحاسن الكلم - تحقيق عبد الرحمن بدوي - مدريد ، ١٩٥٨ م .
- ابن الفارض - عمر بن علي المصري ، المتوفي سنة ٦٣٢ هـ .
- ٢٣١ - ديوان ابن الفارض - طبع بالقاهرة باشراف مصطفى سلامة البخاري ، سنة ١٢٧٥ هـ (قام المستشرق البريطاني المعروف آريي بترجمة بعض قصائد ابن الفارض الى الانكليزية وقد طبعت بلندن سنة ١٩٥٢ م) .
- الفارقي - احمد بن يوسف بن علي بن الازرق ، المتوفي في اواخر القرن السادس الهجري .
- ٢٣٢ - تاريخ ميفارقين وأمد (تاريخ الفارقي) - تحقيق بدوي عبد اللطيف عوض - القاهرة ، ١٩٥٩ م .

- الفاسي- تقي الدين محمد بن احمد بن اسماعيل المكي، المتوفي سنة ٨٣٢ هـ - ٣٣٣ - العقد الثمين في تاريخ البلد الامين - القاهرة ، ١٩٥٩ م .
- ٣٢٤ - منتخب المختار في علماء بغداد والواردين اليها المذيل على تاريخ بغداد ' ابن النجار (الاصل تأليف ابن رافع السلامي ، ومختصره للفاسي) - تحقيق ع. س. العزاوي - بغداد ، ١٩٣٨ م .
- فان دايك - ادورد ، المتوفي سنة ١٨٩٣ م .
- ٣٣٥ - اكتفاء القنوع بما هو مطبوع - مصر ، ١٨٩٧ م ..
- الفتح بن خاقان ، المتوفي سنة ٥٣٠ هـ .
- ٣٣٦ - قلائد العقيان في محاسن الاعيان - تحقيق محمد العناني - ض. ، ١٩٦٦ م .
- ابو الفداء - الملك المؤيد اسماعيل بن علي ، صاحب حماة ، المتوفي سنة ٧٣٢ هـ .
- ٣٣٧ - كتاب المختصر في اخبار البشر - مصر (بدون تاريخ) ، طبعة اوربية - تحقيق I. REISKII .
- ٣٣٨ - تقويم البلدان - تحقيق CHARLES SCHIER - درسدن ، ١٨٤٦
- واخرى بتحقيق دي سلين - باريس سنة ١٨٤٠ م .
- ابن الفرات - محمد بن عبد الرحيم ، المتوفي سنة ٨٠٧ هـ .
- ٣٣٩ - تاريخ ابن الفرات - المجلد التاسع بتحقيق الدكتور قسطنطين زريق - بيروت ، ١٩٣٦ م ، والمجلد الخامس بتحقيق حسن الشماخ - البصرة ، ١٩٧٠ م (المطبوع هو الجزء الاول من كلا المجلدين) .
- ابو الفرج الاصبهاني - علي بن الحسين ، المتوفي ٣٥٦ هـ .
- ٣٤٠ - كتاب الاغاني -- طبعة بولاق ، وطبعة دار الكتب المصرية ، ١٩٢٨ م ، و« مذهب الاغاني » لمحمد الخضري ، طبعة القاهرة . (اما فهراس « الاغاني » فهي من اعداد المستشرق غويدي) .

- ٢٤١ - مقاتل الطالبين - تحقيق احمد صتر ، القاهرة - ١٩٤٩ م .
- ابن الفقيه - احمد بن محمد الهمذاني ، المتوفي سنة ٣٦٥ هـ .
- ٢٤٢ - كتاب البلدان - تحقيق دي غوييه - لايدان ، ١٨٨٥ م .
- ابن الفوطى - عبد الرزاق بن احمد الشيبانى ، للمتوفي سنة ٧٢٣ هـ .
- ٢٤٣ - تلخيص معجم الالقاب - تحقيق الدكتور مصطفى جواد - دمشق ، ١٩٦٢ - ١٩٦٧ م .
- ٢٤٤ - الموارد الجامعة - تحقيق الدكتور مصطفى جواد - بغداد ، ١٣٥١ هـ .
- (علما بان المحقق يميل الى نسبة هذا الكتاب الى مؤلف آخر غير ابن الفوطي ، لاسباب رأها بعد النشر) .
- الفيومي - احمد بن محمد بن على الفيومي ، المتوفي سنة ٧٧٠ هـ .
- ٢٤٥ - المصباح المنير (معجم) - مصر ، ١٣١٢ هـ .
- القاري - على بن محمد المعروف بملا على القاري ، المتوفي سنة ١٠١٤ هـ .
- « كتاب الاسرار المرفوعة في الاخبار الموضوعة » . تحقيق محمد الصباغ بيروت ١٩٧١ م .
- ابن قتيبة الدينوري - عبد الله بن مسلم ، المتوفي سنة ٢٧٦ هـ .
- ٢٤٦ - كتاب المعارف - مصر ، ١٩٣٤ م .
- ابن قدامة - عبد الله بن احمد بن محمد بن قدامة ، للمتوفي سنة ٦٢٠ هـ .
- ٢٤٧ - المغني - تحقيق محمد رشيد رضا - مصر ، ١٣٦٧ هـ (كتاب فقه) .
- القرشي - عبد القادر بن ابي الوفاء محمد المصري ، المتوفي سنة ٧٧٥ هـ .
- ٢٤٨ - الجواهر الخفية في طبقات المنفية - حيدر اباد ، ١٣٣٢ هـ .
- القرطبي - محمد بن احمد الانصاري ، المتوفي سنة ٦٧١ هـ .
- ٢٤٩ - الجامع لاحكام القرآن (تفسير) - مصر ، ١٩٣٩ م .
- القزازي - الآتسة وداد على .
- ٣٥٠ - مقال صغير في وصف بقايا " المنارة المظفرية " بباريل - مجلة " سومر " مج

١٦ لسنة ١٩٦٠ م ص ١٢٧ .

القزويني - زكريا بن محمد بن محمود ، المتوفي سنة ٦٨٢ هـ .

٣٥١ - آثار البلاد وأخبار العباد - تحقيق وستفيلد - كوتنكن ، ١٨٤٩ م .

القطامي - عمير بن شعيم التغلبي ، المتوفي سنة ١٣٠ هـ .

٣٥٢ - ديوان القطامي - تحقيق الدكتورين ابراهيم السامرائي واحمد مطلوب -

بيروت ، ١٩٦٠ م .

ابن قُطْلُوبُغا - زين الدين قاسم بن قُطْلُوبُغا ، المتوفي سنة ٨٧٩ هـ .

٣٥٣ - تاج التراجم في طبقات الحنفية - بغداد ، ١٩٦٢ م .

القفطي - على بن يوسف ، للمتوفي سنة ٦٤٦ هـ .

٣٥٤ - المحمودون من الشعراء - تحقيق حسن معمرى - بيروت ، ١٩٧٠ م .

٣٥٥ - انباه الرواة على انباه النحاة - تحقيق محمد ابو الفضل ابراهيم - القاهرة ،

١٩٥٠ م .

٣٥٦ - تاريخ الحكماء (اخبار العلماء باخبار الحكماء) - طبعة مصر سنة ١٣٢٦ هـ ،

واخرى بتحقيق JULUSLIPPERT طبعت في ليزرغ - ١٩٠٢ م .

القلانسي - ابو يعلي حمزة بن اسد ، للمتوفي سنة ٥٥٥ هـ .

٣٥٧ - ذيل تاريخ دمشق - بيروت ، ١٩٠٨ م .

القلقشندي - ابو العباس احمد بن علي ، المتوفي سنة ٨٢١ هـ .

٣٥٨ - صبح الاعشى - طبعة دار الكتب المصرية - القاهرة ، ١٩٢٢ م .

٣٥٩ - نهاية الارب في معرفة انساب العرب - تحقيق علي الخاقاني - بغداد ،

١٩٥٨ م ، واخرى بتحقيق ابراهيم الابياري - القاهرة ، ١٩٥٩ م .

٣٦٠ - قلاند الجمان في التعريف بقبائل عرب الزمان - تحقيق ابراهيم الابياري -

القاهرة ، ١٩٦٣ م .

ابن قنْذَلْجُ القسطنطيني - احمد بن حسن بن علي الخطيب ، المتوفي سنة

٨٠٩ هـ .

- ٢٦١ - كتاب الوفيات - تحقيق عادل نويهض - بيروت ، ١٩٧١ م .
- ابن قيم الجوزية - محمد بن ابي بكر الزرعي الدمشقي ، المتوفي سنة ٧٥١ هـ (اخطأ ناشر : زاد المعاد ، فسماه محمد بن بكر) .
- ٢٦٢ - زاد المعاد - مصر (بدون تاريخ) .
- ٢٦٣ - اخبار النساء - بيروت (بدون تاريخ) .
- الكتاني - محمد بن جعفر ، المتوفي سنة ١٣٤٥ هـ .
- ٢٦٤ - الرسالة المستطرفة لبيان مشهور كتب السنة المشرفة - كراچي ، ١٩٦٠ م ،
لها طبعة اخرى في بيروت .
- الكتبي - محمد بن شاكر ، المتوفي سنة ٧٦٤ هـ .
- ٢٦٥ - فوات الوفيات - تحقيق محمد محيي عبد الحميد - مصر (بدون تاريخ) ،
وطبعة اخرى ببلاط ، ١٢٩٩ هـ .
- كثير عزة - كثير بن عبد الرحمن الخزاعي ، المتوفي سنة ١٠٥ هـ .
- ٢٦٦ - شرح ديوان كثير - تحقيق هنري بيرص - الجزائر وباريس ، ١٩٢٨ م .
- ابن كثير - اسماعيل بن عمر القرشي ، المتوفي سنة ٧٧٤ هـ .
- ٢٦٧ - شمائل الرسول (ﷺ) - تحقيق مصطفى عبد الواحد - القاهرة ، ١٩٦٧ م .
- ٢٦٨ - البداية والنهاية (التاريخ) - طبعة مصر ، ١٩٢٢ م .
- كحالة - عمر رضا كحالة .**
- ٢٦٩ - معجم المؤلفين - دمشق ، ١٩٥٧ م .
- ٣٧٠ - معجم القبائل - دمشق ، ١٩٤٩ م .
- ٣٧١ - جغرافية جزيرة العرب - دمشق ، ١٩٤٥ م .
- الكردي - محمد بن سليمان المدني ، المتوفي سنة ١١٩٤ م .
- ٣٧٢ - الحواشي المدنية في الفقه الشافعي - مصر ، ١٢٠٣ هـ .
- الكليني - محمد بن يعقوب المتوفي سنة ٣٢٩ هـ - الكافي - النجف ، ٣٩١ هـ .
- لبيد بن ربيعة ، المتوفي سنة ٤١ هـ .

- ٣٧٣ - ديوان لبيد - تحقيق الدكتور احسان عباس - الكويت ، ١٩٦٢ م .
- الكنزى - محمد عبد الحى بن محمد ، المتوفى سنة ١٣٠٤ هـ .
- ٣٧٤ - الفوائد البهية في تراجم الحنفية - مصر ، ١٢٢٤ هـ .
- الماتريدى - محمد بن محمد بن محمود السمرقندى ، المتوفى سنة ٣٣٣ هـ .
- ٣٧٥ - كتاب التوحيد - تحقيق فتح الله خليف - بيروت ، ١٩٧٠ م .
- ابن ماجه - محمد بن يزيد القزوينى ، المتوفى سنة ٢٧٥ هـ .
- ٣٧٦ - السان - تحقيق محمد فؤاد عبد الباقي - مصر ، ١٩٥٢ م .
- ابن ماکولا - علي بن هبة الله ، المتوفى سنة ٤٧٥ هـ .
- ٣٧٧ - الاكمال - تحقيق عبد الرحمن العلمي اليماني - حيدر اباد ، ١٩٦٢ م .
- مالك بن انس الاصبهى (الامام) ، المتوفى سنة ١٧٩ هـ .
- ٣٧٨ - الموطأ - تحقيق محمد فؤاد عبد الباقي - مصر ، ١٩٥١ م .
- الماقانى - الحاج عبد الله بن محمد حسن ، المتوفى سنة ١٣٥١ هـ .
- ٣٧٩ - تنقيح المقال في احوال الرجال - النجف ، ١٣٥٠ هـ .
- البرد - محمد بن يزيد الازدى ، المتوفى سنة ٢٨٦ هـ .
- ٣٨٠ - الكامل - تحقيق رايت - لبيزغ ، ١٨٨٢ م .
- للقلى الهندى - على بن حسام الدين ، المتوفى سنة ٩٧٥ هـ .
- ٣٨١ - كنز العمال في سنن الاقوال والافعال - حيدر اباد ، ١٩٤٥ م ، وطبعة اخرى في يولاق بهامش « مسند » احمد بن حنبل ، و « منتخب كنز العمال » مطبوع ايضا في هامش « المسند » المذكور ، سنة ١٣١٣ هـ .
- المتنبى - احمد بن الحسين الجعفى ، المتوفى سنة ٣٥٤ هـ .
- ٣٨٢ - ديوان المتنبي - طبعة كلكتا ، ١٢٣٠ هـ .
- الجلسى - محمد باقر ، المتوفى سنة ١١١١ هـ .
- ٣٨٣ - بحار الانوار - طهران ، ١٣٧٦ - ١٣٩٢ هـ .
- مجنون ليلي - قيس بن اللوح ، المتوفى سنة ٦٨ هـ .

٣٨٤ - ديوان مجنون ليلى - جمع ابي بكر الوابي - مصر ، ١٢٩٤ و ٢٣٠١ هـ
و ١٩٣٩ م ، وطبعة رابعة بتحقيق عبد الستار احمد فراج ، طبعت بمصر ايضا
(بدون تاريخ) .

محمد بن سليمان

٣٨٥ - جمع الفوائد من جامع الاصول ومجمع الزوائد - تحقيق عبد الله هاشم
اليمني المدني - المدينة المنورة ، ١٩٦١ م .

محمد بن عبد الله بن خليل (تاريخ وفاته غير معروف) .

٣٨٦ - اختصار القدر الملقى في التاريخ المحلى (الاصل لآين سعيد الاندلسي) -
تحقيق ابراهيم الابياري - القاهرة ١٩٥٩ م .

ابن مخرمة - عبد الله بن الطيب بن عبد الله ، المتوفي سنة ٩٥٧ هـ (ابا
مخرمة) .

٣٨٧ - تاريخ ثغر عرند (مع نخب من تواريخ اخرى) - تحقيق
LOFGREN OSCAR - لايدن ، ١٩٣٦ م .

مدرّد - المكتبة الوطنية .

٣٨٨ - فهرس المخطوطات العربية - مدرّد ، ١٨٨٩ م .

المراكشي - محمد بن محمد بن عبد الملك الانصاري الاوسي ، المتوفي سنة
٧٠٣ هـ .

٣٨٩ - الذيل والتكملة - تحقيق الدكتور احسان عباس - بيروت ، ١٩٦٥ م .

المرزبانى - محمد بن عمران ، المتوفي سنة ٣٨٤ هـ .

٣٩٠ - معجم الشعراء - تحقيق كرنكو - القاهرة (بدون تاريخ) ، وتحقيق عبد
الستار فراج - مصر ، ١٩٦٠ م .

المرزبانى - يوسف بن الزكى المرزبانى ، المتوفي سنة ٧٤٢ هـ .

٣٩١ - فتح الاشراف بمعرفة الاطراف (انظر المرجع ١٢٣ أعلاه) - تحقيق عبد
الصمد شرف الدين - بومبي ، ١٩٦٥ م (للمحقق كتاب " الكشف عن ابواب

مراجع فتح الاشراف " - بومبي ، ١٩٦٦) .

- مسلم بن الحجاج القشيري ، المتوفي سنة ٢٦١ هـ .
- ٣٩٢ - الجامع الصحيح - استانبول ، ١٣٢٩ هـ .
- مصر - دار الكتب المصرية .
- ٣٩٣ - فهرس الكتب العربية الواردة للدار - القاهرة ، ١٩٤٢ م .
- ٣٩٤ - فهرس مخطوطات مصطلح الحديث للدار - القاهرة ، ١٩٥٦ م .
- ٣٩٥ - فهرس المخطوطات بدار الكتب المصرية - القاهرة ، ١٩٦١ - ١٩٦٣ م .
- معروف - بشار عواد معروف .
- ٣٩٦ - المنذري وكتابه التكملة - النجف ، ١٩٦٨ م .
- ٣٩٧ - مقال عن « كتب الوفيات وأهميتها في دراسة التاريخ الاسلامي » - م ١٩٧٠
كلية الدراسات الاسلامية ببغداد .
- معروف - الدكتور ناجي معروف .
- ٣٩٨ - علماء المستنصرية - بغداد ، ١٩٥٩ م .
- المعري احمد بن عبد الله التتوخى ، المتوفي سنة ٤٤٩ هـ .
- ٣٩٩ - لزوم ما لا يلزم - تحقيق امين عبد العزيز - مصر ، ١٩١٥ م .
- المغربى - احمد بن خالد الناصرى السلاوى ، للمتوفي سنة ١٣١٥ هـ .
- ٤٠٠ - الاستقصا لاهبار دول المغرب الاقصى - الدار البيضاء ، ١٩٥٤ م .
- المفضل بن محمد الضبى ، للمتوفي سنة ١٦٨ هـ .
- ٤٠١ - المفضليات - تحقيق LYAL - بيروت ، ١٩٢٠ م .
- المقدسى - انيس المقدسى .
- ٤٠٢ - امراء الشعر في العصر العباسى - بيروت ، ١٩٥٣ م .
- المقرئ - احمد بن محمد بن احمد التلمسانى المالكى ، المتوفي سنة ١٠٤١ هـ .
- ٤٠٣ - نفح الطيب - تحقيق نوزي - لايدن ، ١٨٥٥ م ، وبتحقيق محمد محيى عبد الحميد سنة ١٩٤٩ م ، وطبعة بولاق ١٢٧٩ هـ ، وطبعة مصر ، ١٣٠٢ هـ .
- المقريزى - احمد بن على الحسينى ، للمتوفي سنة ٨٤٥ هـ .

- ٤٠٤ - كتاب المواعظ والاعتبار في ذكر الخطايا والآثار - بإشراف WIET - القاهرة ، ١٩١٣ م ، وطبعة بولاق (بدون تاريخ) .
- ٤٠٥ - كتاب السلوك - تحقيق محمد مصطفى زيادة - مصر ، ١٩٣٤ م .
- المكي - تقي الدين محمد بن فهد ، المتوفي سنة ٨٧١ هـ .
- ٤٠٦ - لحظ الاحاط بذييل طبقات الحفاظ للذهبي - تحقيق الكوثري - بيروت (بدون تاريخ) .
- المنائى - عبد الرؤوف المنائى ، المتوفي سنة ١٠٢٩ هـ .
- ٤٠٧ - كنوز الحقائق في حديث خير الخلق - القاهرة ، ١٣٢١ هـ (مطبوع بهامش الجامع الصغير للسيوطي) .
- ٤٠٨ - الكواكب الدرية في تراجم السادة الصوفية - القاهرة ، ١٩٣٨ م .
- المجدد - الدكتور صلاح الدين .
- ٤٠٩ - اعلام التاريخ والجغرافية - بيروت ، ١٩٥٩ م .
- المذكرى - عبد العظيم بن عبد القوى ، المتوفي سنة ٦٥٦ هـ .
- ٤١٠ - التكملة لوفيات النقلة - تحقيق بشار عواد معروف - النجف ، ١٩٦٨ م .
- ٤١١ - مختصر صحيح مسلم - تحقيق « محمد ناصر الدين الاباني » - الكويت ، ١٩٦٩ م .
- منصور - عبد الحفيظ منصور .
- ٤١٢ - فهرس مخطوطات المكتبة الاحمدية بتونس - بيروت ، ١٩٦٩ م .
- ابن منظور - محمد بن مكرم ، المتوفي سنة ٧١١ هـ .
- ٤١٣ - معجم لسان العرب - بيروت ، ١٩٥٥ م .
- ابن منقذ - اسامة بن مرشد الكنانى ، المتوفي سنة ٥٨٤ هـ .
- ٤١٤ - كتاب الاعتبار - تحقيق هارتويغ ديرينبرغ - لايدن ، ١٨٨٤ م ، وطبعة فيليب حتي ، اميركا ، ١٩٣٠ م .

- ٤١٥ - المنازل والديار - تحقيق انس خالوف - موسكو ، ١٩٦١ م .
- الميداني - احمد بن محمد بن احمد النيسابوري ، المتوفي سنة ٥١٨ هـ .
- ٤١٦ - مجمع الامثال - تحقيق محمد محيي عبد الحميد - مصر ، ١٩٥٩ م ، وطبع
اخرى بمصر ، ١٣١٠ هـ .
- الغابغة الذهباني - زياد بن معاوية ، المتوفي سنة ١٨ قبل الهجرة .
- ٤١٧ - ديوان النابغة - تحقيق R.FESTSCHRIEFT - سان بطرسبرغ ، ١٨٩٧ م ،
وبتحقيق دير ينبرغ - باريس ، ١٨٩٩ م .
- الغابلسي - محمد بن عبد القادر ، المتوفي سنة ٧٩٧ هـ .
- ٤١٨ - مختصر طيقات المنايلة لمحمد بن ابي يعلى الفراء - تحقيق احمد سـ .
دمشق ، ١٣٥٠ هـ .
- ابن نايقيا البغدادي - عبد الله بن محمد بن الحسين ، المتوفي سنة ٤٨٥ هـ .
- ٤١٩ - الجمان في تشبيهات القرآن - تحقيق عدنان محمد زرزير وزميله - الكويت
١٩٦٨ م .
- النجف - مكتبة آية الله الحكيم العامة ..
- ٤٢٠ - فهرس نوازل المخطوطات في المكتبة - الحلقة الاولى - النجف ، ١٩٦٢ م .
- ابن النديم - محمد بن اسحق ، المتوفي سنة ٣٨٥ هـ .
- ٤٢١ - كتاب الفهرست - مصر ، ١٣٤٨ هـ ، له ترجمة بالانكليزية قام بها الدكتور
بيارد نودج .
- الخصائي - احمد بن شعيب ، المتوفي سنة ٣٠٣ هـ .
- ٤٢٢ - السنن - شرح السيوطي - القاهرة ، ١٩٣٠ م .
- الخصوي - محمد بن احمد المنشيء ، المتوفي سنة ٦٣٩ هـ .
- ٤٢٣ - سيرة جلال الدين منكبرتي - تحقيق هوداس - باريس ، ١٨٩١ م . النشر
- على سامي .
- ٤٢٤ - فهرس مخطوطات المسجد الاحمدي بطنطا - الاسكندرية ، ١٩٦٤ م .

- ابو نعيم - احمد بن عبد الله الاصبهاني ، المتوفي سنة ٤٣٠ هـ .
- ٤٢٥ - ذكر اخيار اصبهان - لايدن ، ١٩٣١ م .
- ٤٢٦ - حلية الاولياء - مصر ، ١٩٣٢ م .
- ٤٢٧ - مختصر الصفوة لابن الجوزي - مصر ، ١٣٣٩ هـ .
- النعيمي - عبد القادر بن محمد ، المتوفي سنة ٩٢٧ هـ .
- ٤٢٨ - الدارس في تاريخ المدارس - تحقيق جعفر الحسني - دمشق ، ١٩٤٨ م .
- النقشبندی - السيد ناصر .
- ٤٢٩ - الدينار الاسلامي في المتحف العراقي - بغداد ، ١٩٥٣ م .
- النهر والى - قطب الدين محمد بن احمد المكي ، مفتي الحرمين المتوفي سنة ٩٩٨ هـ .
- ٤٣٠ - الاعلام باعلام بلد الله الحرام - تحقيق وستيفيلد - ليبزغ ، ١٨٥٧ م ،
واخرى طبعت بمصر ، ١٣٠٣ هـ .
- الخووى - محيي الدين يحيى بن شرف ، المتوفي سنة ٦٧٦ هـ .
- ٤٣١ - شرح صحيح مسلم - القاهرة ، ١٩٢٩ - ١٩٣٠ م .
- ٤٣٢ - تهذيب الاسماء واللغات - مصر (بدون تاريخ) .
- الخويرى - احمد بن عبد الوهاب ، المتوفي سنة ٧٣٣ هـ .
- ٤٣٣ - نهاية الارب في فنون الالب - القاهرة ، ١٩٣١ م .
- هارون - عبد السلام هارون .
- ٤٣٤ - تهذيب سيرة ابن هشام - القاهرة ، ١٩٥٥ م .
- الهاشمى - طه الهاشمى
- ٤٣٥ - مفصل جغرافية العراق - بغداد ، ١٩٣٠ م .
- ابن هانى الاذلى - محمد بن هانى ، المتوفي سنة ٣٦٢ هـ .
- ٤٣٦ - ديوان ابن هانى - بيروت ، ١٩٦٤ م .
- الهجویری - على بن عثمان الجلابی ، المتوفي سنة ٤٦٥ هـ .

٤٣٧ - كشف المحجوب (ترجمة نيكلسون من الفارسية الى الانكليزية) لايدن ،
١٩١١ م ، وبالفارسية طبعتان ، احدهما في لنفغراد ، ١٩٢٦ م ، والاخرى سنة
١٩٣٠ هـ (المكان غير معروف) .

الهروى - على بن ابي بكر اللوصلى ، المتوفى سنة ٦١١ هـ .

٤٣٨ - كتاب الاشارات الى معرفة الزيارات - تحقيق J SOURDEL

THOMINE - دمشق ، ١٩٥٣ (له ترجمة فرنسية) .

٤٣٩ - التذكرة الهروية (مايتعلق بالخطب الهروية) - تحقيق مطبع الم رابط -
دمشق ، ١٩٧٢ م .

ابن هشام - عبد الملك بن هشام الحميرى ، المتوفى سنة ٢١٨ هـ .

٤٤٠ - السيرة النبوية - تحقيق وستنفيلد - كوتنكن ، ١٨٥٩ م ، وتحقيق مصطفى

السقا وآخرين - القاهرة ، ١٩٣٦ و ١٩٥٥ م .

الهيتمى - الشهاب احمد بن حجر المكى الشافعى ، المتوفى سنة ٩٧٤ هـ .

٤٤١ - الصواعق المحرقة في الرد على اهل البدع والزندقة - القاهرة ، ١٣١٥ هـ .

٤٤٢ - تطهير الجنان واللسان (في النهي عن ثلب معاوية بن ابي سفيان ، وهو
مطبوع بذييل الكتاب السابق) .

ابن واصل - جمال الدين محمد بن سالم ، المتوفى سنة ٦٩٧ هـ .

٤٤٣ - مفرج الكروب - تحقيق جمال الدين الشيال - القاهرة ، ١٩٥٧ م .

الواقدي - محمد بن عمر بن واقد ، المتوفى سنة ٢٠٧ هـ .

٤٤٤ - كتاب المغازي - تحقيق م . جونز - طبعة اوكسفورد ، ١٩٦٦ م .

الوافاء الدمشقى - محمد بن احمد الغسانى ، المتوفى ٣٧٨ هـ .

٤٤٥ - ديوان شعره - تحقيق الدكتور سامي الدهان - دمشق ، ١٩٥٠ ، واخرى
طبعة اوريا .

ابن الوردي - عمر بن مظفر ، المتوفى سنة ٧٤٩ هـ .

٤٤٦ - تامة المختصر في اخبار البشر - تحقيق احمد رفعت البدرابي - بيروت ،
١٩٧٠ م .

وكيع - محمد بن خلف بن حيان ، المتوفي سنة ٣٦ هـ .

٤٤٧ - اخبار القضاة - تحقيق عيد العزيز مصطفى المراغي - مصر ، ١٩٤٧ م .

اليافعى - عبد الله بن اسعد بن على ، المتوفي سنة ٧٦٨ هـ .

٤٤٨ - مرآة الجنان - حيدر اباد ، ١٣٣٨ هـ .

ياقوت الحموي - ياقوت بن عبد الله ، المتوفي سنة ٦٢٦ هـ .

٤٤٩ - المشترك وضعا والمفترق صقعا - طبعة كوتنكن ، ١٨٤٦ م .

٤٥٠ - معجم البلدان - تحقيق وستنفيلد - ليبزغ ، ١٨٦٦ م ، واخرى طبعة مصر ،

١٩٠٦ م .

٤٥١ - معجم الادباء - تحقيق مرغوليث - مصر ، ١٩٢٣ م ، واخرى طبعة وزارة

المعارف المصرية - القاهرة ، ١٩٣٨ م .

اليعقوبى - احمد بن اسحق بن واضح ، للمتوفي سنة ٢٩٢ هـ .

٤٥٢ - كتاب البلدان - تحقيق دي غوييه - لايدن ، ١٨٩٢ م .

ابن ابى يعلى - محمد بن ابى يعلى بن الفراء ، للمتوفي سنة ٥٢٦ هـ .

٤٥٣ - طبقات الحنابلة - تحقيق محمد حامد الفقى - القاهرة ، ١٩٥٢ م (انظر

مختصره للنابلسي برقم ٤١٨ أعلاه) .

اليغمورى - يوسف بن احمد الدمشقى ، المتوفي سنة ٦٧٣ هـ .

٤٥٤ - نور القبس المختصر من المقتبس في اخبار النحاة والادباء والشعراء

والعلماء للمرزبانى - تحقيق VON RUDOLF SELLHEIM - طبع

ويسبادن ، ١٩٦٤ م .

اليوتيدى - قطب الدين موسى بن محمد بن احمد البعلبكي الحنبلى ،

المتوفي سنة ٧٢٦ هـ .

٤٥٥ - ذيل مرآة الزمان - حيدر اباد ، ١٩٥٤ م .

ثالثا - المطبوعات الأجنبية .

- AHMAD, M. HILMY M.
Some Notes on Arabic Historiography During the Zengid and Ayyucid Period (521 - 648 - 1127 - 1250) P P. 79 - 97 .
- 456 - AINSWORTH, W.F.
Traveland Researches in Asia Minor , Mesopotamia Chaldis and Armenia , London (m.d.)
- 457 - AINSWORTH, W.F.
Researches in Assyria, Babylonia and chaldis London (m.d.)
- 458 - ALTAMIRA, R.
A History of Spain, New York 1918
- 459 - AMARI, M.
STORIA DEI MUSULMAN DI SICILIA, catania 1938
- 460 - AMELINEAU, E.
La Geographie De l'Egypte Paris 1892.
- 461 - ARBERRY, A. J.
Handlist of the Arabic Mss in the Chester Beatty library, Dublin 1962
- 462 - ARBERRY, A. J.
A Second Supp. of Handlist of Muhammadan M.S.S. in Cambridge University Library Cambridge 1952.
- 463 - BELLET, Jean - Baptiste
Dictionnaire Français - Arabe, Beyrouth 1952
- 464 - BENJAMIN DE TUDELA
VIAJE DE BENJAMIN DE TUDELA, Madrid 1918
- 465 - BENJAMIN DE TUDELA
The Itinerary of Benjamin of Tudela, by M.N. Adler, London 1907
- 466 - BERLIN
DIE HANSCHRIFTEN VERZEICHNISSE DER KÖNIGLICHEN BIBLIOTHEK ZU BERLIN, 1899
- 467 - BERTRAND, L.
The History of Spain, London 1969
- 468 - BOWEN, H.
Life and Time of Ali, ibn Isā, Cambridge, 1928
- 469 - BROWNE, E.G.
Handlist of the Muhammadan Mss in Cambridge University Library, Cambridge 1900 and 1922.

- 470 - BROCKLMAN, C. GESCHICHTE DER ARABISCHEN
LITTERATUR LEIDEN 1898.
- 471 - BUCKINGHAM, J.S. Travels in Mesopotamia, London
1827.
- 472 - BUCKINGHAM, J.S. Travels in Assyria, Media and Persia
London 1830.
- 473 - CAHEN, CL. BEGTEGINIDS, Encyl Islam, ed
1960 (1,1160).
- 474 - CLAUSON, Sir Gerard An Etymological Dictionary Ox-
ford 1972.
- 475 - DE GOEJE Catalogue of Leiden Library, Leiden
1907.
- 476 - DOZY, R. History of Moslems in Spain, Lon-
don 1913.
- 477 - DOZY, R. NOMS DES VETEMENTS,
Amsterdam 1845.
- 478 - DOZY, R. Supplement etc Leiden 1927.
- 479 - EDDHEM. I.G. Catalogue des Monnaies Turco-
manes, Muséx Imperial Utoman, Bo-
logna 1965.
- 480 - EGYPT Liste des Provinces, villes et villag-
es d'Egypte, published by Institute
Francsais d'Archeologie Orientale, du
caire 1919.
- 481 - ELLIS, A.G. C'at. Arabic Books in the British
Museum, London 1894, 1901 and
1935.
- 482 - ELLIS, A.G. Supl. c'at Arabic Books in the Brit-
ish Museum, London, 1926.
- 483 - EN - BR. Arbila, Encyl. Brit. ed 11th, Vol II,
323
- 484 - FIEY, J.M. Assyries Chrétienne, Beirut 1965 -
1968.
- 485 - FIEY, J.M. Mossul Chrétienne, Beirut 1960.
- 486 - FLUGEL, G CONCORD ANTIAE, CORANI
ARABICAE, LIPSLIAE 1898.

- 487 - FOULTON, A.S. Supl. Cat. Arabic books in the British Museum, London, 1959.
- 488 - FRASER, J.B. Mesopotamia and Assyria, Edinburgh 1841.
- 489 - FUCHS, H. MAWLID, Encyl. ISLAM ed. 1936, III, 419 - 422.
- 490 - GIBB, Sir Hamilton Islamic Biographical Literature, Historians of the Middle East p.p. 54 - 68. London 1962.
- 491 - GRENVILLE, G.S.P. FREEMA The Muslim and Christian Calendars, London 1963.
- 492 - GUIDI, L. Tables Alphabetiques du Kitab al - Aghani, Leiden 1895.
- 493 - GUILLAUME, A. The Traditions of Islam (Hadith Literature), Oxford. 1924.
- 494 - HARTMANN, R. Erbil, Encyl. Islam (ed. 1927) vol 2.28
- 495 - HARTMANN, R. Malamatiyya, Der Islam, vol 8, April 1918
- 496 - HAUSSLEITER, H. Register Zum Qoran kommentor Des Tabari, strasburg 1912.
- 497 - HEER, F.J. JAQUT GEOGRAPHISCHEN WERTERBUCH, Strasburg 1898.
- 498 - LANE, E.W. Arabic- English Lexicon, London 1863 - 1893.
- 499 - LANE - POOLE, S. The Turkmen Houses etc. London 1877.
- 500 - LANE - POOLE, S. Mohammadan Dynasties, Westminster 1893
- 501 - LATRIE, M.le CTE. DEMAS Trésor de chronologie, Paris 1889
- 502 - LE STRANGE, G. Baghdad during the Abbassid Caliphate, oxford 1924.
- 503 - LE STRANGE, G. The lands of Eastern Caliphate, Cambridge 1930.
- 504 - LE STRANGE, G. Palesune under the Moslems, London 1890.

- 505 - MADRID CATALOGO Des lesMss. Arabes, Bibhoteca Nacional de Madrid, Madrid 1889.
- 506 - MASSIGNON, L. RECUEIL de Textes CONCERNANT L'Histoire de la Mystique en Pays D'Islam, Paris 1920.
- 507 - GORIAWALA, MUIZZ Catalogue of FYZEE collection of Islamic Mss, Bombay 1969.
- 508 - NAINAR, Muid. Indian Geographeis, Madras 1942.
- 509 - NICOLL, A. Catalogue of Mss. in the Bodleian Library, Oxford 1787.
- 510 - OKUTAN, AHMET Catalogue, Kayseri Umumi KUTUBHANESI, Istanbul 1964.
- PEARSON, J.N. Index Islamicus, London 1958 - 1972
- 511 - PENRICE, J. Dictionary and Glossary of the Koran, London 1971.
- 512 - REDHOUSE. NEW REDHOUSE Turkish - English Dictionary Istanbul 1968.
- 513 - RICH, C.J. Narratives in Koordination, London 1836.
- 514 - ROSENTHAL, Franz A History of Muslim Historiography, Leiden 1952
- 515 - RECUIL Des Historiens Des croisides, Paris 1872 - 1906
- 516 - SAUVAGET, J. La Mosquée Omayyade de Médine, Paris 1947.
- 517 - SEZGIN, FUAT GESCHICHTE DES ARABISHIN SCHRIFTTUMS, Leiden 1967
- 518 - STRECK, M. Irbil, Encycl - Islam (II, 521 - 523) ed 1927
- 519 - WENSINCK, A.J. CONCORDANCE et INDICES de la Tradition Musulman, Leiden 1935.
- 520 - WETZSTEIN J. G. Catalog Arabischen Mss. in Damaskus, Berlin 1863

521 - WRIGHT, W.

A Grammar of Arabic Language,
London 1875.

522 - WOSTENFELD, F.

ABHANDLUNGEN DER
KÖNIGLICHEN GESELLSCHAFT
DER WISSENSCHAFTEN ZU GÖTT-
INGEN, Vol 28, 1882 P.P. 119 - 120.

523 - ZAMBAUR, E.V.

Manuel de Geneslogie et de chronol-
ogie pour L'Histoire de L'Islam, Hu.

524 - ZAMBAUR, E.V.

Die MUNZPAAGUNGEN des Is-
lam, WIESBADEN 1968.

فهرس الصور واللوحات

- ١- الشكل رقم ١ - خريطة المنطقة الشمالية في العراق (نقلا عن مجلة "سومر"
العدد ٩ لسنة ١٩٥٣ ص ١٠) .
- ٢- الشكل رقم ٢ ، خريطة اقليم حدياب ، (وهو الاقليم الذي تقع فيه مدينة اربل)
الخريطتان منقولتان من كتاب " البلاد الاشورية المسيحية " وهو باللغة الفرنسية ،
تأليف FIEY ج ١ ص ٩ و ٤٠ .
- ٣- الشكل رقم ٢ - مكرر خريطة اقليم حدياب والمناطق المجاورة له) .
- ٤- الشكل رقم ٣ - صورة المنارة المظفرية باربل (نقلا عن مجلة " سومر "
العدد ١٦ لسنة ١٩٦٠) .
- ٥- الشكل رقم ٤ - نماذج من خط ابن المستوفي (نقلا عن مخطوطة " ديوان
القطامي " - انظر « اعلام الزركلي » اللوحتين المرقمتين ٨٩٧ و ٨٩٨) .
- ٦- الشكل رقم ٥ - صفحة الغلاف لمخطوطة « تاريخ اربل »
- ٧ - الشكل رقم ٦ ، الصفحة الاولى (ورقة ١ - ب) من المخطوطة ، وهي
الورقة المضافة بدلا من الورقة الاصلية التي تمزقت - على ما يبدو - وهي بخط
وحبر مختلفين عن الاصل . ويلاحظ فيها اولا ماكتب في اعلاها ، فوق البسطة ،
بالحبر الاحمر هذه العبارة " الجزء الثاني من تاريخ من (كذا) بني العباس " .
ويلاحظ ثانيا ماكتب في الهاشية للتعريف بالكتاب وياسم مؤلفه . ان طريقة
الكتابة في هذه الصفحة تختلف عما في الصفحات الاخرى ، لاسيما وقد اعتاد
الناسخ ان يكتب في بدايات التراجم ، اسماء المترجم لهم بحروف غليظة تلفت
النظر ، بينما كتب اسم ابي الفتوح الغزالي في بداية ترجمته ، في هذه
الصفحة ، بحروف صغيرة متساوية في الحجم مع حروف بقية الصفحة ، وقد
ادى هذا الى ان تحتل الكتابة حجما اقل من المعتاد ، فلم تغط الصفحة كلها ،
خلافا للمعتاد ، وقد حاول الكاتب تضخيم حجم الكلمات في السطرين الاخيرين
منها لكي يملأ الفراغ ، فلم يفلح .

٨. الشكل رقم ٧- ، الورقة ٤٧ - ١ وهي تمثل مائراً على المخطوطة من تغييرات،
فالكاتب الباهتة هي الاصلية وجبرها فاتح اللون . ثم كتب أحد القراء فوق حروف
الاسطر ٤ و ٥ و ٦ و ٧ و ٨ بحبر اسود لغرض جعلها اكثر وضوحا ، وقد وقع
مثل هذا في كثير من صفحات المخطوطة ، الامر الذي ادى في بعض الاحيان
الى شيء من التصحيف والتحريف . وفي هذه الصفحة سمح أحد القراء ، وهو
محمد علي بن محمد راضي النجفي ، اقول سمح لنفسه أن يضيف بيتا من
الشعر الى احدى المقطوعات ، اذ زجّه بين اسطرها (راجع مائتة في الفراغ
الحاذي للسلطان السادس) . كذلك سمح لنفسه بأن يعلق في الحاشية بايراد آية
من القرآن الكريم ، ويكتابة بعض الابيات من نظمه ، وهي - على ما يبدو -
مستوحاة من الشعر الوارد في متن الكتاب .

٩- الشكل رقم ٨ - ، الورقة ٥٣ - ١ ، وهي تمثل الاصل الباهت الذي يغطي
الصفحة بكاملها ، ولم يطرأ على الكتابة أي تغيير ، الا ان هناك حاشية من نوع
جديد كتبها - على ما يستفاد من النص ، المبارك بن ابي بكر بن حمدان الموصلية
، المعروف بابن الشعار - وهي تتضمن بعض المعلومات التي فاتها على المؤلف
بصدد وفاة أحد المترجم لهم . والجدير بالذكر أن ابن الشعار قد خط عددا من
الحواشي في مواضع اخرى من المخطوطة ، وبالامكان تمييزها من نوع الخط
والحبر الاسود .

١٠ - الشكل رقم ٩ - ، الورقة ٧١ - ١ ، وقد جاءت هذه الصفحة كلها بخط
الناسخ دون أي تغيير . ووردت فيها اضافة في الحاشية بخط الناسخ نفسه ، اذ
فاته بعض العبارات - على ما يظهر - فتداركها في الحاشية .

١١- الشكل رقم ١٠ - ، الورقة ١١١ - ١ ، وتمثل الاصل وما طرأ عليه من اعادة
تحرير الاسطر بحبر اسود ، كما وقع في الاسطر ٨ و ٩ و ١٠ و ١٣ و ١٤ و ١٥ و
١٦ و ١٧ و ١٨ ، كذلك تصور هذه الصفحة البياض الذي كان يتركه الناسخ
لغرض ملأه ، بالمعلومات التي لم تيسر للمؤلف حين الكتابة ، فترك مواضعها

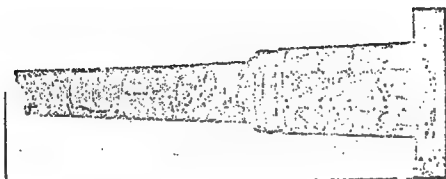
بياضاً الى ان يتيسر له الوقوف على المظان التي تحوي تلك المعلومات ،
والظاهر ان الفرصة لم تستح له لادراك غرضه . ويوجد عدد غير قليل من هذه
الفراغات (كمثال لها ، انظر الفراغ الواقع بين السطرين الرابع والخامس من
هذه الصفحة ، وهو مخصص لشيء من الشعر) .

١٢ - الشكل رقم - ١١ ، الورقة ١٧٧ - ١ ، وهي تمثل الاصل المكتوب بخط
واضح هذه المرة ، إذ بدأ الناسخ في استعمال نوع جديد من الحبر ، اعتباراً
من الورقة ١٦٤ وما بعدها . ويلاحظ في هذه الصفحة أسلوب النسخ في
التصحیح ، من ذلك مثلاً كلمة " عجائب " المكتوبة في الحاشية ، وقد أراد بها
تصحیح الكلمة المغلوطة الواردة في المتن . كذلك يمكن ملاحظة كلمة " مثريون "
المكتوبة في طرف الزاوية اليسرى من أعلى هذه الصفحة ، وهي تشير الى رقم
أحدى الكرايس التي تتألف منها المخطوطة ، وتوجد اشارات مماثلة في بعض
المواضع الأخرى من الكتاب .

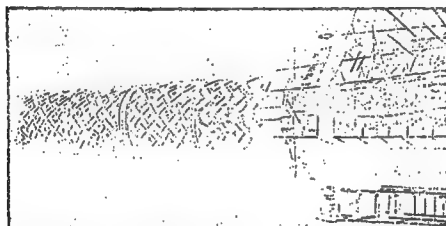
١٣ - الشكل رقم - ١٢ ، الورقة ٢٢٧ - ١ ، وفيها يظهر تأثير الرطوبة وكثرة
الاستعمال ، مما أدى إلى تشويه أطراف الورقة ، بل ان بعض الكلمات قد
انخرمت ، من ذلك مثلاً كلمة (والفرد ...) الواردة في وسط الصفحة من ناحية
أقصى اليسار ، فقد حال الخرم دون إمكان قراءتها . ويلاحظ فيها وجود حاشية
كتبها أحد القراء على الهامش ، ومنها يتضح ان صاحب الترجمة الواردة في
المتن قد انشد كاتب الحاشية نفسه الأبيات الواردة في الترجمة ، في شهر
رمضان من سنة ٦٤١ هـ ، وهي السنة التي أنجز فيها نسخ المخطوطة ، كذلك
يلاحظ في هذه الصفحة الأسلوب الذي يتبعه الناسخ في كتابة الإضافات
المستدركة ، انظر مثلاً كلمة (يغلب) المكتوبة في الحاشية ، وقد أشر موضعها
في المتن برسم خط أفقي بين كلمتي (لم) و (عليها) .

١٤ - الشكل رقم - ١٣ ، الورقة ٢٣١ ب ، وهي الصفحة الأخيرة من المخطوطة ،
وقد قام أحد القراء بإعادة تحبير الكتابة بحبر أسود لجعلها أكثر وضوحاً بعد

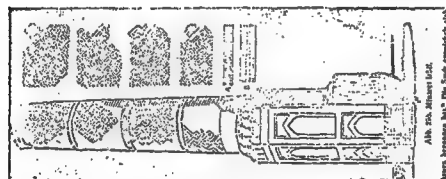
أن بهت لونها ، وتوجد فيها اضافة مكتوبة بحبر احمر ويخط غليظ ، وهي تطابق
الحاشية المكتوبة في الصفحة الاولى (اي الورقة ١ - ب) ، وذلك لغرض
التعريف بعنوان الكتاب واسم مؤلفه . كذلك توجد اضافة اخرى مكتوبة بحبر
اسود ويخط عادي ، نصها « مجموع عدد اوراق هذا الكتاب تاريخ دولة بني
العباس مائتين وثمانية وعشرون ورقة » (كذا بالاصل) . واظن بانها بخط محمد
علي بن محمد راضي النجفي الذي كتب عدة حواش اخرى . والظاهر انه اخطأ
في الحساب لان العدد الصحيح هو ٢٣١ ورقة .



(أ)



(ب)



(ج)

(أ) تخطيط الخزانة في المبنى - قبل الصيانة (ب) تخطيط الخزانة الخلفية (ج) رسم المبنى والقبائل والقبائل
(القبائل من مرسيليا)

Figure - 3

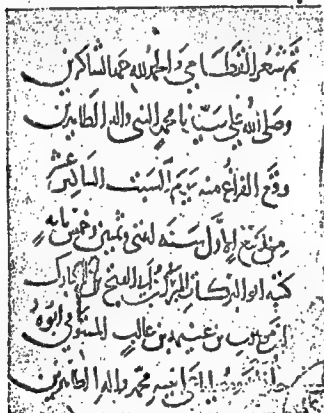
٢٠٠٠

٨٩٧ ، ٨٩٨] ابن المستوفى الإدري (نموذجان من خطه)



في ظاهر « ديوان شعر القضا » من مخطوطات دار الكتب المصرية « ٤٦ » « ٤٧ »

- ٢ -



المبارك بن أحمد ، ابن المستوفى الإدري (١٤٩ : ١٤٦)
- في حاتم « ديوان شعر القضا » الألف ذكره -



Figure - 4

المجلد - ٤

MS 4.29.8

في الجبال العالية

4078

100

Hydrilla
1.5.15



بافا يا كتياب ايكلا شيب
بالتس
بالتس

الرجل

Figure

5

. يَفِي مَعِيذَاتِ رَبِّكَ
 وَيَفِي مَعِيذَاتِ الْمَلَامِ وَحَالِدِ مَعِيذَاتِ
 وَمَا لِي أَتِي لَأَحْذَرُ لِي الْخَيْرُ وَمَا لِي
 وَأَنْشُدُ النَّفْسَ أَسْمِعْتُكَ الْخَيْرَ وَمَا لِي أَتِي لَأَحْذَرُ لِي الْخَيْرُ
 وَلَيْسَ مَعِي مِنْ رُؤُوسِهِمْ وَلَا مِنْ رُؤُوسِهِمْ وَلَا مِنْ رُؤُوسِهِمْ
 وَمَا لِي أَتِي لَأَحْذَرُ لِي الْخَيْرُ وَمَا لِي أَتِي لَأَحْذَرُ لِي الْخَيْرُ
 وَمَا لِي أَتِي لَأَحْذَرُ لِي الْخَيْرُ وَمَا لِي أَتِي لَأَحْذَرُ لِي الْخَيْرُ

قتل

وہی ہے جو کہ ان کے لئے ایک نیا دنیا بن گیا ہے۔

[illegible]

[illegible]

الوالفتهم بعد الزحف إلى

از نور صبر بفر - هـ - ا : د

جاءه له ان اذ النمل يسؤال بريقاً الحياء
الارى وانقبا بابلين بريقاً كفه فيحيى
ملادجى الزمان العيش والنشرا ليل العفاد ما من حياء

معلمه فيه

حسرت على الارهاق وشاها ما به هجر النجوم
حوى خرا وبراً باعتدال نولها طاب الغيم
ينفس روحه عن كل روح وينفخ في ارض الجسم السفين
يريك العرش كيف يكن غشا وكيف تراج حوى الهوم

وانشده في قال للشذوي وهازل لنفسه ملغراً انهم رقد

وَبَدَّلَ فِي أَرْبَعِهَا قَائِدًا لَوْبَ ظَهْرِي أَكْبَرُ مَقْشُورٍ

لَبْنُ بَرَوَانِ هُوَ أَوَّلُ النَّفْسِ الْبَاسِ مِنْ

بَرَوَانِ مِنْ ظَهْرِ خَالٍ مِنْ نَزْأَنِ مِنْ لَحْدَةٍ مِنْ مَعْدِنِ الْخَرِ السَّيْبَانِي الْأَوَّلِي

سَجَّ مَعَا الْخُذُوبَ وَنَدَرَ خِيَارًا وَالْمُوصِلَ وَسَجَّ عَلَى بَاطِنِهَا مَارِيقَ

الْخَالِ لَا مَلِكَ يَسْتَلِمْ عَسَى الْقَوَاهُ لِيُخْبِرَ بِثَبْتِ الْفَشْرِ فِي النَّفْسِ

دِرَالِيَا وَكَأَنَّهَا فِيهَا بَحْبُورَةٌ سَلِجٌ وَرَدَّ إِدْخُلَ

وَأَكْبَرُ كَرَامَتِهِ بِنِيَّةٍ لَمْ يَكُنْ إِلَّا إِلَى الْوَأَسْلِ

فَتَى الْأَوَّلَاتِ لَمْ يَدْعُرْ إِلَّا مَلِكًا قِيَارًا سَدَّ

وَالْتَفَتَ فِي نَفْسِهِ

فَدَلَّ أَنْ يَكُنِيَ الْخَطَا عَنْ مَعْدِنِ بَرَوَانِ بِرَكْبَةٍ خَفِيفِ

بِحَبْسِ سَائِلَةٍ وَفِي أَوَّلِهَا خِيَارًا الْوَأَسْلِ السَّيْبَانِي

وَأَدْرَكَ لَوْبَ الْبَرَوَانِ وَأَتَى الْوَأَسْلَ وَكَأَنَّ السَّيْبَانِي

أَنْ لَحَبَّ إِذَا مَانَ عَيْنُهُ أَوْ يَدْرَعُهُ بِالْحَلَمِ جَرَسِ

وَدَّهَا

يَا مَنْ كَسَفَتْ شَمْسُ الْخَيْرِ مِنْ نَوْرِهِمَا فَدَلَّ أَنْ يَكُنِيَ الْوَأَسْلَ

وَأَعَانَ الْوَأَسْلَ فِي فَنَاءِ خَلْقِهِ فَدَلَّ أَنْ يَكُنِيَ الْوَأَسْلَ الْوَأَسْلَ

لَا تَسْمَعُ كَيْفَ يَكُونُ الْوَأَسْلَ الْوَأَسْلَ الْوَأَسْلَ الْوَأَسْلَ

مَابَتَهُ الْوَأَسْلَ الْوَأَسْلَ الْوَأَسْلَ الْوَأَسْلَ الْوَأَسْلَ

الْخَلِيلُ يَسِيرُ فِي الْأَعْيُنِ فَدَلَّ الْوَأَسْلَ الْوَأَسْلَ الْوَأَسْلَ

اسم الذي هو
باب في
المنهج
سيرة
الشيخ
الشيخ

عقله

حکایت کشای پلرد خله اخذ منها خطای منوره من ارباب المحدثین و روزگار
سرفه و اخوها فی جنب من سنه ثمان و شصت و سی و سه و سافیه شهر در دهها
۲ رجب من سنه ثمان و شصت و سی و سه و سافیه ۵

تمن محمد لاه و عینه و ناپیده و هو فی یوم الجمعة عند الراج فوافقه
فرشته شوال عام ۴۴۴ و در ولایت سی و سه و سافیه و علامه علی محمد الراج
و احوال که قوه بر ارباب الله العالی الشیخ و ابایه است تیسر از وی نکات
اجازت فی

مجموعه علی داد
هدیه کتاب تاریخ
بنی العباس ما بین
تغایبه و غزیر و زکات
۴

دار الشواف للنشر والتوزيع

الرياض - العليا - شارع الثلاثين - شرق بكة ت. ١٦٢١٢ - ١٦٢١٧ فاكس ٤٦٢٢٨٦٦
Riyad - Olaiya, Thalaathreen St. (East to Panda) Tel. 4622630 - 4622667 - Fax 4622866

طبع بالمطبعة الفنية ت ٣٩١١٨٦٢